

Indhold

Referat af fælles indledende del af mødet.....	2
Workshoppreferater	3
Tek-sam: Til stede: Inger Stauning, Thomas Budde Christensen, Per Bennetsen, Birgitte Rasmussen, Anne Klysner referent.....	3
Miljøbiologi og Environmental Risk: Til stede: Gary Banta, Morten Foldager, Anette Christiansen, Jesper Nybo Andersen, Marc Holm referent	5
Geografi og Plan-By-Proces: Til stede: Birgitte Mazanti, Calle Tresselt, Ellen Højgaard, Pernille Ehlers, Sigmund Lubanski, John Andersen, Henrik Toft Jensen, Peter Moltesen referent	6
Spatial Design - forslag til en ny international uddannelse: Til stede: Lone Johnsen, Tina Saaby, Jan Lilliendahl Larsen, Jørgen Ole Barenholdt og Anita Kjølback referent	7
Arbejdsliv og sundhedsfremme: Til stede: Kaare Pedersen, Lars Andersen, Morten Andersen, Rasmus Baagland, Birgit Land, Klaus T Nielsen, Berit Grønbech referent	9
Instituttet i tal	10
Jørgen Ole Barenholdt's opsamling på aftagerpanelmødet samt videre arbejde	14

Referat af møde for ENSPAC's aftagerpanel

d. 22. marts 2012.

Referat af fælles indledende del af mødet

Tilstede fra aftagerpanel: Anette Christiansen, Birgitte Rasmussen, Birgitte Mazanti, Calle Tresselt, Ellen Højgaard, Jesper Nybo Andersen, Kaare Pederen, Lars Andersen, Lone Johnsen, Per Bennetsen, Rasmus Baagland, Sigmund Lubanski, Tina Saaby.

Til stede fra Roskilde Universitet: John Andersen, Morten Foldager Pedersen, Birgit Land, Henrik Toft Jensen, Thomas Budde Christensen, Klaus T. Nielsen, Gary Banta, Inger Stauning, Jan Lilliendahl, Anita Kjølback, Jørgen Ole Barenholdt, Birgitte Steen Hansen, Berit Grønbech, Mark Holm, Yannick Cornet, Per Moltesen, Anne Klysner.

Fraværende med afbud: Helge Ørsted Pedersen, Jesper Heldbo, Morten W. Andersen, Pernille Ehlers, Peter Kaarup, Susanne Krawack, Trine Tybjerg.

Velkommen og præsentationsrunde.

Jørgen Ole Barenholdt bød deltagerne velkommen og gav en kort præsentation af instituttet.

Konstituering af panelet.

Aftagerpanelet konstituerede sig således:

Formand: Per Bennetsen,

Næstformand: Anette Christiansen.

Per Bennetsen foreslog en løbende formidling og orientering gennem instituttets nyhedsbrev.

Jesper Nybo Andersen udtrykte tilfredshed med forslaget til kommissoriet.

Præsentation af ENSPAC's samlede profil.

Jørgen Ole Barenholdt orienterede om ENSPAC's profil, herunder at instituttet rummer ca. 130 ansatte, ca. 1000 studerede og producere omkring 150 kandidater årligt.

Herefter fandt en generel, overordnet drøftelse af instituttets uddannelser sted.

Lone Johnsen: Vil gerne kende de strategiske udfordringer instituttet står overfor, for at panelet bedre kan støtte ENSPAC.

Kaare Pedersen: Når der akkrediteres nye uddannelser, skal man være opmærksom på, at det er en lang proces fra uddannelsen starter, til de første kandidater er færdige.

Henrik Toft Jensen: Tal for antal studerende og kandidater skal udsendes til panelet.

Jesper Nybo: Panelet skal vide hvad der sker på instituttet.

Lone Johnsen: Panelet kan bidrage til at stille skarpere på vores strategier – hvordan holder I på Jeres studerende? Hvordan klæder I dem på til jobmarkedet?

Panelet kan bruges i forbindelse med at få de studerende ud i praktikophold.

Præsentation fra specialestuderende af højaktuelle specialer.

De studerende –

Yannick Cornet: Tek-Sam

Mark Holm: Miljøbiologi og Geografi

Peter Moltzen: Plan, By & Proces

orienterede om deres specialer, baggrund for valg af emne, samt metode og problemformulering.

Workshopreferater

Herefter blev aftagerpanelet delt i workshops. Følgende er overordnede pointer fra disse workshops:

Tek-sam: Til stede: Inger Stauning, Thomas Budde Christensen, Per Bennetsen, Birgitte Rasmussen, Anne Klysner referent

- Det er vigtigt at få profilen skærpet.
- Tek-Sam'ernes styrke er, at de har en bred vinkel på planlægning. Der bliver brug for at udvikle planlægningskompetencer, da planlægning i dag bliver til, på en anden måde end tidligere, hvor det i højere grad var en myndighedsopgave. I den private sektor, er hele Clean-Tec-sektoren oppe i tiden og her har Tek-Sam noget at byde ind med.
- I modsætning til ingeniørerne er Tek-Sam'erne mere "brede" og RUC'ere er generelt mere problemorienterede og kan se implementeringer.

- Kompetencen ligger netop på det planlægningsmæssige - uanset om der står miljø eller energi foran. Man ansætter i højere grad på kvalifikationerne - ikke fordi det er en Tek-Sam'er.
- RUC udfordrer mere end ingeniøruddannelsen - de studerende er mere reflekterende. Finder det vigtigt at Tek-Sam beholder og måske skærper den tværfaglige profil, med både en Sam- og en Nat-del.
- Tek-Sam er en bred størrelse og hvis man tager en kort Tek-Sam og kombinerer med noget andet, bliver det rigtigt bredt, og så er det svært at få oplevelsen af et "brand" og det vil være endnu sværere for en arbejdsgiver at vide hvad man får.
- Det må ikke blive for diffust med for stor mangfoldighed - der skal være en form for kerne af genkendelighed.
- En del af de Tek-Sam'er der er beskæftiget i dag, har ikke umiddelbart noget med miljø at gøre - det kan f.eks. være erhvervsudvikling og uddannelse. Dog er miljø en integreret del af alle Tek-Sam'ers arbejde, både dem der arbejder med planlægning, arbejdsmiljø, byggeri og endda HR. Mener at noget vigtigt bortkastes, hvis titlen ændres til f.eks. Miljøplanlægger.
- Det er vigtigt at holde fast i titlen "Tek-Sam".
- Der er forskel i projekterne, det er som om at de der kombinerer, kun når at kradse lidt i overfladen og så kommer konklusionen. Projekterne er kortere og de kommer ikke rigtigt i dybden, sammenlignet med de lange Tek-Sam'er.
- Det er helt centralt, at der bliver tænkt meget mere virksomhedskontakt ind. F.eks. kan en udenlandsk studerende ikke forstå tilgangen og samspillet mellem virksomheder, erhvervsliv og sponsorer. Det er vigtigt at få hele dette samspil til at hænge mere sammen og få aftagerne tænkt ind. Det er ikke noget der er tradition for i Danmark, men det vil være oplagt at Tek-Sam gjorde det, og her vil aftagerpanel og censorkorps kunne spille en rolle.
- Mange Tek-Sam'ere kommer ud i relativt selvstændige stillinger, det vil sige de støder ofte på ledelse, selvledelse og projektledelse og der er stor forskel på et RUC-projekt og et virksomhedsprojekt. Vedr. professionsbachelor: der er muligvis mange af de, der tager en professionsbachelor der ønsker en kandidatgrad med miljøplanlægningsvinklen, men det kræver at man kan tilrettelægge uddannelsen ud fra, at det måske er folk der

har været en årrække på arbejdsmarkedet. Her burde der være nogle muligheder for Tek-Sam.

- Inger Stauning konkluderede afslutningsvis, at det er den tværfaglige planlægning og den problemorienterede kritisk reflekterende vinkel, der er efterspurgt og som karakteriserer Tek-Sam'ere med den lange uddannelse.

Miljøbiologi og Environmental Risk: Til stede: Gary Banta, Morten Foldager, Anette Christiansen, Jesper Nybo Andersen, Marc Holm referent

- Der er mange berøringsflader fra miljøbiologien, det private kan drage nytte af.
 - Den fagspecifikke viden miljøbiologerne er i besiddelse af, kan benyttes til produktions- og produktudvikling, områder der normalt varetages af ingeniører.
 - Det er vigtigt at tænke globalt, frem for internationalt. Det foreslås, at uddannelsen retter fokus netop mod det globale, da alt er blevet mere globalt. Virksomheder flytter produktionen til udlandet etc.
 - Det er vigtigt, at fokus bliver på det økonomiske aspekt af miljøet.
 - Hvad koster det, hvis tingene går galt? - Kan benyttes i forhold til at retfærdiggøre prioriteringer. Det er et af de vigtige arbejdsområder, som kunne varetages af miljøbiologer.
 - Det er vigtigt, at kandidaterne kan indgå i en sammenhæng, hvor miljø og samfund kobles. Hvis der skal ansættes en, der kan varetage social impact assessment, er den umiddelbare holdning i "den virkelige verden", at det er en RUC'er. Afsætning af kandidater her kunne være stor.
 - Det er vigtig at fokusere på muligheder, frem for risikovurderinger.
 - Orbicons kunder er råstof- og olieselskaberne, de skal bruge kandidater der kan argumentere for, hvordan tingene kan lade sig gøre.
 - Hvordan undgår man den største belastning? Hvor meget kan systemet klare? Kandidaterne skal uddannes (mentalt) i at skabe løsninger og tænke konstruktivt, frem for i risikovurdering.
-

Geografi og Plan-By-Proces: Til stede: Birgitte Mazanti, Calle Tresselt, Ellen Højgaard, Pernille Ehlers, Sigmund Lubanski, John Andersen, Henrik Toft Jensen, Peter Moltesen referent

Henrik Toft indledte mødet med en kort præsentation af geografi på RUC. Derefter blev uddannelsens faglige profil drøftet af aftagningspanelet. Følgende punkter blev berørt til mødet:

- Grundet geografis brede profil, blev der spurgt ind til, hvorvidt man skulle uddanne markedsorienteret og specialiseret eller ej? Det blev tilføjet, at de studerende var dygtige til at vælge rigtigt, men at de med fordel kunne blive hurtigere til at vælge retning.
 - Flere fra aftagerpanelet pegede på, at de studerende var stærke i facilitering af processer, udfordringen kunne være at styrke dem i det statistiske arbejde.
 - Det at kunne processe, hvordan får man serveret idéerne og får gang i workshops, indgå kompromisser.
 - Den analytiske tilgang at kombinerer ting og se ting man normalt ikke kombinerer og ser. Det er nogle brede værktøjer, tænke ud af boksen. Det lovspecificke det skal de nok lære.
 - Alle fra panelet gav udtryk for, at grundlæggende stærke metodiske kompetencer var vigtige.
 - Alle parterne var som udgangspunkt positive overfor et samarbejde. Enten i form af praktikophold eller studenterhjælp.
 - De studerende blev rost for deres analytiske evner.
 - Undervisning i den økonomiske dimension blev påpeget som vigtig.
 - At tænke demografi og demografiprocesser.
 - Vigtig at de studerende bliver bedre til at anvende og forstå kvantitativ metode og evidens.
 - De studerende er meget dygtige til kvalitative interviews og interviewteknik i det hele taget – det er RUC geografers fordel frem for fx KU geografer.
 - Gruppeprojekterne er til RUC studerendes fordel.
 - PBP ville med fordel kunne udbyde et kursus om ejendomsudvikling og økonomiske kalkyler.
-

Spatial Design – forslag til en ny international uddannelse: Til stede: Lone Johnsen, Tina Saaby, Jan Lilliendahl Larsen, Jørgen Ole Barenholdt og Anita Kjølback referent

- Jørgen Ole Barenholdt (herefter JOB) indleder workshoppen med en kort præsentation af uddannelsen, og pointerer at alt hvad der præsenteres er 'in the making'. Baggrunden for uddannelsen er at vi mener at kunne se nogle mellemrum i de eksisterende uddannelser, som ikke adresseres, og hvor vi derfor kan komme på banen. Dette er inden for feltet Spatial Design, især med afsæt i det faglige miljø omkring byer, mobilitet og forbrug/oplevelse/turisme. Uddannelsen er både funderet i at analysere hvordan teorien virker, men også meget etnografisk i sin tilgang. Det handler om at udforske, analysere og tage del i design og processer.
- Lone Johnsen (LJ) spørger ind til hvor de studerende kommer fra? JOB: De kan være bachelorere med samfunds- og designvidenskab fra Europa, som vi nok primært tror de studerende kommer fra, eller fra Geografi og Plan, By og Proces, og Performance-design på RUC.
- LJ: Hvem ser I som aftagere? JOB: Nogle er besøgs- og event steder, nogle er virksomheder som laver artefakter der skal bruges i det mobile rum. Vi er nede i det helt konkrete på uddannelsen; de skal ikke være filosoffer, men konkrete praktikere. Det kan dog også være mere socialt orienterede tegnestuer, såsom Hausenberg, der bevæger sig ind i feltet.
- TS: Grundlæggende er der et behov hos tegnestuerne. Der er et mellemfelt fordi arkitekterne ikke lærer det I lærer herude, mens RUC'ere på den anden side ikke har en forståelse for det bebyggede miljø. Så der er et gab mellem de to, og det kunne være interessant at få nogle af de typer ind. De steder hvor man har prøvet at have eks. RUC'ere inde, er der lige nu er der et skisma mellem arkitekternes faser og den viden om proces de studerende kommer med. Og det skaber kaos, frem for at løfte projekterne op i et højere niveau. Derfor burde vi også have fat i nogle af de tegnestuer, der ansætter andre typer af kandidater, her i den afsøgende fase. RUC er et meget procesorienteret universitet, men den der forståelse for hvor man indgår i processen mangler lidt i dem der uddannes. Derfor ser jeg nogle muligheder i det her, men der

er en helt speciel måde at tænke på, på tegnestuerne som også er benhårdt med excel-ark, kontraktstyring etc.

- LJ og TS: Men det virker meget u-RUC'sk at man analyserer og analyserer, og så til sidst ligger man et guldæg. Der skal være mere interaktion mellem felterne. Det kunne derfor være godt at lave en leveranceliste - hvad er det for nogle ydelser de studerende kan levere? Er det brugerinddragelse, interessentanalyse, skilte etc. - hvor praktisk eller abstrakt er det?
- LJ: *Servicedesign* er et super interessant stikord for os, og virkelig på vej op.
- LJ: Det positive er at behovet findes (normalt er det trafikplanlæggere, byplanlæggere etc. der er i feltet og de normale i fødekæden er arkitekter og byplanlæggere og folk fra DTU og kulturelle iværksættere).
- TS: Det positive er, at det kan være et missing link i samfundet generelt + det kan også være et missing link på RUC. Det skubber til en kultur der er, hvis uddannelsen både er mere praktisk orienteret og giver et output hvor kandidaterne er bevidste om økonomi etc. Og det kunne måske også flytte noget på RUC ift. de kandidater, der generelt uddannes. Mere negativt er det med selve uddannelsens ord, da spatial design er noget der findes på en masse andre sprog. Studerende må ikke tro at de skal designe. Det er vigtigt at finde et godt begreb, og jeg synes ikke at spatial design er for det I beskriver indholdsmæssigt. Navnet kan være med til at præcisere. Derudover mangler der et kommunikations-ben. Kandidaterne skal trænes i det og lære at forstå, at det kan gøres på forskellige måder, for hvis vores kandidater skal være det 'sammenbindende klister' skal de kunne kommunikere og lave processer på flere måder. Lige nu starter kandidaterne det samme sted i borgerinddragelsen hver gang uden at vide hvad der virker som de garvede gør. Hvordan kan man få viden ud af borgerne der kan kvalificere design-processerne? Finde ud af hvad de nye måder at gøre det på er.
- LJ: En jeg tidligere havde ansat havde en uddannelse fra SDU som var en kombination af etnologi og flere andre. Hun var god til at aflæse bl.a. tegn i byrummet og hun kunne noget af det her.
- LJ: En virksomhed der er specialister på det her er IDEO, og man kunne se på hvor de kommer fra dem de ansætter og hvad deres kompetencer er. De har specialiseret sig i at udvikle

særlige metoder, hvor man bringer det i spil. Det ligger i grænselandet mellem kommunikation, branding, design og udvikling. De står selvfølgelig med et produkt til sidst, men det har de hyret arkitekter ind til at gøre. Men deres metoder er meget forskellige fra arkitekters, og de ligger lidt i det felt vi vil ind i.

- JOB: Bare lige for at vende tilbage til det med navnet; spatial design eller spatial designs? Spatial ligger op ad feltet og vi vil gerne noget med det der design.
- TS: hvis vi siger rumligt sammen med design, så er du ude i et skabende univers. Men med design skal vi passe på, for alle drømmer om at være designere.

Arbejdsliv og sundhedsfremme: Til stede: Kaare Pedersen, Lars Andersen, Morten Andersen, Rasmus Baagland, Birgit Land, Klaus T. Nielsen, Berit Grønbech referent

- Indledende blev det diskuteret hvor fra de to uddannelser rekrutterede deres studerende, her blev det påpeget at de to fag er mellem de fag på RUC som optager flest professionsbachelorere, som ønsker videreuddannelse.
- KTN lagde op til diskussionen omkring hvor vidt en kobling i en evt. lang kandidat mellem Arbejdslivsstudier og Sundhedsfremme har et perspektiv?
- BL påpeger her at en evt. udvikling af en sådan uddannelse ville indeholde mere forvaltning og et generelt samfundsvidenskabeligt perspektiv.
- Kommentarer her til er det mange kalder konsekvensforebyggelse, det som handler om hvordan vi får de som har en nedsat arbejdsevne fastholdt på arbejdsmarkedet. Her diskussioner om en rumlig arbejdsplads, diskussioner omkring hvad er sygdom? Og hvordan kan vi arbejde med en sådan viden? Der til er lægesystemet, hvordan møder vi folk her? Og hvis man står og skal hyre mennesker vil man så ikke tage den bedste? Der er nogle samfundsmæssige spørgsmål som nogen skal dygtiggøre sig på. Der er nogle samarbejder som kan optimeres og gøres meget bedre.
- Silo opdelingen gør at vi har brug for nogen til at bryde disse siloer ned. Jo mere man bliver specialiseret som læge, jobcenter mand ol, jo sværere er det at bryde, at man ser

forskellige ting, hvor der er stort potentiale for det man kalder "share care".

- Det er vigtigt at bevare det kritiske perspektiv, man kan komme som RUC'er og tænke anderledes og så har man "hands on", ikke udelukkende teoretisk orienteret, man kan nogle metoder se nogle mulige processer, det er en styrke man skal bevare.
- Vi skal have nogen til at se bredt på samfundet, hvorfor ender folk på førtidspension.
- Hvornår er arbejdet sundt?
- Der kan med fordel lægges et mere makro sociologisk perspektiv ind.
- Der blev efterlyst et internationalt perspektiv, der er ingen som har opfundet den dybe tallerken, men vi søger faktisk sjældent til udlandet, vi kunne godt bruge et internationalt snit.
- Der kunne med fordel tænkes konkret politik og sundhed ligeledes.

Instituttet i tal

Under det indledende møde blev der efterlyst konkrete data i tal, som med fordel kunne bidrage til et billede af instituttet generelt. Nedenfor er de mest centrale opgørelser derfor samlet.

Følgende er opgørelsen over færdigafviklede kandidater på årsbasis, fra de forskellige uddannelser. Tre af vores fag er relativt nye, hvorfor Plan, by og Proces først i år har afsluttet deres første to kandidater. Arbejdslivsstudier er ligeledes også først ved at arbejde sig op i volumen, hvor i mod Sundhedsfremme i år 2011 er nået til et punkt som kunne antage niveauet vil ligge i fremtiden.

Opgørelse over færdige kandidater opgjort pr år:

År	Arbejdsliv	Geografi	Miljøbiologi	Plan, by & proces	Sund	Teksam	I alt
2005	*	65	23	*	*	56	144
2006	*	42	16	*	*	62	120
2007	*	40	19	*	*	79	138
2008	*	42	15	*	3	62	122
2009	*	39	12	*	16	54	121
2010	5	31	14	*	27	50	127
2011	12	39	9	2	38	46	146

Følgende opgørelse viser det ordinære optag på bachelor og kandidatdelen over de sidste tre år. Her kan det ses at de fleste fag ligger forholdsvis stabilt og at de nyoprettede fag støt har forøget optaget, i takt med forankringen i RUC's uddannelseslandskab.

Opgørelse over ordinært optag på bachelor og kandidatdelen opgjort pr år:

STUDIERETNING	2009	2010	2011
Arbejdslivsstudier	108	108	125
Geografi	104	96	117
Miljøbiologi	37	31	31
Plan, by og proces	24	98	102
Sundhedsfremme og sundhedsstrategier	89	105	132
Teknologisk-samfundsvidenskabelig planlægning	115	91	76
I alt	477	529	583

En meget væsentlig del af instituttets og universitets økonomi afhænger af, at de studerende tager deres eksamener. Dette opgøres som STÅ (Studietrins årsværk, idet en studerende som tager alle sine eksamener efter studieprogrammets normerede forløb vil producere 1 STÅ per år. De producerede STÅ udløser bevillinger til RUC i høj takst (97.600 DKK i 2012, miljøbiologi ved ENSPAC), mellemtakst (66.900 DKK i 2012, tek-sam, geografi, sundhedsfremme og PBP ved ENSPAC) og lav takst (46.200 DKK, arbejdsliv ved ENSPAC, som for de fleste SAM-HAM fag), og disse bevillinger går

videre til institutterne, sammen med en nøglefordelt andel af bacheloruddannelsernes basisdele.

I nedenstående tabel ses STÅ produktionen for ENSPACs fag og uddannelser, idet det skal tilføjes at instituttets indtægter fra basisdele er mindst lige så store. RUC og Institutterne får dertil også færdiggørelsesbonus for studerende, som færdiggør deres bachelor- henholdsvis kandidatgrad inden for nærmere tidsperioder.

Retning	Data	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Arbejdsliv	STÅ, alle typer	28	50	61
Geografi	STÅ, alle typer	86	69	62
Miljøbiologi	STÅ, alle typer	25	19	21
Plan, By & Proces	STÅ, alle typer	*	23	44
Sundhedsfremme	STÅ, alle typer	43	68	66
TEKSAM	STÅ, alle typer	138	143	103
I alt	STÅ, alle typer	319	373	358

Afslutningsvis følger tallene for studerende optaget direkte udefra på vores kandidatuddannelser. Ansøgere her til, er lige fra professionsbachelor til bachelorer fra andre universiteter.

På især to af instituttets uddannelser, Sundhedsfremme og Sundhedsstrategier samt Arbejdslivsstudier, er der en stor søgning fra professionsbachelor fra de omkringliggende UCC uddannelser. Interessen fra disse uddannelsers studerende har resulteret i et samarbejde kaldet "Sporskiftemodellen", som grundlæggende handler om at UCC bachelorstuderende, allerede som en del af deres uddannelse på UCC, kan læse på et eller flere af vores fag som gæstestuderende og af den vej blive opkvalificeret til optag, som en del af deres egen bacheloruddannelse. Læs mere om aftalen her: <http://www.ruc.dk/forskning/forskningscentre/csuf/link-til-kampagnefelter/sporskifte-model/>

	Direkte optaget på kandidatstudium					
STUDIERETNING	2007	2008	2009	2010	2011	Perioden i alt
Arbejdslivsstudier		2	7	17	27	53
Geografi	8	3	4	7	14	36
Miljøbiologi	4	2	2	1	7	16
Plan, by og proces			1	7	16	24
Sundhedsfremme og sundhedsstrategier	6	14	12	31	55	118
Teknologisk-samfundsvidenskabelig planlægning	17	13	16	13	15	74
I alt	35	34	42	76	134	321

Jørgen Ole Børenholdt's opsamling på aftagerpanelmødet samt videre arbejde

Det første møde i ENSPACs nye aftagerpanel var meget vellykket og til stor nytte for instituttets udvikling. Vi vil gerne på et realistisk niveau og grundlag udvikle instituttets og de faglige miljøers kontakt med panelet, for at kunne drage fordel af en løbende dialog. Som enkle guide lines for de videre arbejde, er det mit forslag:

- At der ca. 4 gange om året udsendes en nyhedsopdatering til aftagerpanelet
- At de relevante dele af panelet indkaldes ad hoc, når der er brug for det i forbindelse med revisioner og akkrediteringer af bestemte fag og uddannelser - dette kan også foregå skriftligt i form af besvarelse af spørgsmål
- At vi hvert år i marts holder det årlige møde i aftagerpanelet
- At mødet i 2013 bliver **torsdag d. 14. marts kl. 16-20** inkl. middag kl. 19 for de som ønsker, ligesom sidst. Endelig vil vi opfordre panelets medlemmer til at blive medlemmer af alumnegrupperne for ENSPAC's uddannelser via linkedin.com. Her er det muligt at holde sig opdateret om det aktuelle aftagermarked, følg linket:
www.ruc.dk/alumne

Med venlig hilsen og tak for bidrag og indsats i panelet

Jørgen Ole Børenholdt