

**Referat af ekstraordinært møde i Institutråd (IR) 25. marts 2011
kl. 13 – 14 i mødelokalet 24.2**

Til stede: Institutleder Gorm Rye Olsen (formand), Søren Juul (næstformand VIP), Michael Brodthagen (TAP), Anders Esmark (VIP), Peter Kragelund (supp.VIP), Claus Drejer (ph.d.), Jette E. Ejlersen (LU-TR-HKtap, B-siden), Ulla Svanlundh (LU-TRsupp-HKtap, B-siden), sekr.leder Mette Sonne Brendstrup (referant).

Afbud: , Lisa Ann Richey (VIP), Henrik Hagelskær (stud.), Max Genske (stud.), Lise Dam (supp. ph.d.), Catharina J Kristensen (supp.VIP)

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Høring af uddannelsesreformen / bachelorudvalgenes udkast til studieordninger
3. Forskningsevaluering
4. Eventuelt

Ad. 1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

Ad. 2. Høring af bachelorudvalgenes udkast til studieordninger

Generelt til alle fire udkast

- Bachelorprojektet bør skrives inden for hovedområdet.
Man kan ikke forestille sig, at bachelorprojektet skrives uden for hovedområdet – og bør derfor defineres som et hovedområdeprojekt. Der betænkelighed ved integreret bachelorprojekt pga. ressourceforbruget – og det er ikke en løsning at ressource spare ved at have vejleder fra det ene fag og en censor fra det andet fagområde.
- Der betænkelighed ved integreret bachelorprojekt pga. ressourceforbruget – og det er ikke en løsning at ressource spare ved at have vejleder fra det ene fag og en censor fra det andet fagområde.
-
- Vedr. § 27, stk. 5 bør der være overensstemmelse og ens struktur på dette punkt mellem de fire bachelorstudieordninger.
-

Specifikt til udkast til studieordning for den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse

- Der skal bringes overensstemmelse mellem §3 og §20.

- Det er OK ikke at udnytte muligheden i § 27, stk. 5, dog bør der være overensstemmelse på dette punkt mellem de fire bachelorstudieordninger, dvs. ingen hovedområde specifikke løsninger.
- Fint med samling af et grundkursus på et semester, som forslået. Kollokvier og hustemaer bør afskaffes.
- OK til fælleskurser på 2. og 3. år. Indhold, form og formål med fælleskurset ”analysestrategier” skal imidlertid udvikles – f.eks. bør vægtning mellem metode, anvendelse og videnskabsteori afklares. Skal metode aktivt tænkes sammen med projekt? Værdifuldt med mere metode.
- Man kan ikke forestille sig, at bachelorprojektet skrives uden for hovedområdet – og bør derfor defineres som et hovedområdeprojekt. Der betænkelighed ved integreret bachelorprojekt pga. ressourceforbruget – og det er ikke en løsning at ressourcespare ved at have vejleder fra det ene fag og en censor fra det andet fagområde.
- Så meget 7-skala bedømmelse som muligt. Ekstern censur bør være mere end minimum.
- Ordet modul bør ikke bruges om et kursus eller et projekt. Et modul bør enten være en samling af et semesters aktiviteter (modul = semester) eller samlingen et fags aktiviteter (fag = modul på bacheloruddannelsen – i så fald vil en bacheloruddannelse indeholde et fællesmodul og et eller to fagmoduler.)

Ad. 3. Forskningsevaluering

Ad 4. Eventuelt

Ingen bemærkninger
