

Høringssvar fra ISG's Institutråd (IR) og Lokaludvalg (LU) om medarbejderes og studerendes medinddragelse og medindflydelse på instituttet jf. høringsskrivelse 13-12-2011.

Mandag d. 19. december 2012 drøftede Institutråd og Lokaludvalg høringsskrivelsen ved et møde, hvor alle ansatte på ISG tillige var inviteret.

Ved mødet deltog: Michael Brodthagen IR, TAP, Jeanett Alleshaug LU-TAP AMrepr., sekretariatsleder Mette Sonne Brendstrup LU/A-siden (ref.), Connie Jacobsen studiesekretær, Thyge Enevoldsen studieleder, Maria Søndergaard fuldmægtig, Mikael Jørgensen fuldmægtig, Julie Rosenkilde studerende, Karen Ingrid Schultz VIP. Mødets deltagere tilkendegav følgende:

Ad. 1 Kommissorium og opgave differentiering

Kommissorium for institutråd, som er fælles på tværs af institutterne, er en rigtig god ide. På ISG holder institutråd og lokaludvalg fællesmøder, hvis der er sammenfald af emner på dagsordenen og det i øvrigt giver mening. Vurderingen er, at en præcisering af opgaver gennem et kommissorium for institutrådet ikke udelukker denne type mødeaktivitet, men formenlig vil kvalificere drøftelserne yderligere, at medlemmerne bliver endnu mere skarpe på de to organers forskellige perspektiver.

Ad. 2 Institutrådet som rådgiver for institutledelsen gennem præcisering i RUC's vedtægter

Ja, det kan man kun være enig i

Ad. 3 Institutrådets sammensætning – TAP-gruppen bør inddrages

Ja, man kan ikke forestille sig andet og det er praksis på ISG

Ad. 4 Institutrådet vælger formand af deres midte

På den ene side vil det muligvis skabe en anden debat, hvis den øverste leder ikke sidder for bordenden. Mødeledelse kan varetages af andre end formanden. Omvendt virker det lidt besynderligt, at den der rådgives, ikke er formand. En mulighed er aktivt at inddrage næstformanden i både mødeforberedelse og -afholdelse (er skrevet ind i forretningsordenen for institutrådet på ISG).

Ad. 5 og 7 Institutrådet som information mellem institutleder og de faglige miljøer

Meget vigtigt – man kan kun være enig. Men oplevelsen er, at det er svært at få til at fungere. VIP som kun er ansat til at undervise på sambas, har svært ved at finde en oplagt kanal.

Ad. 6 Delegationer

Ja, rolleafklaring, gennemsigtighed og bred accept af delegation er helt afgørende.

Ad. 8 Institutlederens tilgængelighed

Tilgængelighed er en stor og væsentlig opgave for institutlederen.