

Høringssvar fra ISG's Institutråd (IR) og Lokaludvalg (LU) om studieadministrativ bemanning jf. høringsskrivelse 07-12-2011

Mandag d. 19. december 2012 drøftede Institutråd og Lokaludvalg høringsskrivelsen ved et møde, hvor alle ansatte på ISG tillige var inviteret. Ved mødet deltog: Michael Brodthagen IR, TAP, Jeanett Alleshaug LU-TAP AMrepr., sekretariatsleder Mette Sonne Brendstrup LU/A-siden (ref.), Connie Jacobsen studiesekretær, Thyge Enevoldsen studieleder, Maria Søndergaard fuldmægtig, Mikael Jørgensen fuldmægtig, Julie Rosenkilde studerende, Karen Ingrid Schultz VIP. Mødets deltagere tilkendegav følgende:

Ad. 1 Overordnede og/eller generelle bemærkninger

- Begrebet "nærhedsprincip" er for fluffy, der kan ikke handles på det.
- Godt med kompetenceudvikling, men hvordan?
- Den skitserede IT-understøttelse er en absolut forudsætning for at gennemføre optimeringer af arbejdsgange.
- Det er uklart hvornår der ønskes ensartethed og hvornår der er metodefrihed i studieadministrationen.
- Der bør være en deadline for MUS og dialog vedr. opgaver og placeringer i relation til reformen.
- Rigtig godt med formelle samarbejdsfora mellem UI og sekretariaterne – vil bidrage til kvalitetssikring og kompetenceudvikling.
- Bekymring for overgangsperioden: skæve arbejdsbelastninger, mere brandslukning end godt er.
- Godt at administration bliver til en faglighed.

Ad. 2 Organisationsrammen og bemanning

- Forslagets opgavedeling mellem bachelor- og kandidatsekretariater er ikke logisk, og vil kræve et omfattende koordineringsapparat. En opgavedeling hvor opgaver i relation til bacheloruddannelse er i bachelorsekretariat og ditto vedr. kandidatniveau vil være mere logisk, kræve mindre koordinering, mere entydigt for de studerende.
- Indholdet af de tidligere notater vedr. basisstudielederens og konsortiernes rolle og delegation bør inddrages i videre arbejde.

Ad. 3 Kriterier for bemanningsmodellen

- Skemaet s. 9 er svært at læse og forstå.
- Der mangler diskussion af, hvad der menes med serviceniveau, hvilke forudsætninger der skal være til stede.

Ad. 4 Konkrete forslag til forbedringer

- Diskussionen af studievejledning på RUC skal følge diskussionen af studieadministration.
- Ovennævnte uklarheder skal hurtigt udredes inklusiv omrokeringer.