
Mødenoter FU fredag d. 7. januar 2011, kl. 9 – 10.30 i 24.2

Tilstede: Gorm Rye Olsen, Peter Triantafillou, Henrik Søborg, Hanne Warming Nielsen, Bent Greve, Thyge Enevoldsen, Mette Brendstrup (ref.)

Afbud: Laurids Lauridsen, Michael Kluth, Birgit Jæger,

Suppleanter: Kennet Lynggaard, Karl Löfgren, Bodil Folke Frederiksen,

1. Kommentar til opsamlingen af forrige møde

Vedr. bachelorudvalget er det vigtigt at understrege, at udvalget ikke tager beslutninger, men indstiller forslag til styregruppen, som drøfter forslagene og bringer dem videre til det rette beslutningsorgan – som kan være rektoratet, bestyrelsen eller de nye studienævn som træder sammen 1. november.

2. Tænkningen omkring timeregistering

Der er en forskelligartet og i et vist omfang individualiseret forståelse på instituttet af, hvad formålet med timeregistering af tælltiden også kaldet pligtiden dvs. 475 t er. Det ene yderstandpunkt er, at tællingen er "nice to have". Men at de hårde realiteter er, at tællingen har lille eller ingen betydning for den arbejdsmængde eller de tilsagn, den enkelte giver om at erlægge undervisning og vejledning. Det andet yderstandpunkt er, at timeregistrering er og skal være udtryk for det reelle antal forbrugte timer. Et tredje synspunkt er, at det er en måde at sikre og beskytte forskningstiden – ud over at være styringsredskab for studielederne. Det er institutledelsens standpunkt.

Emnet er kommet op igen i forbindelse med eftersyn af normsættet, som studielederne og studienævnformændene har været i gang med hen over vinteren. Særligt er de ikke normsatte timer til hhv. individuel kompetenceudvikling (14 (22) t./semester) og mødeaktivitet (25 t./semester) blevet drøftet – konkret er det f.eks. blevet drøftet om de 25 t til mødeaktivitet udnyttes optimalt ved at alle forlods får timerne, og som betyder, at man skal påtage sig mindre opgaver inden for denne ramme - eller om timerne skal tildeles på grundlag af konkret deltagelse i bestemte aktiviteter. Gorm vil tage emnet op på personalemødet d. 28. januar med det formål at sikre en løbende forventningsafstemning af, hvad en norm er og hvad den kan bruges til – både med afsæt i de mellemkollegiale relationer, beslutninger i egne eller andre fags studienævn, men også med afsæt i ydre forhold, som uddannelsesreform, økonomiske rammer, mv.

3. Ophobning af over-/undertimer

Emnet blev drøftet, fordi ikke alle har helt styr på, hvad over- og undertimer betyder. F.eks.:

Forsvinder timerne over eller under 150 (en slags nulstilling ved 150)? Svar: nej

Kan man få indløst sin timepukkel? Svar: ja – i den forståelse at timepuklen kan nedbringes over tid (jo flere timer – desto flere semestre/år vil afviklingen tage). Nedbringelse af timepuklerne skal ske efter aftale med studieleder og institutleder. Men der er ikke tale om et krav i overenskomstmæssig forstand, da det vil kræve en registrering af al tid også forskningstid og efterfølgende pålagt over- eller merarbejde. Over- og undertimer er et udtryk for forskydning af tid mellem forskning og uddannelse.

Tallet 150 t. over/undertid er en norm (rettesnor) dels for, hvornår den enkelte VIP med god samvittighed kan sætte en grænse og sige nej til at tage mere vejledning eller undervisning. Og dels giver det studielederne rettesnore for fordeling af opgaver. Det er meget forskelligt, hvorvidt den enkelte VIP ønsker/insisterer på, at overtimerne nedbringes til 150 – eller om det blot opleves som en reminder om, at der lægges mere tid til undervisning end allokeret. Timerne forsvinder ikke – de triller med og bør over tid (en årrække) være i balance. Pt. er ambitionen, at timepuklerne ikke stiger. Instituttets timepukkel ligger relativt stabilt på 11.000 timer plus/minus 1000 timer. I den kommende redegørelse til Arbejdstilsynet vil initiativer til håndtering af over-undertimer blive beskrevet.

På ISG's hjemmeside: <http://www.ruc.dk/institutter/isg/instituttet/haandbog-for-isg-ansatte/> er det notat, som redegøre for over- og undertimer.

4. Fordeling af VIP-timer mellem basis og OB – nu og i fremtiden

Ved den konkrete fordeling af VIP-timer til fag og basis har den hidtidige praksis været, at der tages udgangspunkt i fagenes behov for undervisningskompetencer først. Sekundært er der blevet set på sambasis's behov. Det betyder bl.a., at fagene har en bedre fastVIP normering. For at skabe en mere ligeværdig og ansvarlig fordeling – og i lyset af uddannelsesreformens konsekvenser (fra 2+3 til 3+2 allokering) – vil studielederne og Gorm arbejde med allokeringsprincipper som:

- Alle VIP har en andel i både bachelor og kandidatundervisning. Udgangspunktet er at tænke sin undervisningsallokering som en 50%-50% deling mellem kandidat- og bachelor-delen.
(oplevelsen er, at langt de fleste er glade for en fast/permanent andel på begge niveauer samtidig)
- Der skal i højere grad arbejdes med faste kursus-teams
- Normsystemerne samkøres (om ikke andet så som konsekvens af uddannelsesreformen)

5. Uddannelsesreform – orientering

Overgangsperioden mellem ny og gammel uddannelsesstruktur starter til efteråret, hvor en af mange udfordringer bliver at finde studieledere til en række fag, idet den aftalte studielederperiode for hhv. Peter T, Kennet og Michael slutter. Gorm og studienævnsmændene arbejder med sagen.

Gymnasielæreruddannelse på RUC har sin plads i uddannelsesreformen. På ISG skal der være en drøftelse af, om alle ISG's fag i fremtiden skal give gymnasielærerkompetence eller om der skal fokuseres på faget Politik og Administration, som det fagligt bedst egnede til formålet.

6. Meddelser og andet

Der er ikke noget nyt vedr. nedsattes arbejdsgrupper i forbindelse med forskningsstrategiarbejdet hvor Gorm indstillede:

- Forskningsevaluering: Christian Lund
- Organisering: Thomas Boje
- Publicering: Bent Greve
- Ph.d. Gorm: Ian Mannors

7. Mødedatoer

FU møderne holdes fredage i ulige uger, kl. 9 – 10.30 i mødelokalet 24.2. Møderne holdes også selvom der ikke er udsendt indkaldelse og emner til mødet i forvejen.