

**Referat af styregruppemøde torsdag den 28. april 2011
kl. 12.30-14.30 i teorirummet bygning 01**

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

2. Godkendelse af referat

Michael Haldrup har skriftligt gjort opmærksom på, at han ikke mener, at det er korrekt, når der i referatet står, at ”humtek gruppen forklarede, at der kommer et notat om, hvorledes der skal informeres om optagelse i 2012”.

3. Kort status fra grupperneKandidatgruppen

Hanne Leth Andersen orienterede. Gruppen har fokus på debatten om fordele/ulemper ved hhv. kombinationsstrukturen, helt faste uddannelser og/eller andre uddannelsesstørrelser end to halvdele. Gruppen har nedsat seks undergrupper som skal arbejde med henholdsvis:

1. videnbaseret om kannibalisering, 2. RUC kompetencer (indslusningsforløb), 3. kombinationsmuligheder (konkrete eksempler på at fag ikke er lige store, når man siger de er), 4. internationalisering, 5. forskningsbaseret og 6. studiemiljø. Arbejdet vil udmønte sig i dels en skriftlig dimension og dels et seminar. Et medlem af styregruppen foreslog, at vi kaldte det for ”forskningsinvolvering” frem for ”forskningsbaseret”. Hertil blev bemærket, at vi ikke involverer de studerende aktivt i forskningen i den forstand, at de producerer forskningsresultater. De involveres derimod i selve arbejdet med forskningen. Hanne Leth Andersen konkluderede herefter, at ”forskningsmetodisk undervisning” måske er en mere præcis terminologi.

Studienævnstrukturen

Hanne Leth Andersen orienterede. Der er et par modeller i spil, som skal diskuteres på et kommende styregruppemøde/UDDU møde. Der er f.eks. forslag om, at flere studienævne sammenlægges, således at ingen studienævn skal ”sidde” alene. Der er også et lidt mere dramatisk forslag om, at der er et studienævn pr. institut. Tanken bag forslagene er, at det vil resultere i lidt færre studieledere samt en lidt mere professionel tilgang til det administrative. Det skal fortsat afklares, hvem der har det overordnet ansvar for kandidatuddannelserne. Måske er det UDDU? De administrative opgaver – studieleder/studieadministration - skal også klarlægges. Der vil komme et oplæg til en struktur, som vi kan diskutere.

Logistikgruppen

Gruppen er ved at udarbejde en skitse til et studieforløbsskema.

Kvalitetsgruppen

Der kommer et skriftligt oplæg fra gruppen til næste møde.

Vejledningsgruppen

Gruppen vil komme med et oplæg vedrørende opdatering af bl.a. medier. Det blev pointeret, at det fortsat er vigtigt med en studievælger.

4. Status fra projektgruppen

Gruppen skal arbejde med kompetencer og progression i kompetencerne. Gruppen vil gerne have styregruppens input til, hvilke områder projektgruppen fremover skal beskæftige sig med.

Styregruppen foreslog følgende områder:

- *akademiske kompetencer* i forhold til øvrige kompetencer - - både økonomiske og "life skills" kompetencer – det hele menneske. Vi skal ikke kun skrive om de erhvervsrettede kompetencer.
- *formidling og projektledelse* - de studerende føler, at de mangler de nødvendige redskaber.
- en "*fagomat*" - hvor tidligere studerende fortæller om deres valg kandidatfag.

Projektgruppen udarbejder et papir om kompetencer.

5. Status fra internationaliseringsgruppen

Karsten Pedersen orienterede. Det hjælper ikke bare at oversætte det danske fag til udenlandsk. Allerede fra start af skal det internationale aspekt fremgå af studieordningerne – både de danske og de udenlandske uddannelser. Internationalisering skal tænkes lidt forskelligt i forhold til, om det er på bachelor- eller kandidatniveau. Der skal være progression. Det brede foregår på bachelorniveau, og det specialiserede internationale kompetenceniveau foregår på kandidatniveau. Og vi skal huske på, at engelsk ikke er det eneste internationaliseringsprog. Det kan også foregå på dansk.

Styregruppen bemærkede, at når vi taler interkulturelle kompetencer, er det faglige indhold én ting, mens det problemorienterede forløb er et andet. Det er langt fra en selvfølge, at udenlandske studerende er klædt ordentlig på i forhold til den skandinaviske kultur.

Forestiller internationaliseringsgruppen sig, at praktik skal ligge på både bachelor og kandidat? Gruppen forestiller sig, at der bør ligge et praktikelement på alle uddannelser. Måske kunne man tage international praktik i Danmark. Styregruppen foreslog, at praktik muligvis kunne udbydes via to valgfrie kurser. Forskerpraktik lyder også rigtig interessant.

Der var enighed om, at der skal udarbejdes en skarp international profil. Det skal deklareres, hvad en international uddannelse er, og hvordan vi modtager de internationale studerende. Vi er nemlig ikke særlige gode til at hjælpe dem tilrette.

Hanne Leth Andersen bemærkede afslutningsvis, at det er lovet bestyrelsen, at fransk og tysk indtænkes i undervisningen - nu hvor fransk er lukket.

6. Drøftelse af udestående principielle udeståender i relation til studieordningerne

Hanne Leth Andersen indledte med at nævne, at det ville være optimalt, hvis vi fik en mere fælles struktur. Valgfagene bør ligge så tidligt i modellen, at der er reel mulighed for at vælge om for de studerende.

Nogle medlemmer af styregruppen fandt, at det var rigtig vigtigt med en fælles søjle. En sådan søjle ville bl.a. sikre et fælles husmiljø. Det kan man ikke, hvis man udnytter § 27.

Valgfriheden skal ligge der, hvor det rent faktisk kommer til at have en betydning. Vi bør gøre os umage med at få modellerne for HUM, SAM og HUMTEK gjort ensartet.

Andre medlemmer var ikke enige i, at § 27 igen skulle være til diskussion. Der er faglige forskelle mellem hovedområderne, og en fælles model er derfor ikke hensigtsmæssig. Hvis der skal ændres i forhold til § 27, skal spørgsmålet behandles af bestyrelsen først. Det ville være bedre, hvis det kunne lykkes ad frivillighedens vej.

Hanne Leth Andersen konkluderede, at det godt kunne lade sig gøre, som det ser ud nu. Men det er uskønt, uhensigtsmæssigt, økonomisk dyrt, svært at administrere og svært at kommunikere ud til de studerende og omverdenen. Der var enighed om at indkalde til et ekstraordinært møde hurtigst muligt, hvor dette punkt kunne drøftes grundigt.

7. Eventuelt

Der var intet til eventuelt.

13. april 2012

Charlotte Brammer
