

Referat af Lokaludvalgsmøde 2. maj 2012

Tid: Onsdag den 2. maj kl. 9.00-11.00

Sted: Mødelokale 42.3-11

Deltagere: Lene Palsbro, Jan Pries-Heje, Heidi Lundquist, Kirsten Høffding, Bo Gad Køhlert, Iben Jensen, Anja Lindelof, Hanne Jørndrup, Troels Andreassen, Peter Nyvang Hansen (observatør)

Afbud: Ada Scupola, Karina Holmberg

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsordenen
Dagsordenen godkendt.

2. Arbejdsmiljø (obligatorisk punkt)

2.1. Status omkring processen omkring den studieadministrative bemanding (Bo)

Lene orienterede om nyt omkring den studieadministrative placering. Der har været møde i dag med Hanne Leth, Lene, Bo og Jens. Den fælles forståelse, der er nået frem til under mødet med Hanne, er, at CBIT bakker op omkring de administrative målsætninger, men den sidste udmelding efter AR-mødet om maks. to kandidatsekretariater på større institutter er til forhandling. CBIT har et år før der skal ske noget pga. pladsmangel. Det år skal bruges til at finde den optimale fysiske placering. Lene begrundede rektoratets udmelding omkring fælles fysisk placering med, at der i fremtiden er færre administrative ressourcer, flere opgaver, mere specialisering og at de studerende skal mødes med en ensartet behandling. Lene sagde, at dette ville medføre ændringer, men den seneste beslutning fra rektoratet omkring fysisk placering har skabt mulighed for, at vi selv kan indrette os som vi finder bedst over det næste år ud fra konkrete analyser og forsøg på CBIT. Lene sagde videre, at de strategiske målsætninger har været der siden RUC påbegyndte arbejdet med uddannelsesreformen for 3-4 år siden. Betingelsen fra bestyrelsens side var, at det skal gøres billigere. Dvs. færre ressourcer, flere opgaver. Det kan ikke løses med mindre vi arbejder mere sammen. Lene udbad sig forslag til løsninger.

Der udspandt sig en diskussion omkring ovenstående, og der kom ligeledes forskellige forslag til det videre arbejde:

Man kan foretage en undersøgelse af den enkelte sekretærs opgaver og efterfølgende vurdere, hvad vedkommende skal koncentrere sig om i fremtiden, og hvad der skal ikke løses.

Et softwarefirma i Jylland har været i samme situation som CBIT. De kunne løfte i fællesskab på trods af fysisk adskillelse. Måske kan IT-værktøjer til virtuelle møder og koordinering hjælpe?

RUC producerer forskning og undervisning. Vi producerer ikke administration for administrationens skyld, men for forsknings/uddannelsernes skyld. Forskerne og de studerende har brug for, at der er en tilgængelig sekretær.

Der ligger i udmeldingen en antagelse om, at den decentrale løsning er dyr. Hvad er den reelle meromkostning ved den decentrale placering i forhold til en central placering?

Jan ville gerne stå for en scrum-proces mv. med administrationen.

Er sekretariatet medtænkt i omstruktureringen?

Lene bød alle initiativer velkomne og syntes, at Jans idé lød spændende. Bo var sikker på, at han og TAP kunne finde en fornuftig proces. Hanne opfordrede til, at studieadministrationen bliver et fast punkt på LU-dagsordenen.

2.2.PLOV-notatet (bilag 1)

Kommentarer fra CBIT: Det er vigtigt at komme i gang med de i oplægget nævnte initiativer, da det kan være et spørgsmål om tid, før vi oplever en episode på RUC. Det er vigtigt at diskutere, hvorledes man kan kommunikere budskabet ud til folk. Brand: ”ud!” – skud: ”spred jer!”. I den forbindelse diskuterede vi, at politiets profil af en potentiel skydegal persons handemåde er vigtig, når budskabet skal ud. Det gør det nemmere for os at reagere i den konkrete situation.

I bilag 1 nævnes det, ” at den tætte kontakt, der opstår mellem de studerende under projektforløb, er tilstrækkelig til at registrere hvis en studerende skulle begynde at udvise tegn på truende adfærd. De eksisterende muligheder for at give besked til RUC (studenterrådgivning, hussekretær, psykolog) vurderes ligeledes at være til stede.”

LU mener ikke, at ovenstående er rigtigt og mener, at det er en uheldig formulering, da det lægger ansvaret over på studerende og VIP, som ikke kan skelne/ ikke har kompetencerne til at dømme i den konkrete situation. Hvem kan man gå til, som så forpligter sig til at handle på mistanken? Hvad gør man fremadrettet, hvis personen har udvist truende adfærd og vedkommende igen kommer på RUC? Der blev refereret til en konkret situation, hvor en person trods advarsler igen dukkede op på RUC.

Vi talte om alarmer og var enige i, at disse ikke skal bruges i tilfælde af skyderi. LU vil gerne have en brandøvelse, så vi ved, hvad vi skal, når brandalarmen går. Det blev aftalt, at vi laver en brandøvelse i forbindelse med sommerfesten. Sikkerhedsrepræsentanterne (Jan og Heidi) står for øvelsen.

Kirsten skriver et svarbrev til Jacob Lyngbye, der vedlægges referatet til LUs godkendelse.

3. HR-strategi, herunder D-VIP situationen

D-VIP problematikken blev drøftet på baggrund af de tilbagemeldinger, der var indkommet fra SL omkring deres D-VIP. Problematikken er aktualiseret af, at de

fleste fag er i en proces omkring akkreditering, og her lægges der fra ACE op til, at den forskningsbaserede undervisning skal fremmes. Dette betyder naturligvis en øget usikkerhed for D-VIP. Forskellige overvejelser blev diskuteret:

Hvad er et godt arbejdsmiljø set fra D-VIPs side?

Kan man holde GRUS for D-VIP på de enkelte fag?

Kan de inviteres til lærermøder?

Kan man tale med D-VIP om at skrive en ph.d.?

På PD er der afholdt møde (2 timer) med fastvip og d-vip for at tale sammen.

God respons.

De kan inviteres med i en forskningsgruppe, hvis de har lyst.

Der kan laves arrangementer hvert ½ år med indlæringsmål, kompetenceudvikling og lign., som de kan deltage i.

De skal behandles som ligeværdige undervisere.

Jens tilbyder sammen med SL at invitere til D-VIP GRUS-samtaler.

4. Orienteringspunkt/status

Kirsten orienterede om næste foredrag den 1. juni kl. 14 med Susanne Banner Jespersen om konflikthåndtering. Invitationen kommer ud i næste nyhedsbrev og sendes senere ud til alle medarbejdere på CBIT.

Peter orienterede om, at indkørsel af exchange fungerede efter planen, men nogle nægter at få exchange. Lene bad om, at problemer meldes til Bo. Mange læser ikke deres mails, og er så uforstående, når de pludselig ikke kan komme på mail/kalender.

Lene orienterede om, at Lene/Jens kører MUS med alle VIP i øjeblikket.

Forskningsledende personer på CBIT er indkaldt til et ledelsesseminar den 8. maj.

5. Evt.

Intet

Punkter til kommende møder i LU

- Den årlige arbejdsmiljødrøftelse samt afrapportering til HSU(august 2012)
 - Evaluering af skrivekursus (15. juni)
 - Følg op på skillevægge i kantinen.
 - Skal processen omkring studieadministrationen med på hvert møde i fremtiden, så Hanne foreslår?
-