

# Katalog med eksempler

---

*Eksamensgruppen under styregruppen for uddannelse, nov.-dec. 2012*

Eksamensformer hænger nært sammen med faglige mål, som formuleres inden for rammerne af viden, færdigheder og kompetencer. De typiske traditionelle eksamensformer er den mundtlige overhøring inden for et givent stofområde, evt. med forberedelsestid, og den skriftlige eksamen med eller uden hjælpemidler. Begge kan fokusere på formidlingskompetence, strukturering af tid og stof, oftest ud fra et stillet spørgsmål (bunden opgave). Begge kan være velegnede til at teste viden og analyse, evne til at arbejde under pres og med en deadline. Men bundne individuelle eksamener giver ikke stor selvstændighed, opdyrker ikke kompetence til selv at formulere projekter på baggrund af relevante problemer eller til at samarbejde med andre.

Eksamensformer kan inddrage arbejdsformer og medier fra arbejdsliv og derved opdyrke kompetencer som er tilpasset de forventninger der ligger til moderne akademiske medarbejdere.

Vi har blandt andet diskuteret hvad man gør når man skal afholde kursuseksamen for 120 studerende. Her Det afhænger naturligvis af de opstillede læringsmål i det konkrete kursus. Vi håber nogle af de eksempler vi har udvalgt, kan give inspiration også til den type udfordringer.

I det følgende har vi valgt som inspiration til studienævnene at gennemgå nogle eksamensformer som vi kender til eller selv har anvendt med held.

Venlig hilsen

Hanne Leth Andersen (prorektor), Sixten Wie Bang (stud.scient.adm.), Nina Blom (CBIT), Jakob Feldt (CUID), Jan Pries Heje (CBIT), Jens Højgaard (NSM) og Sidsel Winther(UniPæd)

# Indholdsfortegnelse

I.	Mundtlig eksamen (evt. med udgangspunkt i skriftligt materiale).....	3
1.	Offentligt foredrag (mundtlig eksamen) med synopsis.....	3
2.	"Essayopgave" .....	3
3.	AIS-synopsis / Synopsis forskningskonference .....	4
	Kort om synopsis .....	5
II.	Skriftlig eksamen (hjemmeopgave eller stedprøve, bunden eller fri).....	6
1.	Bunden skriftlig eksamen som stedprøve på universitetet.....	6
2.	Review-essay: skriftlig anmeldelse af udvalgte pensumtekster.....	6
3.	Opgave: Analyse .....	6
	Kort om Portfoliobaseret eksamen .....	7
III.	Projekteksamen .....	8
1.	Projekt-for-helt-hold.....	8
2.	Plan-Do-Check-Act opgave .....	9
3.	Antologi-projekt.....	10
4.	Projekt eksamineret sammen med kursus.....	11
IV.	Regelmæssig, tilfredsstillende og aktiv deltagelse .....	14

## I. Mundtlig eksamen (evt. med udgangspunkt i skriftligt materiale)

### 1. Offentligt foredrag (mundtlig eksamen) med synopsis

Den mundtlige eksamination foregår som et offentligt foredrag. Eksaminationen varer 45 min., hvor eksaminanden taler (holder et foredrag) uden afbrydelser i 30 minutter, hvorefter censor og eksaminator kan stille spørgsmål i 15 minutter inkl. votering. Den mundtlige eksamination (foredraget) annonceres blandt medstuderende og på afdelingen, så det at der er publikum, bliver en del af selve opgaven.

En uge før den mundtlige eksamination (det offentlige foredrag) afleveres en 5 siders synopsis, som beskriver foredragets problemstilling, materiale og litteratur. Synopsis er et krav med henblik på eksaminator og censors forberedelse, men den indgår ikke i vurderingen.

Denne eksamensform fokuserer på den studerendes kompetence til mundtligt at kunne præsentere en sammenhængende problemstilling uden afbrydelser. Eksamensformen befinder sig på et højt taksonomisk niveau, idet præstationen vurderes ud fra den studerendes evne til at demonstrere sin viden om et emne og sine faglige, analytiske færdigheder som en samlet kompetence til at holde et sammenhængende åbent foredrag for flere tilhørere end eksaminator og censor. Det er centralt for enhver akademisk uddannelse, og det er direkte relevant for jobs i både forskningsverdenen og det private erhvervsliv.

Andre positive sideeffekter: Skaber godt fælles arbejdsmiljø for studerende, fordi alle skal både holde foredrag og være tilhørere. Intern kollegial opbakning mellem studerende og faglig offentlighed.

### 2. "Essayopgave"

Det første projekt på Master i Projektledelse og Procesforbedring kaldes "Essayopgaven". Essayopgaven skrives i teams på 4-7 personer. Teams dannes ca. 1 måned inde i kursusforløbet.

Det overordnede formål med essayopgaven er, at skabe rammerne for at den enkelte som en del af kurset kan arbejde med modeller og teorier. Samtidig træner essayopgaven to af de allervigtigste egenskaber for en projektleder: Samarbejdsevne og koordination. Som resultat af essayopgaven afleveres en eksamensrapport på ca. 50 sider.

Indhold af eksamensrapport. Vejledende sidetal angivet i parentes:

- Find mindst 3 projekter I vil arbejde med i det videre forløb. Lav tre 1-sides **beskrivelser af de projekter** I vil arbejde med (ca. 3 sider).
- Udarbejd et sæt **retningslinier for gruppens samarbejde** og beslutningsproces. (ca. 2 sider)
- Vælg 2 projekter, og gerne mindst et der har anvendt PUM. Beskriv hvilken **projektmodel** der anvendtes. Reflekter: Hvorfor blev denne model valgt? Sammenlign de 2 valgte projekter og identificer styrker og svagheder ift. teori om agile og traditionelle projekter. Generaliser om muligt (4 sider).
- Lav en **interessentanalyse** for to af jeres projekter. Reflekter over indholdet. Overvej bl.a. hvordan styring af forventninger kan ske, samt hvordan analysen kan bruges til at lave en kommunikationsplan. Sammenlign de to analyser, og generaliser om muligt (4 sider).
- Vælg to projekter. Beskriv hvordan **estimering, planlægning og opfølgning** har fundet sted, hvordan de tre ting hænger sammen, samt hvilke teknikker der anvendes. Diskutér fordele og ulemper ved de valgte teknikker. Generaliser om muligt (6 sider).
- Diskutér **risikostyring** i to projekter. Reflekter over handlinger foranlediget af risikoanalysen og diskuter forskelle mellem de to projekter. Generaliser om muligt (4 sider)

- Gør rede for begrebet **social kapital** og hvordan man som projektleder i Post Danmark kan anvende dette i projektledelsen (3 sider)
- Vælg 2 projekter og gør rede for **teamets udviklingsproces** og projektleders rolle i de forskellige faser. Sammenhold med DANUB-modellen; beskriver den forløbet eller mangler noget. Generaliser om muligt fx om hvornår DANUB kan anvendes (3 sider).
- Hvad kan projektleder gøre for at skabe et **kreativt miljø** i projektteamet der fremmer innovation? Giv eksempler fra de tre valgte projekter på tiltag, der fremmede eller hæmmede kreativitet i teamet (3 sider).
- Beskriv en konflikt / forhandling i to projekter, og overvej hvilke **konflikthåndteringsstile** projektleder bør bringe i spil. Sammenhold med hvad der faktisk skete? (2 sider)
- Vælg to projekter. Beskriv hvordan man har organiseret selve **organisationsforandringen** og sikret at nogen mennesker gør noget anderledes. Reflekter over forandringen i relation til fagets teori og modeller. Sammenlign de 2 projekter og identificer styrker og svagheder ift. teori. Generaliser om muligt (4 sider)
- Vælg 2 projekter og dokumenter **projektfysiologien** (radardiagram + værktøjer). Reflekter over det I finder, sammenlign, og generaliser om muligt (4 sider)
- **Reviewrapport** (4 sider). Ifm. kursus-undervisningen har hver gruppe udvalgt materiale (max. 20 sider, max. 7000 ord) som en anden gruppe reviewer (på seminar #5).

Udover de ca. 46 sider (vejledende) forventes én side indledning og 1-2 sider om gruppens arbejds- og læringsproces.

## Eksamen

Individuel mundtlig eksamen uden forberedelse – men med udgangspunkt i eksamensrapporten (essayopgaven).

Ved den mundtlige eksamen trækker i et spørgsmål i (hele) eksamensrapporten. Spørgsmålet giver mulighed for en pensumnær diskussion, der viser om du kan anvende teori og modeller fra pensum til at løse praktiske og konkrete problemer.

Med pensumnær diskussion menes der, at spørgsmålet der trækkes typisk starter meget konkret ud fra en specifik ting i rapporten, men derefter kan diskussionen brede sig inden for hele pensum.

Essayopgaven (eksamensrapporten) lægger fundamentet for eksaminationen, således at forstå at den fortæller, hvor eksaminator skal starte med sine spørgsmål. Hvis man har lavet en dårlig eksamensrapport startes der med spørgsmål på lavt niveau og man skal således nå at svare korrekt på mange flere spørgsmål for at få en god karakter end hvis man har lavet en god eksamensrapport og dermed skabt sig et bedre udgangspunkt ved på forhånd at demonstrere den ønskede viden og kunnen.

## 3. AIS-synopsis / Synopsis forskningskonference

Denne synopsisform bruges i det videregående Informatik-fag, hvor vi tager de studerende med til en international conference, typisk European Conference on Information Systems (ECIS). Næste år (2012) udbydes faget i maj-juni og vi tager til ECIS 2012 i Barcelona medio juni. Synopsis afleveres i juli.

Every student chooses a subject to collect state-of-the-art literature about. The collected knowledge is documented in a written synopsis; that is a written report that is going to be the exam report that is graded using the 7-step scale. Synopsis can be written individually or in groups.

Content of synopsis:

1. Why the subject is interesting?
2. A research question for the subject
3. A description of state-of-the-art literature within this area, challenges and problems, core literature (that everybody cites), *no* conclusion.
4. Besides choosing 1-3 papers that are presented at ECIS 2011 in Helsinki the student is expected to find 7-9 other papers within the subject (making it a total of 10 papers).
5. Synopsis is expected to be 5-8 pages per author

Expected time for writing synopsis: 50 hours per participant

### Kort om synopsis

En synopsis er et skriftligt oplæg til en mundtlig eksamensform. Synopsen kan bestå af problemformulering, overblik over emnet eller undersøgelsen, hovedpunkter til diskussion, teorier, analyser, resultater, referencer. Omfanget af en synopsis kan være meget forskelligt, typisk 1-6 sider, og der kan derudover inddrages bilagsmateriale, udvalgte data til analyse, fx billeder, videooptagelser, lydbånd, statistikker eller undervisningsmateriale. Synopsiseksamen har sin styrke i denne kombination af fremlæggelsesformer, konkret struktureret forberedelse med problemformulering, og mere åben diskussion.

Synopsis bruges i gymnasiet til udprøvning af Almen Studieforberedelse (AT)

<http://www.emu.dk/gym/fag/al/tilrettelaeg/sopsis.html>

## **II. Skriftlig eksamen (hjemmeopgave eller stedprøve, bunden eller fri)**

### **1. Bunden skriftlig eksamen som stedprøve på universitetet**

Denne eksamen retter sig mod grund/dimensionskurser på begynderniveau. Eksamen består af en bunden skriftlig opgave, som besvares på universitetet. Varighed 4 timer. Ved denne eksamensform kan de studerende stilles en konkret opgave, som skal løses med eller uden hjælpemidler afhængigt af, hvad der ønskes fokus på.

Denne eksamensform fokuserer på viden og færdigheder. Den korte varighed og niveauet af hjælpemidler tvinger de studerende til at kende materialet godt (viden) samt fokusere koncentreret på en opgave (færdigheder) fremfor på indhentning af viden, referencesøgninger og sammenligninger. Eksamensformen aktiverer viden og færdigheder direkte uden eller med få referencemidler.

Med denne eksamensform er det vigtigt, at undervisningen gør brug af samme form for opgaveløsning som pædagogisk/didaktisk design. Underviseren kan således formidle viden og færdigheder både gennem eksempler/cases og ved evt. at lade en del af de studerendes forberedelse til undervisningen bestå af at studere eksempler og løse/analysere opgaver.

### **2. Review-essay: skriftlig anmeldelse af udvalgte pensumtekster**

Denne eksamensform retter sig mod grund/dimensionskurser på begynderniveau med mange deltagere. De studerende bliver bedt om at anmelde udvalgte centrale pensumtekster efter fastlagte, præcise kriterier, som er blevet gennemgået i undervisningen. Eksamen kan gennemføres på mange forskellige måder fx portfolio (evt. med andre mindre opgaver), bunden/fri skriftlig, hjemmeopgave eller på universitetet.

Eksamensformen fokuserer på eksaminandens kompetence til at kunne forstå og gengive indholdet af centrale akademiske tekster samt give en karakteristisk svarende til niveauet. Viden og færdighedsniveauet drejer sig primært om læsning/forståelse og skriftlig fremstilling.

Denne eksamensform bygger videre på arbejdsformen i mange grund/dimensionskurser, hvor det afgørende helt basalt er, at de studerende læser og forstår pensum samt lytter til underviserens forklaringer og eksemplificeringer, og evt. bidrager med opklarende spørgsmål/diskussion. Med denne eksamensform kan man måle det centrale fra grundkurserne: har de studerende forstået teksterne og forklaringerne? Det skal understreges, at kompetencen til at læse, forstå og fremstille bliver man aldrig som akademiker færdig med at forbedre, så derfor handler denne eksamensform ikke om faldende taksonomisk niveau men om en præcisering af, hvad man lærer på grundkurser, og hvad man dermed kan/bør måles på.

### **3. Opgave: Analyse**

Formen retter sig både mod kurser på bachelor- og kandidatniveau med mange deltagere og få ressourcer til udprøvning. De studerende bliver bedt om at forholde sig analytisk til en eller flere problemstillinger med udgangspunkt i en eller flere af de teoretiske eller metodiske tilgange/rammer/modeller, der er blevet undervist i. Besvarelsen kan være skriftlig. Udprøvningen knytter sig til de studerendes kompetencer i at reflektere analytisk og teoretisk i forhold til en praktisk problemstilling. Viden- og færdighedsniveauet knytter sig til at læse og forstå en teoretisk tekst, at bringe den analytisk i spil og om skriftlig fremstilling af refleksionerne. De studerende skal vise, at de kan anvende det lærte stof analytisk, at de har en tekstforståelse og at de kan bringe denne tekstforståelse i anvendelse.

### **Kort om Portfoliobaseret eksamen**

En portfolio er en systematisk samling af arbejder og andre former for dokumentation. Den studerende samler i løbet af et givet undervisningsforløb en række tekster, opgavebesvarelser eller andet materiale i en portfolio. Portfolien afspejler arbejdsprocessen og forankrer eksamen i undervisningshverdagen. Metoden egner sig godt til kurser hvor der naturligt arbejdes med forskellige temaer eller perioder i løbet af semestret. Portfoliobaseret eksamen er procesorienteret, og bedømmelsen bliver mere omfattende og varieret, idet den ikke tager udgangspunkt i en enkelt præstation. Portfolio bruges i grundskolen og er almindelig når det gælder fremvisning af evner og færdigheder især inden for forskellige kunstarter og design. Det er oplagt at studerende benytter elektroniske medier til at opbevare egne opgaver og diskussionsindlæg fra holdets elektroniske konference. Når portfolio bruges i eksamenssammenhæng, tages der normalt udgangspunkt i udvalgte dele af den personlige portfolio. Her udvælges en række opgaver eller temaer som enten i sig selv kan danne grundlag for bedømmernes evaluering eller være udgangspunkt for en mundtlig eksamen. Eksamen med udgangspunkt i portfolio kan både afholdes individuelt og i grupper. Selve eksamensportfolien kan udarbejdes i grupper eller de studerende kan gå til eksamen sammen med andre studerende, hvis eksamensportfolier de har læst.

### III. Projekteksamen

#### 1. Projekt-for-helt-hold

Dette er et eksempel på hvordan et helt hold kan arbejde sammen om et projekt, og have forskellige roller samtidig med at de i fællesskab laver et projekt. Jeg har brugt modellen på IT-Universitetet i Göteborg og i København.

I skal i grupper af 12-15 personer gennemføre et systemudviklingsprojekt. Projektet starter midt i september og afsluttes midt i november. Mindst én gruppe skal gennemføre analyse og design med strukturerede teknikker og værktøjer. Mindst én anden gruppe skal gennemføre analyse og design med objektorienterede teknikker og værktøjer.

Ud over selve systemudviklingen vil smågrupper inden for gruppen få ansvar for en tværgående arbejdsopgave. Konkret vil der være tale om: (1) projektledelse, (2) konfigurationsstyring og dokumentation, (3) kvalitetsstyring, og (4) testplanlægning.

- Beskrivelsen af projektet udleveres i.f.m. undervisningen den 2. september. Samtidig udleveres en "ønskeseddel" hvor du kan skrive på hvad du specielt kunne tænke dig at arbejde med i projektet.
- Den 9. september starter projektet. Alle vil være i en projektgruppe og alle vil være i en smågruppe med ansvar for en tværgående arbejdsopgave. For at projektlederne kan forberede sig på det første møde i projektet vil projektgrupperne blive gjort tilgængelige på hjemmesiden den 6. september efter kl. 15.00.
- Den 30. september om morgenen (kl. 9.30 - med mindre andet aftales) skal der afleveres en kravspecifikation for systemet. Ved øvelserne samme dag gennemføres et kvalitetsreview af begge grupperes kravspecifikation.
- Den 28. oktober om morgenen (kl. 9.30 med mindre andet aftales) skal der afleveres en designspecifikation for systemet, samt en begrundet specifikation af hvilken delmængde (prototype) af det samlede system som projektgruppen forestiller sig at programmere. Ved øvelserne samme dag gennemføres et kvalitetsreview af begge grupperes designspecifikation.
- Den 22. november inden kl. 12.00 afleveres projektet i sin helhed i tre eksemplarer i studieadministrationen.

#### Krav til projektrapport

Følgende skal afleveres af hele projektgruppen:

1. Kravspecifikation
2. Begrundelse for krav, dvs. rationalet for kravspecifikationen; hvorfor netop de krav?
3. Designspecifikation
4. Begrundelse for design, dvs. rationalet bag den valgte løsning på kravene
5. Programudskrift – på papir
6. Diskette eller CD-ROM med kørselsvejledning til program
7. Begrundelse for hvilken del af designet I har valgt at implementere, samt for hvorledes den udvalgte del af designet er blevet implementeret som program.
8. Dokumentation af, at programmet virker, opfylder (nogle) krav, og implementerer (en del af) designet.

Hver studerende skal som en del af mindre gruppe aflevere ét af følgende appendix:

- A. Redegørelse for projektledelse: Hvordan blev arbejdet ledet og fordelt? Holdt planer og estimer? Hvad ser gruppen som de største risici herfra?



- B. Redegørelse for konfigurationsstyring og dokumentation. Hvordan sikre I konsistens og sporbarhed mellem delene i rapport og projekt? Kan rapporten gives til en ny gruppe næste semester som så kan arbejde videre fra det sted hvor I stoppede?
- C. Redegørelse for kvalitetssikring. Hvad gjorde I for at opnå høj kvalitet i eget projekt? Hvad lærte I? Hvordan hjalp I med at sikre anden gruppes kvalitet? Inkluder reviewrapporter for de to reviews
- D. Redegørelse for test. Jeres testplanlægning. Jeres gennemførelse. Hvor fejlfrit er programmet nu?

Desuden skal hver projektgruppe fremlægge deres erfaringer ved en afsluttende spørgetime i december (tidspunkt aftales).

Eksamen er individuel mundtlig og uden forberedelse. Eksamen foregår med udgangspunkt i grupperapporten + det appendix du har været med til at skrive

Til selve eksaminationen trækker du to spørgsmål. Først et til rapporten. Dernæst et decideret pensumspørgsmål.

## 2. Plan-Do-Check-Act opgave

Denne projekttype – som her ganske vist kaldes en opgave, men er et projekt i og med at de selv finder problem og virksomhed – bruges på Master i Projektledelse og Procesforbedring, 3. modul.

Opgaven skrives individuelt eller i teams på 2-4 personer. Det overordnede formål med rapportopgaven er, at skabe rammerne for at I som en del af kurset kan arbejde praktisk og konkret med procesforbedringsmodeller og teorier

Arbejdet med rapportopgaven starter så småt medio februar og fortsætter i 14 uger til aflevering af en rapport ultimo maj.

Det maksimale sideantal for rapporten afhænger af gruppestørrelsen:

1 person	max. 30 normalsider
2 personer	max. 40 normalsider
3 personer	max. 60 normalsider
4 personer	max. 70 normalsider

En side er en såkaldt 'normalside' dvs. 2400 tegn; mellemrum tæller også for tegn. En figur tæller for 500 tegn. Tabeller medtælles som tegn i tekst. Der er tale om maximumgrænser. Man må således skrive lige så lidt det skal være, blot det står i passende forhold til den opgaven, der skal løses. Det er således en god ide kun at medtage det stof, der har relevans for problemstillingen.

Procesforbedrings-rapportens mål er fuldstændig opfyldt hvis rapporten meget sikkert demonstrerer, at den studerende har formuleret, begrundet og afgrænset forbedringspotentialen i en relevant case, designet en løsning der realiserer forbedringspotentialen, valg og fravalg er tydeligt reflekteret; og der redegøres sikkert, selvstændigt og kritisk reflekterende for teorier og metoders relevans for både analyse og design.

### Projektrapport

Indhold af rapport kan f.eks. være nedenstående afsnit. Vejledende sidetal angivet i parentes:

1. Indledning. Hvorfor er der behov for procesforbedring (2-4 sider)

2. Procesforbedringsproblem. Kort og præcist (10-15 linjer)
3. Metodeafsnit. Hvordan og med hvilke teorier og modeller kan det foreliggende problem bedst løses (2-4 sider).
4. Fakta om case dvs. om den organisation I skriver om (2-3 sider)
5. Vurdering af situationen i organisation (4-6 sider)
6. Valg af model og/eller metode til procesforbedring (2-3 sider)
7. Gennemfør en vurdering med den eller de valgte modeller (4-6 sider)
8. Fortolkning af resultatet i lyset af situationen i organisationen (2-3 sider)
9. Bestem forbedringstiltag (2-3 sider)
10. Planlæg forbedring og den dermed forbundne forandring (4-6 sider)
11. (Om muligt) gennemfør forbedring helt eller delvis (1 side)
12. Måling af effekt af forbedring (2-4 sider)
13. Konklusion der svarer på problem; kort og præcist (1 side)
14. Egen læring, dvs. 1-2 sider om gruppens arbejds- og læringsproces.

Rækkefølgen af ovennævnte afsnit er vejledende. I må gerne vælge en case hvor der allerede er gang i procesforbedring, så I starter med f.eks. afsnit 12, måling af effekt.

Eksamensformen er sammen med en tilpasset undervisning velegnet til at skabe faglig fylde på kurser med mange studerende, få forelæsninger og relativt begrænset pensum.

### 3. Antologi-projekt

Antologiprojektet er et eksperiment med udvikling af projektarbejdsformen, der blev gennemført på Arbejdslivsstudier i 2011 som er et tværfagligt og tværvideenskabeligt samarbejde mellem forskellige faglige miljøer ved RUC: Pædagogik, TekSam, Psykologi og Virksomhedsstudier. Det udgjorde det samlede studieforløb for de studerende gennem et helt semester (30 ECTS point).

Intentionerne i projektet var bl.a. orienteret mod arbejde med en klyngestruktur i projektarbejdet. Med udgangspunkt i klyngens deltagere dannes en række projekter/projektgrupper, hvortil der er tilknyttet såvel kurser som læsegrupper og forelæsninger, alt sammen med inddragelse af de ønsker, de studerende i samspil med vejlederne måtte have.

En klynge kan defineres som:

1. en enhed og undervisere og studerende, som ikke kun er én projektgruppe.
2. en samling af forskellige undervisnings- og læringsformer: eksperimenter, forelæsninger, kurser, diskussioner, ekskursioner etc.

Der blev inden for de enkelte klynger dannet en række casegrupper, og der var knyttet to kurser til modulet, der på forskellig vis understøttede arbejdet i klyngerne og casegrupperne. Heri indgik såvel videnskabsteoretiske som metodiske problemstillinger.

Vejledergruppen opfordrede til, at de enkelte klynger diskuterede ledelse og arbejdsformer i klyngen. Det betragtedes som en god øvelse i forhold til de arbejdsformer, de studerende kunne forvente at møde på arbejdsmarkedet. Klynger og casegrupper diskuterede også deres forventninger til vejlederens rolle i forløbet.

I projektet blev klyngen gjort ansvarlig for det samlede produkt, men det meste materiale blev produceret i casegrupperne. Det forstærkede klyngens samlede ansvar. Der blev holdt ugentlige møder i klyngerne, hvor alle casegrupperne mødtes og diskuterede på tværs af casegrupperne. Vejlederne deltog ofte i disse møder.

Klyngen skulle producere en antologi bestående af bidrag fra alle de enkelte casegrupper. Den skulle fra forskellige vinkler belyse specifikke forandringer og involveringer i arbejdslivet. Det involverede selvfølgelig både teoretiske og empiriske studier og kritisk distance, metodisk refleksion, og frem for alt udfordredes evnen til samarbejde.

Antologien måtte max fylde 200 sider. Der blev opfordret til, at de studerende nedsatte en redaktionsgruppe og diskuterede hvilke beføjelser den skulle have. En vanskelighed kunne være, hvordan de enkelte casegruppers indspil til antologien skulle bearbejdes i forhold til en fælles linje: Indledning, evt. teori, evt. metode, rød tråd, afslutning, beskrivelse af de enkelte gruppers bidrag etc.

Da formidling spiller en central rolle i det pågældende studiemodul, blev der lagt op til at reflektere over, hvordan viden evt. kunne deles internt i klyngen, med vejlederen, i casegruppen, med de andre klynger og til eksamen. Det blev anbefalet, at der i antologien blev produceret et afsnit om, hvordan klyngearbejdet var gået, set i et læringsperspektiv. De studerende udnyttede og arbejdede med dette på forskellig vis. Der blev anvendt logbog, referater af møder, fremtidsværksted og forskellige IT-bårne redskaber til at skabe vidensdeling, herunder Facebook, hvor de studerende løbende havde indgået aftaler og diskuteret.

### **Eksperimentets læringsmål**

Lærergruppen bag eksperimentet definerede en række læringsmål:

1. Etablere et kritisk analytisk perspektiv på forandringsprocesser
2. Få indsigt i og opøve erfaringer med at få en stor kompleks projektgruppe til at fungere

Hertil kom en række praktiske målsætninger:

1. Skabe mulighed for, at projektgrupperne kan involvere sig tidligt i forandringsarbejde
2. Skabe et tættere studiemiljø
3. Udvikle studenternes projekterfaringer

### **Eksamen**

Udgangspunktet for eksamen var en individuelt produceret synopsis (2 sider). De studerende var samtidig ansvarlige for hele antologien, der indgik som pensum for de studerendes eksamen. Den enkelte studerende var ikke bundet af sin egen case i antologien, men kunne vælge tema i synopsen frit i forhold til genstandsfeltet i antologien.

## **4. Projekt eksamineret sammen med kursus**

Eksempel fra CBS' uddannelse i Business Administration and Sociology.

### **(I) Integrated examination in social theory, economic sociology, managerial economics and accounting**

*Learning objectives*

At the oral examination, the student should, on the basis of the papers in the 1st semester exam portfolio, demonstrate ability to relate to each other the four courses in the first semester and their learning objectives. Specifically, the student should demonstrate that (s)he:

☐ has achieved the learning objectives for the four first semester courses: 'Fundamentals of Social Theory', 'Introduction to Economic Sociology', 'Managerial Economics I' and 'The Art and Practices of Business Accounting' (see Appendix 1 to these Programme Regulations), and

☐ is able to think across the courses and reflect about similarities and differences between the academic disciplines that the courses build upon, and

☐ is reflective about his/her learning process in the four 1<sup>st</sup> semester courses, as reflected in the exam portfolio.

#### *Examination regulations*

☐ The oral examination is based on the 1<sup>st</sup> semester exam portfolio, which consists of four papers: three assignments from the 1<sup>st</sup> semester work portfolio plus an individual interdisciplinary exam paper of max. 3 standard pages.

☐ The oral examination is an individual examination of 25 minutes, including the examiners' discussion and awarding of the grade. The student will be awarded one grade according to the 7-point grading scale, reflecting an overall assessment of the papers in the exam portfolio and the oral examination.

☐ The examination is internal, and assessment is carried out by two internal examiners from two of the four first semester courses.

#### *Make-up examination and re-examination*

Both make-up examination and re-examination takes places according to the same regulations as the regular examination. However, the following supplementary rules apply:

(i) The make-up examination for a student who has submitted a complete exam portfolio but not participated in the oral examination – due to illness – will be based on the exam portfolio already submitted.

(ii) A student who fails the regular examination due to the quality of the exam portfolio should submit a revised exam portfolio.

### **(II) First year project on organisational sociology and research design**

#### *Learning objectives*

The student should demonstrate ability to:

☐ formulate, delimit and analyse an academic problem,

☐ apply and discuss the theories and methods relevant to the project, in particular the concepts and theories relevant to organisational sociology,

☐ select and apply fundamental quantitative methods, and relate these to theoretical positions presented in the syllabi of the courses 'Philosophy of Science' and 'Introduction to Organisational Sociology',

☐ structure the layout and present the material in a clearly formulated and accessible way in terms of both language and content,

☐ discuss how the knowledge acquired in the second semester courses 'Philosophy of Science', 'Introduction to Research Methods', and 'Quantitative Methods I' is reflected throughout the project, and

☐ reflect upon his/her own ways of using data.

#### *Examination regulations*

☐ All four second semester courses ('Introduction to Organisational Sociology', 'Philosophy of Science', 'Introduction to Research Methods', and 'Quantitative Methods I') are assessed at this first year project examination.

☐ The examination is an individual oral examination of 30 minutes, including the examiners' discussion and awarding of the grade. It is based on the first year project report.

☐ The project is to be written in groups of four, cf., however, section 16(1), and be of max. 25 standard pages. It must include an abstract. For more details, see the separate project guidelines.

☐ The student will be awarded one grade according to the 7-point grading scale, reflecting an overall assessment of the project, the oral presentation and the defence. The student's proficiency in spelling and fluency in writing will also be taken into account in the assessment. However, most emphasis will be put on the academic content.

☐ The examination is external, and assessment is carried out by an internal examiner and an external examiner appointed by the Ministry of Science, Technology and Innovation.

#### *Make-up examination and re-examination*

The re-take takes place according to the same rules as the regular examination. However, the following supplementary rules apply:

i) For projects where some of the group members are awarded the grade 00 or below at the oral examination, the failed students must submit individually, before the re-take, 2-3 pages on aspects of the project, as specified by the internal examiner.

ii) For projects where all members are awarded the grade 00 or below at the oral examination, the overall project is deemed unacceptable. Before the re-take, the project must be revised and improved. For supervision in this respect, the internal examiner will give a brief written critique of the project within eight working days after the regular oral examination.

EXAMINATION	Courses assessed	ECTS	Internal or external (cf. section 12(1))	Assessment	Grade weight	Examination format
<b>1<sup>st</sup> semester</b>						
<b>(I) Integrated examination in social theory,</b>	A. Fundamentals of Social Theory B. Introduction to	30	Internal, no external examiner	7-point grading scale	4	Oral examination based on

<b>economic sociology, managerial economics and accounting</b>	Economic Sociology  C. Managerial Economics I  D. The Art and Practises of Business Accounting					exam portfolio
<b>2<sup>nd</sup> semester</b>						
<b>(II) First year project on organisational sociology and research design</b>	A. Introduction to Organisational Sociology  B. Philosophy of Science  C. Introduction to Research Methods  D. Quantitative Methods I	30	External	7-point grading scale	4	Oral examination based on project

#### **IV. Regelmæssig, tilfredsstillende og aktiv deltagelse**

Kravene til beståelse af et kursus gennem aktiv, tilfredsstillende og regelmæssig deltagelse skal defineres tydeligt. Ved aktiv forstås deltagelse i alle aktiviteter der er forbundet med undervisningen. Det kan være krav til at holde oplæg, give feedback til andre, være opponert på opgaver, aflevere opgaver, etc. Ved regelmæssig forstås deltagelse i mindst 75-80 % af de udbudte timer. Ved tilfredsstillende forstås at den studerendes præstationer er på et fagligt niveau der svarer til kompetencebeskrivelsen.

I workshopforløb handler aktiv deltagelse fx om at involvere sig i de opgaver der er det centrale omdrejningspunkt for undervisningen (opgaver i forbindelse med udkast til metodedesign, analyse, arbejde med genre eller lign.) og fremlægge de opgaver der bliver arbejdet med i workshoppen.