

Studielederrapport for Almen biologi 2010/11

1) Fagets status

a) *Studertergrundlag*

- i) *Antal nyoptagne* på bachelor var i efteråret 2010 1 studerende, en fremgang fra de foregående år.

	2007	2008	2009	2010
Bachelor	3	0	0	1
Kandidat	2	0	1	0

- ii) *Total antal indskrevne* i efteråret:

	2007	2008	2009	2010
Bachelor	2	1	0	1
Kandidat	5	4	4	1

- iii) *Færdige i 2010/11:*

	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11
Bachelor	3	0	1	1
Kandidat	3	1	2	0

- iv) *Frafald & gennemførelsestid:*

Tallene fra udtrækket til frafald og gennemførelsestider erfor små til at kunne lave statistik. Men den studerende der startede på bachelor i 2010 gennemførte på normeret tid, og de 2 studerende der startede i 2007 på kandidatstudiet gennemførte på normeret tid + 1 år.

b) *Evaluering*

- i) *Brugte evalueringsmetoder:* Kurserne evalueres enten ved spørgeskema eller mundtlig evaluering eller en kombination. I år benyttedes stadig primært trykte skemaer, der enten uddeltes eller blev lagt på kursets BSCW site. Evalueringen foregår ved kursets afslutning. Den kursusansvarlige udarbejder en sammenfatning af evalueringen som sendes til Studienævnet, lægges på kursets BSCW og (evt i forkortet form) lægges på BSCW generel Biologi information hvortil alle indskrevne studerende og ansatte har adgang. SN behandler evalueringen. Hvis der er problemer indkaldes den kursusansvarlige til SN mødet evt. sammen med nogle af kursets studerende.

Velkørende kurser hvor der ikke har været væsentlige ændringer er generelt ikke blevet evalueret, medens kurser hvor der er væsentlige ændringer i kursets indhold/form/lærerkræfter, samt kurser med problemer burde evalueres.

Forløbet af projektbørserne evalueres hvert semester på et studienævnsmøde, ligesom forløbet af årets projektarbejde tages op i SN efter eksamen.

Sammendrag af evalueringsresultater. Det var meget få kurser der blev evalueret i år. På det kursus (Eksperimentel Genteknologi) der burde have været evalueret pga. større indholdsændringer blev der grundet pludseligt opstået langvarig sygemelding hos kursus koordinatoren (fra den dag kurset startede) ikke udført studenterevaluering. De andre lærere på kurserne, der måttet overtage den sygemeldtes undervisning, har dog diskuteret hvilke problemer der var som følge af ændringen af kurset og hvilke justeringer der skal foretages til næste år.

Der er derfor ingen kurser der har været behandlet i studienævnet.

Som følge af tilbagemeldinger fra specialevejledere har Studienævnet i år indført sidebegrænsning på både specialerapporter og som konsekvens også på andre projektrapporter (ændringer i udfyldende bestemmelser og i Studiehåndbogen).

Efter input fra nogle studerende har Studienævnet også vedtaget at der indføres faste afleveringsdatoer for almindelige og bachelor projektrapporter. Datoerne fastsættes hvert år i juni måned af studienævnet og offentliggøres i Studiehåndbogen sammen med datoerne for de skriftlige kursusprøver.

c) *Tilbagemeldinger udefra*

i) Hvilken dialog har der været med dimittender, aftagerpanel og censorer:

Censorerne får tilsendt biologicensor skemaet som de formodentlig returnerer til det landsdækkende Biologi censor korps.

Der blev afholdt 2 møder med instituttets aftagerpanel. Det første i januar var ”konstituerende” og i øvrigt dedikeret til akkrediteringen af Almen Biologi og Fysik, og det andet var med henblik på akkrediteringen af Kemi og Matematik så der var Biologistudielederen ikke inviteret.

Der blev i sommer udført en ”mini-kandidatundersøgelse” for Almen biologi hvor de 8 dimittender blev spurgt om deres nuværende job. Alle 8 svarede på undersøgelsen. Som andet fag havde 4 kemi, 2 geografi, 1 filosofi og 1 psykologi. Alle kandidaterne var i job på undersøgelsestidspunktet (sommeren 2011). De fem havde fuldtidsstillinger som gymnasielærere (3 med kemi, 1 med geografi og 1 med filosofi). De øvrige tre kandidater var i gang med et PhD studium. Fem af kandidaterne havde fået deres første job inden afslutningen af kandidatuddannelsen, medens de øvrige tre fik job indenfor 6 mdr. efter afslutningen.

ii) Hvad er resultatet af dialogen: Da vi ikke hører fra censorformanden må vi gå ud fra at der ikke har været nogen væsentlig kritik fra censorerne.

Den primære udmelding fra aftagerpanelet var at der er stor efterspørgsel fra gymnasirektorerne efter 2 fags kandidater med biologi. Kandidater med kemi som andet fag er især populære, dels fordi der er ekstra stor mangel på kemilærere, dels fordi vores kandidater med den kombination som en ekstra bonus også opfylder de faglige mindstekrav til undervisning i Bioteknologi i gymnasiet.

iii) Akkreditering: I forbindelse med akkrediteringen blev vi gjort opmærksom på nogle ting i Studieordningen der ikke var i orden. Først og fremmest påtalte ACE Danmark at der ikke var valgfri elementer på kandidatstudiet. Derfor erstattede vi det obligatoriske kursus Udvidet Cellebiologi med valgfrihed mellem 4 forskellige 5 ECTS kurser. Akkrediterings panelet gjorde opmærksom på at det var urimeligt at det samme kursus (Eukaryot Cellebiologi) talte 7,5 ECTS på Molekylærbiologi, men kun 5 ECTS på Almen Biologi. Vi ændrede derfor ECTS normeringen af ”Eukaryot Cellebiologi” i Almen Biologi til 6,5 ECTS og justerede omfanget af indholdet i målbeskrivelsen i udfyldende regler (og i Studiehåndbogen) så det passer med 1 ECTS mindre på Almen Biologi (reelt at der er 2 af 14

undervisningsgange der bortfalder for Almen Biologi). For at modsvarer de 1,5 ECTS opskrivning blev kurset Human- og Animal Fysiologi nedskrevet fra 7,5 ECTS til 6 ECTS, hvilket er i overensstemmelse med kursets reelle belastning. Endelig sørgede vi for at beskrivelsen af kurset "Eksperimentel genteknologi" i studiehåndbogen blev i overensstemmelse med beskrivelsen i udfyldende regler, det havde givet anledning til forvirring hos panelet fordi vi i håndbogen blot havde henvist til beskrivelsen af kurset "Eksperimentel Bioteknologi" under Molekylærbiologi som Eksperimentel Genteknologi er en del af, beskrivelse i udfyldende regler er korrekt.

d) Forskningsbasering af uddannelsen

- i) *På hvilke undervisningsselementer har man brugt d-vip og hvordan har man sikret forskningsbasering på disse elementer:* Der har ikke været ansat D-VIP på bachelor eller kandidatmodulerne. Den der var ansat som D-VIP sygevikar til specialkurset Livets Molekyler, var Post Doc på KU. De to "adjunktvikarer", 1 i efteråret og 1 i foråret, var fuldtidsansatte med normal forskningstid, og var personer der var på NSM i forvejen, henholdsvis en netop færdig med PhD og en Post Doc.

e) Status for opfølgning på sidste års handlingsplan:

- i) Indholdet af kurset Eksperimentel Genteknologi blev fornyet som planlagt.
- ii) Ændret opgaveregnsform i Genetik var en rimelig succes, i alle fald vurderet ud fra eksamenskaraktererne for dem der bestod ordinær, men beståelses % var ikke optimal.

- f) *Samlet vurdering af fagets aktuelle situation:* Fagligt og pædagogisk tilfredsstillende. Væsentligste problem er det lave antal studerende på faget som er RUC's suverænt mindste fag. Faget kan kun eksistere fordi de fleste undervisningsselementer også indgår i enten Molekylærbiologi eller Miljøbiologi.

2) Handlingsplan

a) Opfølgning på forslag fra undervisere

- i) *Fagligt:*
 - (1) Eftersyn af sidste års revision af indholdet af Eksperimentel Bioteknologi
- ii) *Pædagogisk:*

b) Opfølgning på evaluering

c) Opfølgning på evt. bedre sikring af forskningsbasering af uddannelsen: Intet behov

- d) *Forslag til evt. opfølgning på nøgletal (f.eks. nedadgående søgning til faget, større frafald end sædvanligt, øget gennemførelsestid):* Forbedret "reklame" for faget bl.a. på RUC's hjemmeside og ved Bachelordagen. Fornyelse af fagets hjemmeside. Kandidatundersøgelsen m.m. viser at dette er faget man skal vælge hvis man vil være sikker på at få job – i gymnasiet - når man bliver kandidat, men at man ikke er låst i sit karrierevalg, man har også kompetencerne til at fortsætte i en forskeruddannelse, og med næsten ligeså stor sandsynlighed som hvis man vælger et af de andre biologifag.

e) Andre forslag til udvikling af faget

- i) *Fagligt:*
- ii) *Pædagogisk:*
- iii) *Kvalitetssikring:* Diskussion og vedtagelse af en kvalitetssikrings strategi for Biologistudierne der er i overensstemmelse med RUC's centrale politik, f.eks. indførelse af Midtvejsevaluering på de længerevarende kurser, mulighed for anvendelse af digitale spørgeskemaer på alle kurser ved slutevaluering.