

---

# Studielederrapport for Datalogi og Informatik 2011

---

## 1) Status på fagene Datalogi og Informatik

### a) Studentergrundlag

#### i) Antal nyoptagne ( tal fra oktober 2011)

	2007	2008	2009	2010	2011
<i>Dat bachelor</i>	29	14	16	17	24
<i>Dat kandidat</i>	20	9	20	17	10
<i>Dat gæst</i>	13	10	14	14	18
<i>Inf bachelor</i>	14	16	20	24	43
<i>Inf kandidat</i>	3	4	13	14	6
<i>Inf gæst</i>	0	1	1	0	6

#### ii) Totalt antal indskrevne ( tal fra oktober 2011)

	2007	2008	2009	2010	2011
<i>Dat bachelor</i>	34	27	21	22	31
<i>Dat kandidat</i>	104	83	65	45	37
<i>Dat gæst</i>	12	9	11	13	14
<i>Inf bachelor</i>	14	16	22	26	47
<i>Inf kandidat</i>	3	7	17	25	20
<i>Inf gæst</i>	0	1	1	0	6

#### iii) Frafald (indskrevne 2009/2010)

	<i>Datalogi</i>	<i>Informatik</i>
<i>Bachelor</i>	2/16=12,5%	1/23=4%
<i>Kandidat</i>	kendes ej	4/13=30%

#### iv) Færdige bachelorer og kandidater (1/10 2010 – 30/9 2011 studienævnets optælling)

	<i>Datalogi</i>	<i>Informatik</i>
<i>Bachelor</i>	10	22
<i>Kandidat</i>	3	5

*Desuden 315 ECTS Erasmus datalogi bachelor, altså  $315/30=10,5$  bachelormoduler*

### b) Evaluering

#### i) Hvad har I evalueret: undervisning, vejledning, undervisere, lokaler, studiemiljø, andet...)

*Se Punkt ii) nedenfor.*

#### ii) Brugte evalueringsmetode (spørgeskemaer/mundtlig evaluering, midtvejsevaluering/slutevaluering, kvantitativ/kvalitativ)

*- Via et elektronisk evalueringssystem bliver alle studerende i løbet af et semester bedt om at svare på et antal spørgsmål om uddannelsen generelt, kurser, undervisere, dannelsen af projektgrupper og projektvejledningen. Efterfølgende behandler studienævnet de studerendes besvarelser og det diskuteres hvilke reaktioner og ændringer besvarelserne giver anledning til. Spørgsmålene er vedlagt som bilag til Datalogi og Informatiks studielederrapport for 2010. Spørgsmålene skal besvares*

uenig/enig på en skala fra 1 til 6. Derudover kan man indføje tekstkommentarer i felter der hedder "Positive bemærkninger" og "Supplerende bemærkninger" samt "Forslag til forbedringer". Svar der kan henføres til enkeltpersoner bliver altid behandlet fortroligt.

- Det skal også nævnes, at udover via det elektroniske evalueringssystem, får studienævnet også uformelt tilbagemeldinger om undervisningen fra studenterrepræsentanterne i studienævnet.

iii) Sammendrag af evalueringsresultater (eventuelt: fremhæv særlig gode undervisningseksempler)

- Med en enkelt undtagelse har der ikke været negative tilbagemeldinger i de studerendes evalueringer af de forgangne to semestre. Den nævnte undtagelse drejer sig om et kursus der et par semestre var genstand for kritik. Som reaktion på denne kritik havde studielederen samt en anden lærer en samtale med den aktuelle kursislærer, hvor kurset drøftedes og en ekstra kollegial supervision blev aftalt mhp. at imødekomme kritikken. Kurset har ikke efterfølgende været genstand for kritik. Med undtagelse af ovenstående var tilbagemeldingerne fra de studerende generelt positive, men svarprocenten var lav.

- Der er for bachelor studerende i datalogi indført introduktionsforløb i Java for at tage højde for studerende der ikke har mødt dette programmeringssprog på deres basisuddannelse.

- I et kursus blev der foretaget betydelige ændringer i vægtingen af emner for bedre at opfylde målbeskrivelsen.

c) Tilbagemeldinger udefra

i) Hvilken dialog har der været med dimittender, aftagerpanel og censorer (f.eks. censorrapporter eller andre tilbagemeldinger fra eksterne censorer)

ii) Hvad er resultatet af dialogen

- Studieleder Torben Braüner holdt den 4. november 2010 oplæg om Datalogi og Informatik uddannelserne på et møde med CBITs aftagerpanel. Efterfølgende var der dialog om uddannelserne og de studerendes profiler, herunder kombinationsfag.

- Den 3. marts 2011 holdt Professor John Gallagher og Lektor Morten Hertzum oplæg på et møde med aftagerpanelet om et nyt særligt tilrettelagt bachelor forløb for studerende der som deres to bachelor fag har valgt både datalogi og informatik. Det særlige forløb, kaldet Brugercentreret IT (Human Centred Computing), fik en positiv modtagelse (citater fra et medlem af panelet: "Kombinationen af datalogi og informatik er genial; I rammer et tørt sted").

- Efter at have censureret et projekt eller et kursus skal censor udfylde et skema med et antal spørgsmål. Der har i alle modtagne skemaer været tilfredshed med forløbet af censuren.

d) Forskningsbaseret uddannelse

i) På hvilke undervisningselementer har man brugt d-vip og hvordan har man sikret forskningsbaseret uddannelse på disse elementer

Der bruges i begrænset omfang eksterne lektorer til projektvejledning og kursusundervisning, men det foregår altid i samarbejde med studielederen eller et andet fastansat videnskabeligt personale med forskningsforpligtelse.

e) Status for opfølgning på sidste semesters handlingsplan

Ingen specifikke punkter i sidste rapport

- f) Samlet vurdering af fagets aktuelle situation
- *Datalogi og Informatik har lige nu relativt få studerende, men det voksende antal studerende på Hum-Tek er ved at slå igennem som flere bachelor studerende i Datalogi og Informatik. Den i Punkt 2e) nedenfor nævnte undersøgelse skal afklare hvad der kan gøres for at denne stigning også slår igennem på kandidat niveau. Det er en begrundet formodning at det i Punkt 1a) nævnte frafald på kandidat niveau for en stor dels vedkommende dækker over studieskift til andre kandidat uddannelser.*
  - *Der udfoldes store bestræbelser på at økonomisere med resurserne, blandt andet ved at Datalogi og Informatik, i det omfang det er fagligt forsvarligt, deler kurser og projekttildeling, dog således at fagenes forskellige profil opretholdes.*

## 2) Handlingsplan

- a) Opfølgning på forslag fra undervisere
- i) Fagligt
  - ii) Pædagogisk
- Forslag fra undervisere diskuteres løbende i studienævnet, hvilket særligt gælder for forslag om ændring af indhold og eksamensformer på kurser.*
- b) Opfølgning på evaluering
- i) Fagligt
  - ii) Pædagogisk
- Se Punkt 1b) ovenfor. Som supplement til det nævnte elektroniske evalueringssystem, foretager studienævnet en undersøgelse baseret på individuelle spørgeskemaer såvel som fokusgruppeinterviews, se Punkt 2e) nedenfor.*
- c) Opfølgning på forslag fra dimittender, aftagerpanel og censorer
- Se Punkt 1c) ovenfor.*
- d) Opfølgning på evt. bedre sikring af forskningsbaseret af uddannelsen
- Se Punkt 1d) ovenfor.*
- e) Forslag til evt. opfølgning på nøgletal (f.eks. nedadgående søgning til faget, større frafald end sædvanligt, øget gennemførelstid)
- Vi har på det seneste set et forøget antal studieskift i bachelor-kandidat overgangen, altså studerende der efter at have taget en Datalogi/Informatik bachelor på RUC tager en kandidatuddannelse på et andet universitet. For at undersøge årsager til dette, og hvad der kan gøres ved det, foretager vi interviews med alle (eller i hvert fald de fleste) bachelorstuderende efteråret 2011 og foråret 2012, hvilket sker vha. af individuelle spørgeskemaer såvel som fokusgruppeinterviews. Vi undersøger bla. følgende:*
- *Tilfredshed med nuværende studium. Kan noget gøres anderledes og/eller bedre? Oplever de studerende faglig fordybelse i fagene? Fremtræder bachelormodulets indhold velbegrundet/velmotiveret?*
  - *Sammenhængen mellem basisstudiet og OB. Faglig progression, herunder om de studerende mangler kvalifikationer fra basis. Og også i hvilken udstrækning de studerende bruger og arbejder videre med de kompetencer de har fået fra basis.*
  - *Ønsker til kandidatstudium. Kurser? Særligt tilrettelagte forløb? "Hvad kan få dig til at blive på RUC?"*
  - *Skal vi have flere og/eller andre sociale begivenheder, foredrag eller lignende?*

*Oplægget til denne undersøgelse er vedlagt som bilag til nærværende rapport. I studielederrapporten for 2012 vil resultatet af undersøgelsen blive behandlet nærmere.*

- f)** Evt. andre forslag til udvikling af faget  
*Foråret 2011 iværksattes en kollegasparringsordning. Denne er nærmere beskrevet i et bilag til nærværende rapport. Sidst på efteråret 2011, når den første runde kollegasparring er gennemført, vil ordningen blive drøftet med RUCs UniPæd mhp. evt. forbedringsmuligheder. Kollegasparringsordningen vil også blive adresseret i studielederrapporten for 2012.*

*Nærværende studielederrapport er behandlet på studienævnsmødet den 3. november 2011.*

---

## **KOLLEGASPARRING - "PEER OBSERVATION"**

Lærere opfordres til at udveksle erfaringer og god praksis i undervisning. "Peer observation" tilskynder dette, og er beregnet til at være til gavn for både underviseren og observatøren.

Studielederen udarbejder en liste over alle VIP lærere i begyndelsen af hvert år (i mere eller mindre vilkårlig rækkefølge). Hver person på listen aftaler at observere en (del af en) forelæsning givet af efterfølgeren på listen og den sidste observerer den første på listen. Den der skal observeres har ansvaret for at få en aftale i stand.

Observatøren deltager som aftalt i en (del af en) forelæsning. Snarest muligt efter forelæsningen, diskuterer underviseren og observatøren positive punkter samt punkter til at arbejde med (konstruktiv kritik). Det anbefales at bruge tjeklisten på næste side.

Underviseren skriver et resumé på 5-10 linjer af diskussionen. Når begge er enige om resuméet sendes det pr. e-mail til studielederen. Ud over resuméet skal e-mailen indeholde oplysninger om underviser, observatør, kursus, samt dato for observationer.

Resultaterne af disse observationer kan i anonymiseret form opsummeres i den årlige studielederrapport. Studienævnet er orienteret om at kollegasparring finder sted, men studienævnet informeres ikke om resultaterne af de enkelte kollegasparringer. Kollegasparringen er ikke en kursusevaluering, men skal betragtes som en måde at få konstruktiv kritik på.

## **TJEKLISTE TIL KOLLEGAREVIEW AF UNDERVISNING**

### Generelt

Klart sprog, korrekt begrebsanvendelse og terminologi ?

### Læringsmål

Gøres det klart for de studerende hvad de skal lære i dag?

Sættes læringen i en bredere kontekst - fagets læringsmæssige kompetencemål?

Følges der op i slutningen af lektion på om de studerende HAR lært?

### Virkemidler

Klar pædagogisk idé – det HER skal I lære. SÅDAN lærer I det

Passende blanding af forelæsning, eksempler, øvelser

Gode slides med få vigtige pointer, og endelig ikke som manuskript

Undervisningsmaterialet som helhed godt, klart og gennemarbejdet

### Niveau

Forskningsbaseret (ikke kun ved at det er en forsker der underviser)?

God litteratur-understøttelse, opdaterede referencer?

### Personlig fremtræden

Overblik og ro – eller nervøs og famlende?

## Interviewguide

### Interviewforløb

Vi får en gruppe bachelorstuderende ind. Antal kan være afhængig af tilgængelighed. Dvs. at vi muligvis er afhængige af, at fange de studerende efter f.eks. en kursusgang. Vi får indrettet et lokale, med en bordgruppe, som de studerende bliver sat omkring. Der vil være **papir** og **kuglepinde** klar, som de studerende kan anvende.

Fra studienævnet vil Martin og Morten være tilstede, og de vil fungere som moderatere for hele forløbet, som hhv. interviewfacilitator og notattager.

- Facilitatorens rolle:
  - Præsenterer forløbet, samt administrere den efterfølgende diskussion.
- Notattagers rolle:
  - Opfanger og nedskriver de vigtigste pointer fra diskussionen.

Interviewseancen starter med, at facilitatoren kort præsenterer indholdet af, og formålet med forløbet, og præsenterer samtidig de forskellige elementer i forløbet. Det vil være, at de første 10 minutter vil bestå af, at de studerende udfylder et spørgeskema, omhandlende deres tilfredshed med deres studie på RUC, og nogle tanker om, hvad der fungerer og ikke fungerer.

Spørgeskemaerne skal foregå individuelt blandt de studerende, og vil også blive besvaret anonymt. Dette af to grunde. Vi (studienævnet) har ikke behov for, at få personlige besvarelse, men mere et generelt billede af, hvad de studerende synes om studiet. Derudover kan anonymiteten gøre, at de studerende åbner sig mere op i besvarelserne.

Med andre ord vil denne del af seancen, have omdrejningspunkt om der hidtidige studieforløb på DAT/INF/Specialkurser, op til i dag.

Efter spørgeskemaerne er blevet udfyldt, vil der bliver langt op til fællesdiskussion, om deres fremtidige studie, samt hvad der skulle til, af DAT/INF-studie her på RUC, for at de ville blive. Her vil vi komme ind på, hvad de har af forventninger til deres fremtidige studieforløb. Disse diskussioner vil både være møntet på det faglige indhold, samt det sociale liv på studiet. Denne del af seancen vil fungere som et semistruktureret fokusgruppeinterview. Dvs. at man primært angiver temaer for diskussionen, i form af forholdsvis åbne spørgsmål, og det vil være muligt for facilitatoren, at komme med yderligere evt. uddybende spørgsmål, afhængigt af diskussionens indhold.

Denne del af seance vil forholde sig til, hvad de studerende har af planer og ønsker for deres fremtidige studie, og det vil tage 20 minutter.

## Spørgeskema

### **Hvad læser du hos os? (markér og skriv)**

- Datalogi og Informatik?
- Datalogi og et andet fag? Hvilket?
- Informatik og et andet fag? Hvilket?
- Datalogi, hvor jeg følger det særlige bachelorforløb "Digital Performance" (DP)?
- Informatik, hvor jeg følger det særlige bachelorforløb "Kommunikation og Digital Design" (KDD)?
- Datalogi og Informatik, hvor jeg følger det særlige bachelorforløb "Brugercentreret IT" (BIT)?

### **Hvilken basisuddannelse kommer du fra?**

### **Hvilke kurser tager du i indeværende semester?**

### **Hvor tilfreds er du overordnet set med dit nuværende studie?**

(1: Meget utilfreds, 2: Lidt utilfreds, 3: Hverken eller..., 4: Ret tilfreds, 5: Meget tilfreds)

1                      2                      3                      4                      5

### **Lever Datalogi og/eller Informatik uddannelsen op til dine faglige forventninger?**

### **Fremtræder Datalogi/ Informatik uddannelsens indhold velbegrundet og velmotiveret?**

### **Oplever du faglig fordybelse på Datalogi og/eller Informatik?**

### **Er du fagligt "klædt på" til Datalogi/Informatik uddannelsen, eller føler du at du mangler nogle kvalifikationer for at kunne følge med?**

### **Er der noget som skulle være: Anderledes? Mere af? Mindre af?**

### **I hvilken udstrækning bruger du de kompetencer du har fået fra basis?**



**Hvordan synes du det sociale miljø er her på Datalogi og Informatik?**

(1: Ikke tilfredsstillende, 2: Kunne være bedre, 3: Hverken eller..., 4: Godt, 5: Meget tilfredsstillende)

1                      2                      3                      4                      5

**Ville du deltage, hvis der kom flere arrangementer på Datalogi og Informatik?**

**Har du nogle ønsker/idéer/forslag til det sociale miljø her på Datalogi og Informatik? F.eks.:**

- Flere oplæg af folk udefra, som arbejder med IT?
- Flere fester/caféer/events for studerende?
- Ting der gør dagligdagen på Datalogi/Informatik bedre/sjovere/hyggeligere?
- Ekskursioner ud af huset?
- Andre forslag?

**Nævn kort op til tre gode ting ved dit nuværende studie.**

1:

2:

3:

**Nævn kort op til tre dårlige ting ved dit nuværende studie.**

1:

2:

3:

**Hvad har du af ønsker til kandidatstudium?**

- Kurser?
- Samtænkte forløb?
- Andre ønsker til kandidatstudium?

**Mange tak for hjælpen!**

## Det semi-struktureret fokusgruppeinterview

Det semi-struktureret fokusgruppeinterview, kendetegnes ved, at facilitatoren stiller forholdsvis åbne og brede spørgsmål, som skal lægge op til debat i fokusgruppen. I et semi-struktureret interview kan facilitatoren så uddybe med underspørgsmål undervejs, som er bestemt af diskussionens karakter.

### Spørgsmål

**Hvad er jeres umiddelbare overvejelser ift. videre studie, når I har afsluttet jeres bacheloruddannelse, og hvad er tankerne bag disse overvejelser?**

- Hvad er vigtigt for jer på en kandidatuddannelse?
  - Hvad har du været tilfreds med på bachelormodulet, og hvad er det, som skal laves om til kandidaten?
- Skal der være forskel på bachelor- og kandidatuddannelsen (strukturelt set), eller må de gerne minde om hinanden?
- Hvad skal en kandidatuddannelse indeholde, som en bacheloruddannelse ikke gør?
  - Skal der være større valgfrihed eller en mere struktureret og langsigtet uddannelsesprofil?

**Hvor tror du, at Datalogi og Informatik på RUC står i forhold til deres konkurrenter på markedet?**

- RUCs styrker og svagheder ift. andre universiteter?

**Hvad har du af forventninger og ønsker til kandidatstudiet på RUC?**

- Hvis du kunne bestemme, hvad ville du så gerne have, at der skulle være i din kandidatuddannelse? Hvad skulle den indeholde?
- Hvad ville få dig til, at tage din kandidatuddannelse på RUC?
  - Mere fokus på kurser end projekt? Eller omvendt?
  - Større sammenhæng imellem kurser og projekt?
  - Skal projekterne være mere kursusagtige? Eller omvendt?
  - Ønsker om: Særlige forløb? Workshop? Intensive kurser (fx 4-ugers-kurser)?

**Hvordan er det sociale miljø her på Datalogi og Informatik?**

- Savner du flere arrangementer, som kunne styrke det sociale og/eller faglige miljø her på DAT/INF?
  - Forslag til arrangementer, som du ville deltage i?
- Hvad kunne få folk til at deltage i arrangementer?