

---

## **Studielederrapport for Global Studies**

### **Institut for Samfund og Globalisering**

Af Studieleder Peter Kragelund

---

#### **Introduktion**

Global Studies (GS) er et meget nyt fag på RUC. Det udbydes dels som kombinationsfag, dels som lang kandidatuddannelse. Omend tilstrømningen af studerende til GS har været stærkt stigende har fordelingen mellem kombinationsfaget og den lange uddannelse været nogenlunde konstant. Undervisningen har i høj grad været varetaget af undervisere, der har deres primære tilknytning til andre fag på Institut for Samfund og Globalisering (ISG) og kun for nyligt er staben af VIPere med primær tilknytning til GS blevet udvidet.

Denne situation har givet nogle meget specielle udfordringer for GS og studielederen er derfor i konstant dialog med Studienævnet (SN) om at udvikle og forbedre uddannelsens faglige og metodiske dimensioner. Denne rapport søger at gøre status over situationen og pege på aspekter, der kan forbedres i fremtiden.

På et meget overordnet plan kan det dog konstateres, at uddannelsen er såvel økonomisk som faglig sund. Den forskningsbaserede undervisning er i højsædet, antallet af studerende er stærkt stigende, og det er lykkedes at ansætte nogle endog meget spændende profiler i såvel 2010 som 2011 til at udvikle faget yderligere.

Uddannelsen står dog også overfor et par væsentlige udfordringer. For det første har frafaldet blandt de kandidatstuderende på GS været for stort. Dette hænger utvivlsomt sammen med, at GS er en meget ny uddannelse, men det hænger også sammen med den anden store udfordring, nemlig at det faglige niveau på nogle af de obligatoriske kurser har været for lavt, og at antallet af valgfrie kurser har været for lavt, som det også fremgår af den nyligt publicerede frafaldsrapport. Det er derfor lærergruppen på GS magtpåliggende at arbejde intenst med den faglige kvalitet, progressionen mellem kurserne, og fleksibiliteten i uddannelsen.

#### **Fagets status (tal fra STADS)**

##### **Antal nyoptagne:**

År	Bacheloror	Kandidater	Gæste/indslusning	
2008		25	32	6
2009		67	78	14
2010		82	106	29
2011		104	101	38

Som det fremgår tydeligt af ovenstående tabel er GS i kraftig vækst. Faget har været i stand til at tiltrække studerende på såvel bachelor som kandidatniveau. Herudover har GS været endog meget gode til at tiltrække studerende fra andre danske og udenlandske universiteter. Det viser med al tydelighed, at faget har sin berettigelse såvel i Danmark som på RUC. GS er dog et meget nyt fag og kombinationen af den kraftige vækst i antallet af studerende og de mange studerende fra en ikke-RUC baggrund er en væsentlig forklaring på nogle af de udfordringer vi står overfor på GS.

### **Totalt antal indskrevne studerende (2011): 376**

#### **Frafald og gennemførelsestid:**

##### **Bacheloruddannelsen**

Studieår	Optag	Frafald	Frafald %	Gennemført normeret tid	Gennemført + 1 år	Gennemført + 2 år eller mere	Aktive
2007/8	25	1	4,0	21	3	0	0
2008/9	49	1	2,0	42	5	0	1
2009/10	73	2	2,7	57	NA	0	14

##### **Kandidatuddannelsen**

Studieår	Optag	Frafald	Frafald %	Gennemført normeret tid	Gennemført + 1 år	Gennemført + 2 år eller mere	Aktive
2007/8	32	11	34,3	2	8	3	8
2008/9	77	23	29,9	8	8	NA	38
2009/10	106	19	17,9	9	NA	NA	78

Disse tabeller peger på en række meget vigtige aspekter af GS' udfordringer. For det første bliver såvel fagets unge alder og kraftige vækst endnu engang understreget. Således er antallet af nyoptagne studerende tredoblet på blot tre år.

For det andet, det store, men faldende, frafald på kandidatuddannelsen. Dette frafald kan dels skyldes et generelt ønske blandt RUC-studerende om at få lov til at specialisere sig mere end det er muligt med RUCs kombimodel men skyldes nok i lige så høj grad opstartsproblemer på GS. Disse opstartsproblemer hidrører dels tilpasningen af pensum og læringsmål på de enkelte delmoduler på studiet, dels manglen på kernepersonale. Som det blev nævnt indledningsvist har undervisningen på GS de første par år i høj grad været drevet af undervisere, der har haft deres primære undervisningstilknytning andre steder end GS. Dette har gjort koordineringen vanskelig

og har været medvirkende til at GS i enkelte tilfælde har haft problemer med progression og overlap mellem fagene. Dette forhold er nu ved at blive løst ved et par ansættelser i 2010 og et par yderligere ansættelser i 2011/12. Ved begyndelsen af det nye år står GS således i den heldige situation, at vi på den ene side kan dække alle kerne undervisningsbehov med VIPere, der er ansat primært til GS, mens vi på den anden side kan trække på den brede GS-faglighed på andre dele af ISG. Det vil skabe større sammenhæng og gøre koordination langt nemmere. Dette er første skridt henimod at forbedre uddannelsen og dermed på sigt forhåbentligt mindske frafaldet på kandidatuddannelsen.

For det tredje er det, på trods af fagets unge alder, tydeligt at gennemførelsestiden på kandidatdelen er relativt lang. Dette er desværre ikke et isoleret problem for GS, men findes på en lang række af RUCs kandidatuddannelser. Om end tallene stadig er meget usikre på grund af det lille datagrundlag peger de dog på, at vi må igangsætte en række initiativer for at forbedre gennemførelsestiden. Som det første vil vi sætte måltættet ind i specialefasen. Fra næste semester har vi således igangsat et initiativ, hvor de studerende allerede midt i januar begynder med specialeprocessen i stedet for at vente til semesteret er fuldt begyndt. Ideen er at få de studerende i gang med processen så tidligt som muligt. Det vil især være til fordel for studerende, der har været væk fra GS et eller flere semestre på praktik, i udlandet eller på et andet fag på RUC. Det giver dem mulighed for bedre at afdække mulighederne for at finde sammen i grupper. Herudover vil vi igangsætte specialecafeer i løbet af semesteret for at hjælpe processen yderligere på vej.

## **Evaluering**

Som et nyt tiltag har ISG indført elektroniske skriftlige evalueringer af såvel kurser som projektvejledning. Alle studerende, der er indskrevet og/eller har fået vejledning i et semester bliver således bedt om at evaluere dette. Der er tale om et i hovedsagen kvantitativ vurdering med brug af en femtrins likert skala, men herudover giver skemaet mulighed for kvalitative uddybelser. Fokus i disse evalueringer har dels været på kvaliteten af de enkelte seancer, dels af det overordnede kursus. Herudover er de studerende blevet bedt om at forholde sig til kurset/vejledningen i forhold til målbeskrivelsen for faget. Resultaterne af disse evalueringer er endnu ikke kommet ind, men ideen er, at de skal supplere de eksisterende mundtlige og skriftlige evalueringer vi allerede foretager på alle kurser på GS.

Evalueringerne føder ind i den stadige diskussion af forbedringer af uddannelsen dels i SN-regi, dels på vores 'lærermøder'. Således har evalueringerne fra de seneste semestres undervisning været en central del af det udviklingsarbejde, vi netop har igangsat for at forbedre de to obligatoriske kurser på bachelorniveau såvel som de tre centrale kurser på kandidatniveau. Fokus i dette udviklingsarbejde er dels en tilpasning og opdatering af indholdet i kurser således, at progression er tydelig og overlap minimeres, dels et intenst arbejde med undervisningsmetoder. Da GS begyndte i 2007/8 var der ganske få studerende, men som nævnt ovenfor er optaget mere end tredoblet siden da. Det har stor indflydelse på, hvilke pædagogiske virkemidler underviserne kan tage i brug, hvorfor dette er blevet et centralt punkt i vores nytænkning. Slutteligt har det været os magtpåliggende at søge at gøre uddannelsen på GS mere fleksibel og give de

studerende flere valgmuligheder såvel indenfor uddannelsens fysiske rammer som udenfor.

### **Tilbagemeldinger udefra**

Tilbagemeldingerne til GS kommer dels fra vores løbende dialog med censorformandskabet, som både giver os faglig såvel som praktisk feedback, dels fra ISGs årlige møde med centrale personer i aftagerpanelet. Her giver vi dels aftagerpanelet mulighed for at kommentere på de enkelte uddannelser på ISG, dels komme med forslag til, hvordan vi kan forbedre os for at vore kandidater står bedre i konkurrencen med andre samfundsvidenskabelige kandidater. Hermed søger vi at afstemme indholdet i ISGs uddannelser med de kompetenceprofiler, der efterspørges.

### **Forskningsbaseret af uddannelsen**

Langt den største del af undervisningen på GS bliver varetaget af fast-VIPere som forsker i emner, der er helt centrale for GS' undervisningsområde. Indtil for nylig havde kun få af disse fast-VIPere deres primære undervisning på GS, men det er der med nyansættelser i 2010 og 2011 rettet op på.

De sidste par semestre har vi på GS benyttet os af et par d-VIPere. De har alle en PhD-grad og er ansat, fordi de er specialister indenfor et fagområde, der er centralt for GS. Uagtet af antallet af d-VIPere på GS er relativt lavt anser vi d-VIPerne som et væsentligt supplement til GS' faglige profil.

### **Status for opfølgning på sidste semesters handlingsplan**

Dette er den første studielederrapport på GS og der er derfor ikke nogen specifik handlingsplan at forholde sig til i denne rapport. Fagets udvikling har dog løbende været diskuteret i SN-regi og de tiltag vi nu er i gang med at tage for at forbedre kvaliteten på GS grunder derfor i et løbende analysearbejde foretaget af SN.

### **Samlet vurdering af fagets aktuelle situation**

Det er min klare vurdering, at GS generelt holder et højt fagligt niveau og har et kæmpe potentiale på kort såvel som lang sigt. Samtidig er det klart, at vi har haft en række vanskeligheder i fagets opstart med at imødekomme alle studerendes ønsker og krav i en periode, hvor faget på en og samme tid har skullet finde sine egne ben at stå på samtidig med, at tilstrømningen af studerende har været massiv.

Faget står overfor en række spændende udfordringer og med ansættelsen af en række nye kollegaer på GS, er vi allerede påbegyndt arbejdet med at tydeliggøre den overordnede struktur i uddannelsen samtidig med, at vi arbejder intenst på at højne kvaliteten i de enkelte delelementer af uddannelsen.

### **Handlingsplan**

Gennem jævnlige lærermøder har jeg såvel som repræsentanter for SN rig mulighed for at gå i dialog med underviserne på GS. Her søger vi at koordinere de enkelte fag/moduler og sørge for, at der er progression mellem de enkelte dele. Herudover arrangerer jeg individuelle møder med de ansvarlige for kurserne på GS for at sikre mig, at der er overensstemmelse med den overordnede strategi og indholdet og pædagogikken i de kurser vi udbyder på GS.

Målet for de kommende semestre er dels at udvikle og justere de centrale bachelor- og kandidatkurser som beskrevet ovenfor, dels at arbejde på, at alle de komplementære kurser, der udbydes på GS har et umiskendeligt GS-stempel på sig. Det er en svær – og måske umulig opgave – da GS per definition er et tværvidenskabeligt fag, som trækker på en bred vifte af samfundsvidenskabelige traditioner. Det er dog vigtigt for os at gøre det endnu tydeligere for såvel studerende som aftagermarked, hvad vi tilbyder på GS.