
Studielederrapport

HISTORIE

November 2011



FAGETS STATUS

1. Studentergrundlag

Nyoptagne og indskrevne

Historie har i en årrække haft et stabilt studentertal. Siden 2009 er bestanden af kandidatstuderende faldet, hvilket først og fremmest skyldes en målrettet ”oprydning” i gamle specialestuderende, men også en mindre nedgang i optaget af bachelorstuderende i de foregående år. Det sidste ser heldigvis ud til at være vendt: tilgangen af bachelorstuderende er nu i klar stigning.

Fig. 1. Antal nyoptagne på Historie

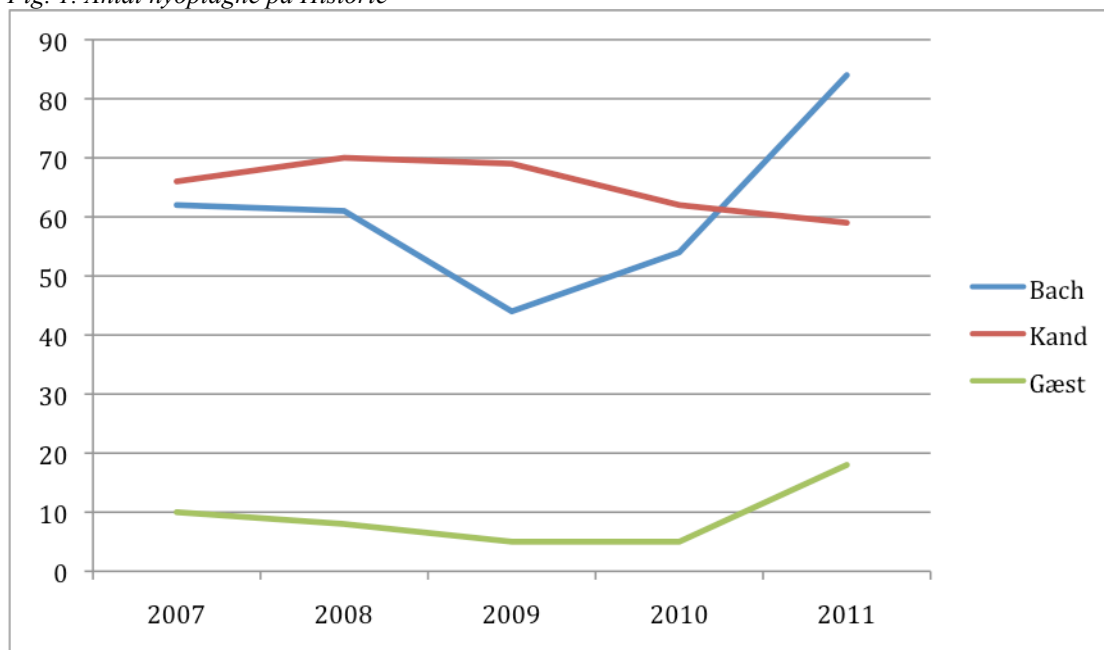
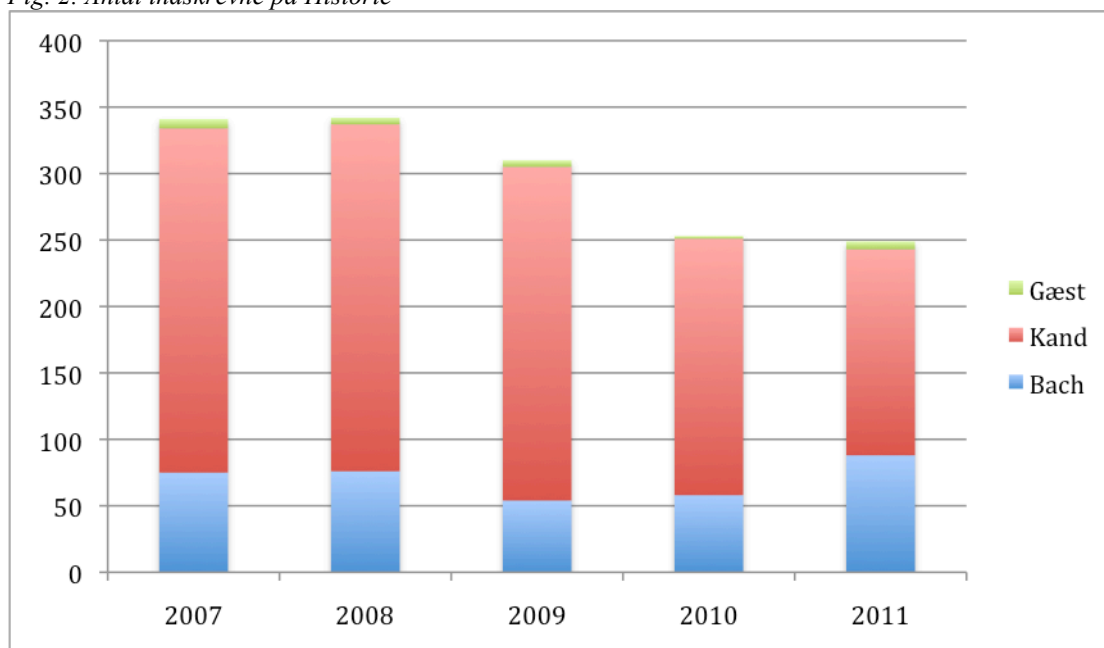


Fig. 2. Antal indskrevne på Historie



Frafald

Af de 50 bachelorer, der blev indskrevet i 2005/06 afbrød 5 = 10 %. Af de 62 bachelorer, der blev indskrevet i 2006/07 afbrød 3 = 4.8 %. Sammenholdt med Danske Universiteters tal for landsgennemsnittet på Humaniora – hhv. 17 % (2005/06) og 19 % (2006/07) – fremgår det, at Historie har et meget lavt frafald på bachelorniveau.

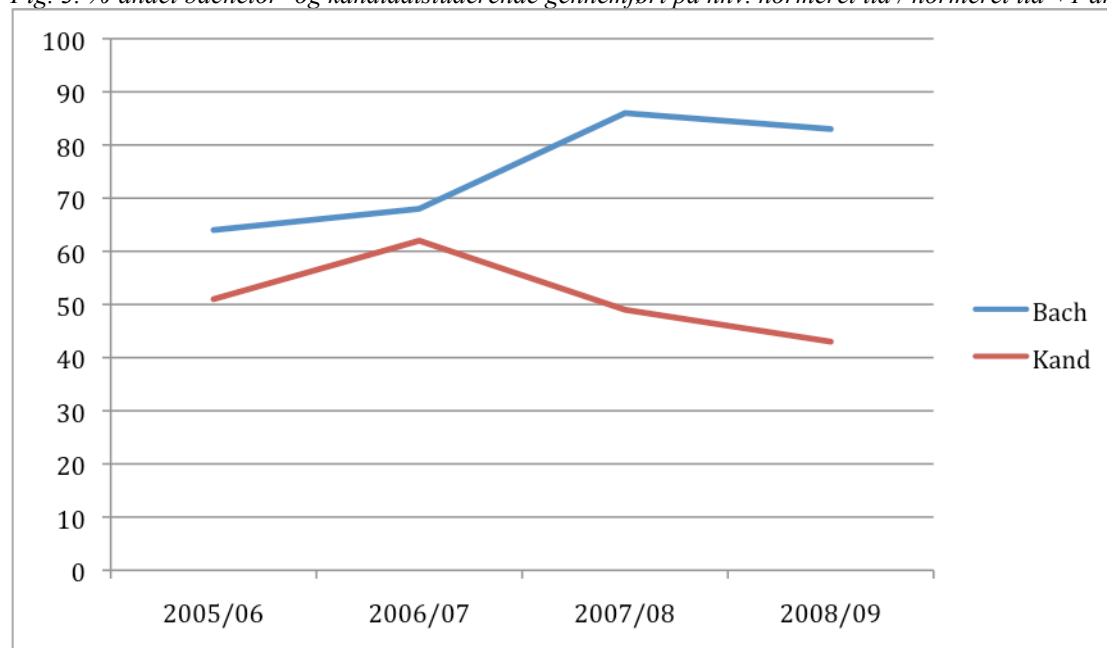
Af de 84 kandidater, der blev indskrevet i 2005/06 afbrød 14 = 16.7 %. Af de 66 kandidater, der blev indskrevet i 2006/07 afbrød 5 = 7.6 %. Sammenholdt med Danske Universiteters tal for landsgennemsnittet på Humaniora – hhv. 14 % (2005/06) og 15 % (2006/07) – fremgår det, at Historie indenfor de sidste to målbare årgange er gået fra at have en smule højere frafald end gennemsnittet til kun at have halvt så meget frafald som gennemsnittet.

Gennemførelstid

Siden 2005/06 har gennemførelstiden på kandidater med Historie som det ene kombinationsfag ligget på nogenlunde uforandret niveau: ca. 50 % bliver færdige på normeret tid + 1 år.

Gennemførelstiden på bachelorniveau, der i forvejen var bedre end på kandidatniveau, er til gengæld blevet forbedret, så over 80 % i dag bliver færdige på normeret tid.

Fig. 3. %-andel bachelor- og kandidatstuderende gennemført på hhv. normeret tid / normeret tid + 1 år.

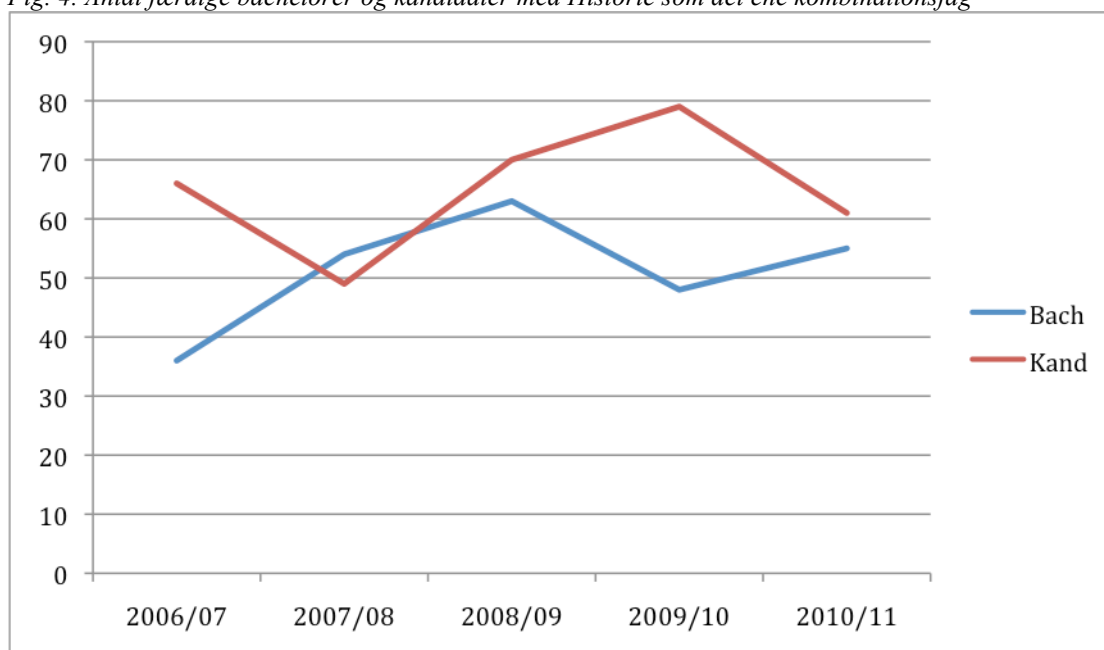


Færdige bachelorer og kandidater

Antallet af færdige kandidater med Historie som det ene kombinationsfag har bevæget sig lidt op og ned indenfor den beskrevne periode med et gennemsnit på ca. 65 færdige kandidater pr. år. Stigningen omkring 2010 skyldes formentlig den førnævnte oprydning i gamle specialestuderende.

Antallet af færdige bachelorer med Historie som det ene kombinationsfag har tilsvarende bevæget sig lidt op og ned, men med en opadgående tendens, således at der i 2010/11 færdiggjordes 55 bachelorer mod 36 i 2006/07.

Fig. 4. Antal færdige bachelor og kandidater med Historie som det ene kombinationsfag



2. Evaluering

Anvendte evalueringsmetoder

Alle kurser, såvel på basis- som på overbygningsmodulerne, evalueres på sidste kursusdag i form af en mundtlig drøftelse i plenum. På basiskurserne sammenfattes drøftelsen af kursusholder, på overbygningskurserne af en deltager (studerende). Dertil anvendes på alle kurser anonyme individuelle evalueringsskemaer, hvis resultater sammenfattes af kursusholder. Der anvendes standardskemaer som den enkelte kursusholder kan modificere, så det passer til det enkeltes kursus' særlige form og indhold og til de spørgsmål som det er relevant at få belyst i hver enkelt konkret sammenhæng. Det samlede evalueringmateriale, der således er samlet med både kvalitative og kvantitative metoder, tilgår hhv. basis-studienævnet og studienævnet for Historie, hvor det drøftes og indgår i den fortløbende planlægning og evt. justering af undervisningen.

Evaluering af projektarbejde foregår mundtligt mellem studerende og vejleder, dels løbende undervejs som integreret del af arbejds- og vejledningsprocessen, dels afsluttende.

Større principielle eller mere vidtrækkende spørgsmål om tilrettelæggelse af undervisningen tages op i Histories faggruppe (vip, d-vip og ph.d.-studerende med undervisningsforpligtelser).

Sammendrag af evalueringresultater

Alle kurser på overbygningsuddannelsen i historie i efteråret 2010 og foråret 2011 har fået absolut tilfredsstillende evalueringer. Af særlig interesse har været evalueringerne af de såkaldte breddekurser (historiske periodekurser i tiden før og efter 1750, hhv. Europa/verden og Danmark/Norden), hvor strukturen fra foråret 2010 på studienævnets initiativ forsøgsvis blev lagt om til et koncentreret bloklignende forløb, der afvikles *før* gruppedannelse og projektvalg. Ideen var at kvalificere og inspirere de studerendes historiske baggrundsviden før valget af projektemne samt at binde projektarbejde, breddekursus og vejledernes forskningsbaserede undervisningskompetencer tættere sammen. Evalueringerne af anden og tredje sæson med den

nye struktur var igen gode, ikke mindst fra studenterside. Blokstrukturen kører derfor videre (med mindre praktiske justeringer) i det nye undervisningsår.

Grundkurset i historie og kultur på basisuddannelsen har gennem årene fået gode evalueringer for den specifikt historiefaglige del, men fra studenterside er der med mellemrum blevet rejst spørgsmål til sammenhængen mellem kursets historie- og kulturdelt. Problemet er løbende blevet drøftet dels i studienævnene for Historie og Kultur- og sprogødestudier, dels mellem studielederne og de kursusansvarlige fra de to fag. Resultatet er i undervisningsåret 2010/11 blevet en tydeligt stærkere sammenhæng i kurset, som nu afvikles med integreret opgave, fælles grundbog m.v. Dette samarbejde bliver aktuelt videreført i drøftelser mellem studielederne for Historie og Kultur- og sprogødestudier om kursets form og indhold efter den forestående uddannelsesreform, hvor kurset bliver et såkaldt dimensionskursus på første år af den nye humanistiske bacheloruddannelse og i den forbindelse skæres ned fra 7,5 til 5 ECTS.

Faggruppemøder om RUCs uddannelsesreform

Som varslet i studielederrapporten fra sidste år, koster RUCs uddannelsesreform aktuelt betydelig tid og energi. Historiens kurser og studieprogression skal tilpasses – og i nogle henseender nyudvikles til – den nye uddannelsesstruktur. Arbejdet sker fortløbende i regi af studienævnet, men derudover nedsættes omkring nytår 2010/11 en særlig vip-arbejdsgruppe til udarbejdelse af forslag til, hvordan historiestudiet i sin helhed kan se ud efter reformen. Arbejdsgruppens forslag er blevet diskuteret og videreudviklet på flere faggruppemøder i løbet af foråret og eftersommeren 2011. Status lige nu er, at fagmodulbeskrivelsen for de studieelementer, der hidrører under den nye humanistiske bacheloruddannelse, er færdiggjort, mens den endelige beskrivelse af kandidatniveauet afventer beslutning ovenfra om, hvordan den nye kandidatstruktur kommer til at se ud.

3. Tilbage meldinger udefra: censorer, dimittender og aftagerpanel

Historiestudienævnet er i kontinuerlig dialog med det nationale censorkorps. Overordnede emner og problemstillinger drøftes på det samlede censorkorps' fællesmøde, hvor også historiestudielederne fra landets øvrige universiteter er repræsenteret (seneste møde 12. april 2010, kommende møde 20. april 2012). Mindre og mere specifikke spørgsmål vendes med censorformanden løbende gennem året alt efter behov. I den seneste periode har censorformandskabet bl.a. bidraget med væsentlige kommentarer og indspil til RUCs reviderede eksamensordning. Censorformandskabet har også afgivet høringssvar vedr. den nye humanistiske bacheloruddannelse og både formelt og uformelt støttet op om Historiestudienævnets bestræbelser på at bevare så megen faglighed som muligt i RUCs nye uddannelsesstruktur.

Dialog med dimittender sker primært i forbindelse med afholdelsen af en årlig erhvervsdag for alle Historiens studerende samt et særligt arrangement for igangværende specialestuderende. I begge tilfælde formidler tidligere studerende deres erfaringer med jobsøgning, karriereplanlægning og brug af historieuddannelsen i forskellige erhvervmæssige sammenhænge.

Instituttets møder med aftagerpanelet har i det forløbne år ikke haft deltagelse fra Historie.

4. Forskningsbaseret uddannelse: brug af d-vip

Historie benytter kun d-vip i meget begrænset omfang. I efteråret 2010 blev en enkelt forelæsning på kurset i ældre tids historie på overbygningsuddannelsen forestået af en d-vip. Emnet for forelæsningen lå indenfor den pågældende lærers eget forskningsområde, tæt knyttet til emnet for vedkommendes nyligt afsluttede phd-afhandling, og var som sådan fuldt ud forskningsbaseret. Samme d-vip har også forestået vejledning af enkelte projektgrupper, igen med emnemæssigt udgangspunkt i sit eget forskningsfelt og med en bagage af solid erfaring i projektvejledning fra sin undervisning som ph.d.-studerende på faget. I foråret 2011 forestod en anden d-vip kurset i moderne Danmarkshistorie på overbygningsuddannelsen samt vejledning af enkelte projektgrupper i tilknytning til kurset. Pågældende d-vip er en særdeles erfaren vejleder med mange års undervisning på RUC bag sig og med betydelige forskningsmeritter indenfor det specifikke undervisningsområde. Omregnet til årsværk havde Historie i den forløbne periode en vip : d-vip ratio på 11.5, dvs. meget langt over gennemsnittet på 2.95 for humaniora på landsplan, jf. tal i Ace Denmark, *Notat om sammenligningsgrundlag*, sept. 2011).

5. Samlet vurdering af fagets aktuelle situation

Historie hører til RUCs mellemstore fag med et stabilt studenterunderlag. Nøgletallene vedrørende tilgang, gennemførelstid, færdiggørelse m.v. er tilfredsstillende. Undervisningen får konsekvent gode evalueringer og udvikles løbende. I en netop publiceret rapport om *Årsager til frafald på Roskilde Universitets kandidatuddannelser* (RUC maj 2011), svarer små 70 respondenter på spørgsmål vedr. undervisningen på Historie. Med mulighed for at svare helt enig, enig, hverken enig eller uenig, uenig eller helt uenig erklærer ca. 90 % sig enten helt enige eller enige i at kurserne på Historie er fagligt interessante; ca. 85 % er helt enige eller enige i at kurserne er relevante for faget; mere end 90 % er helt enige eller enige i at underviserne er fagligt kompetente; mere end 70 % er helt enige eller enige i at underviserne er gode til at formidle det faglige stof; og knap 80 % er helt enige eller enige i at underviserne virker interesserede i at undervise (frafaldsrapport s. 25 og 38-41).

Det er trods den overordnede studiestrukturs tendens til opsplittning lykkedes at fastholde Histories tradition for et godt socialt studiemiljø (senest dokumenteret i ovennævnte frafaldsrapport s. 26). Det gælder ikke mindst fagets lange og stærke tradition for aktive studenterrepræsentanter i studienævnet – en afgørende forudsætning for studenternes indflydelse på tilrettelæggelsen af uddannelsen og for en frugtbar vekselvirkning mellem kontinuitet og fornyelse. Studievejlederen spiller derudover en central rolle for kommunikationen og dialogen mellem studienævn, studieleder, studenter, sekretærer og lærere på faget – en rolle der forhåbentlig kan fastholdes trods at det af instituttet bevilgede timetal efter at være blevet forhøjet i 2010 netop er blevet sænket igen.

Implementeringen af RUCs uddannelsesreform stiller som tidligere nævnt samtidig historie over for en række udfordringer og ressourcetrækkende arbejdsopgaver nu og i de kommende år. Det gælder bl.a. relanceringen af historie som kombinationsfag under ændrede betingelser og det gælder udviklingen af en 2-årig kandidatuddannelse i samarbejde med et eller flere af instituttets andre fag (hvis en sådan prioriteres af institutledelsen og godkendes videre oppe i systemet).

Et afgørende spørgsmål er endelig muligheden for at genbesætte stillinger efter pensionerede kolleger. Historie har over de sidste år mistet 3 fulde stillinger i forbindelse med naturlig afgang

og er ved at nå smertegrænsen i forhold til at kunne dække både ældre og moderne tid og dansk/nordisk og europæisk/global historie.

HANDLINGSPLAN

Følgende elementer vil i de umiddelbart kommende år kræve opmærksomhed, energi, ideer og ressourcer på historie:

Uddannelse

- Fortsat udvikling af fagets fremtidige struktur og studieelementer efter uddannelsesreformen, såvel på bachelor- som på kandidatniveau, herunder udvikling af helt nye specialiseringskurser knyttet til Histories forskergrupper.
- Generel revitalisering og re-lancering af historie som kombinationsuddannelse, herunder klarere signalement af, hvad man kan med faget og hvordan fagets forskellige dimensioner hænger sammen med klynger af andre kombinationsfag.
- Fortsat udvikling af intro- og breddekursusforløbet i starten af semestret med henblik på yderligere styrkelse af sammenhængen mellem kursus- og projektundervisning og mellem studenternes projektvalg og vejledernes forskningsbaserede undervisningskompetencer.
- Drøftelse af muligheden for at etablere nye progressive undervisningsformer, herunder styrkelse af teamwork blandt lærerne og (gen-)indførelse af mere seminarlignende kurser.
- Nyudvikling i samarbejde med studienævnet for Kultur- og sprogødestudier af dimensionskurset i historie og kultur på den nye bacheloruddannelse.
- Sikring af fagkyndig vejledning til en stadig voksende gruppe af udenlandske specialestuderende på masteruddannelsen i European Studies (samarbejde med Malmö Högskole).

Studiemiljø

Fastholdelse af et godt og levende studiemiljø med deltagelse af vejledersiden i forbindelse med historiske ekskursioner, filmarrangementer, debatter o.l.

Kim Esmark, studieleder
