

Studielederrapport for det humanistiske basisstudium 2011

Studiets status

Studertergrundlag

Antallet af ansøgninger til hum-bas via den koordinerede tilmelding ligger igen i år fint i forhold til det antal der skal optages på studiet. Vi fik 2.455 ansøgninger, heraf 944 førsteprioriteter, og optog 656 nye studerende. Det store ansøgertal bevirker at adgangskvotienten til hum-bas er tilfredsstillende: på HAB blev den 7,2, på HIB 6,4 og på HAB med journalistik 10,5.

Antallet af nyoptagne på det humanistiske basisstudium ligger på samme niveau som i de foregående år. Pr. første oktober 2011 var antallet af nyoptagne reduceret med 31 til 625. Det er normalt at et vist antal studerende holder op inden for de første 30 dage. Med det høje ansøgertal og den relativt høje adgangskvotient har hum-bas (HAB) et godt grundlag for at optage endnu et hus. Det kræver udvidede fysiske rammer og ekstra tildeling af undervisere og sekretærer.

Antallet af indskrevne på hum-bas har været stigende fra 849 i 2000 til 1.258 i 2011. Det er et bruttotal, som inkluderer studerende på tredje studieår der udfylder huller i deres basisstudier, typisk ikke-beståede andetårskurser. Primo december 2011 var der 1086 studerende i vores ti huse.

Der er ikke frafaldstal i år. Ifølge Uddannelse og Internationalisering skyldes det at tabellen bliver trukket til Danske Universiteters statistiske beredskab, og den kigger først og fremmest på studietid.

Det er interessant at gennemførsel på normeret tid har været faldende, medens gennemførsel på normeret tid plus et år var stigende. Forklaringen var at basis-hegnet er nedlagt, så studerende kan bestå manglende basiskurser i deres tredje år. Dette fald synes nu at være et overstået stadium, idet årgang 2008 har lige så stor gennemførsel på normeret tid som årgang 2004 og 2005. Det er tilfredsstillende at gennemførsel på normeret tid plus et år er stabil på et højt niveau.

Årgang	2004	2005	2006	2007	2008
Optag	640	601	583	620	606
Norm-tid	62 %	60 %	55 %	55 %	61 %
+ 1 år	67 %	72 %	70 %	70 %	-

903 var til projektprøve i juni 2010. Fem bestod ikke. Gennemsnittet var 9,0.

STÅ-produktionen på hum-bas er i år efter de nyeste opgørelser steget med 8 STÅ i forhold til sidste år og oppe på i alt 956 STÅ.

Aftagere

Hum-bas' aftagere er overbygningsfagene. Når de studerende har gennemført det humanistiske basisstudium, vælger de først og fremmest et humanistisk overbygnings-fag, som de så kombinerer med et andet humanistisk fag eller med et samfunds-videnskabeligt.

I år bestod 407 humbas-studerende deres fjerde projektprøve, og de allerfleste af dem meldte sig ind på to overbygningsfag. Det resulterede i 712 fagtilmeldinger. 44 af disse tilmeldinger var til mindre fag (med under 15 tilmeldiger). De resterende 712 tilmeldinger fordelte sig således:

Kommunikation	180
Psykologi	72
Kultur- og sprogødestudier	61
Dansk	48
Historie	46
Performance-design	45
Pædagogik	37
Filosofi	35
Virksomhedsstudier	28
Socialvidenskab	24
Internationale Udviklingsstudier	23
Arbejdslivsstudier	20
Sundhedsfremme	18
Journalistik	16
Eksternt fag	15

Det fremgår at antallet af tilmeldinger til Kommunikation er mere end dobbelt så stort som til det næststørste, Psykologi.

Vi skal relativt langt ned i rækken for at finde det første ikke-humanistiske fag.

25% af alle tilmeldinger er til Kommunikation.

81% af alle tilmeldinger er til de humanistiske fag på listen.

10% af alle tilmeldinger er til de ikke-humanistiske fag på listen.

Evaluerings

Hum-bas har haft udfyldende regler til studieordningen om systematisk undervisningsevaluering siden juni 2006. Reglerne er flere gange blevet opkvalificerede, og de nyeste er vedtaget af studienævnet den 15. juni 2011.

Det er ikke alene selve undervisningen der skal evalueres, men også undervisningens rammer og betingelser. Undervisningen sker i forbindelse med projektarbejde og i form af grundkurser og specialkurser. Reglerne er tilsvarende delt op.

Evaluerings af projektarbejdet sker individuelt i de ti huse, dels løbende i semestret og dels opsummerende i forbindelse med den årlige semesterevaluering efter første og tredje semester.

Huset udvælger og evaluerer 2-3 forhold, som er relevante set fra dets perspektiv, og studienævnet peger på 2-3 forhold, som det ønsker en generel evaluering af. Efter evalueringen sender huskoordinatoren resultatet til studienævnet.

Evaluerings af grund- og specialkurser består af to dele:

1. En mundtlig eller skriftlig slutevaluering, hvor kursusholderen i dialog med de studerende evaluerer kursusforløbet i almindelighed og i forhold til målbeskrivelsen. Kursusholderen sender en opsamling til studienævnet.
2. Studienævnets elektroniske spørgeskemaevaluering. Studienævnet udformer og udsender skemaet til de studerende på det pågældende kursus. Studienævnet fremsender en sammenstilling af de indkomne svar til orientering for kursusholderen og de øvrige kursusdeltagere.

Her er to eksempler på kursusevaluering:

1. "Evalueringsrapporten er skrevet på baggrund af egne observationer, kontakt med de studerende i løbet af kurset, en mundtlig evaluering ved kursets slutning, og det overordnede indtryk af opgavebesvarelsenerne. Denne evaluering supplerer den elektroniske evaluering Basis SN gennemførte i ugen op til kursusafslutning. Dette var første gang vi to arbejdede sammen om dette kursus. Vi mener begge at samarbejdet har fungeret tilfredsstillende, både fagligt og organisatorisk, og tilsyneladende er de studerende enig med os i det. Vi har bemærket at kurset har været velbesøgt (også i uge 42!), og besvarelsenerne af god kvalitet peger på at de studerende har haft et godt udbytte af kurset med en god forståelse af de videnskabsteoretiske grundprincipper bag tekstanalysens metodiske tilgange. I den tekniske afdeling er der plads til lidt forbedring: for eksempel har der været stor tilfredshed med at få tilsendt mails inden de enkelte kursusgange der udpegede hvad man særligt skulle lægge vægt på i læsningen, men en af kursusholderne har helt regulært haft nogle it-problemer de sidste måneder der blandt andet har betydet at en del studerende simpelthen ikke fik de tilsendte mails. Det har vanskeliggjort nogle af kursusgangene. En tekniker har arbejdet på sagen siden hen. Nogle syntes at teorigennemgangen indimellem kunne være hård, til gengæld blev der peget på at det tekstanalytiske aspekt - som var en integreret del af kurset - var rigtig godt og hjalp til at anskueliggøre det teoretiske. Der blev efterlyst mere brug af digitale medier og såmænd også mere brug af tavlen, og man ville også gerne have lidt mere dynamik på en del af kurset. Mulighederne for i højere grad at kunne bruge powerpoint i undervisningsgangene vil blive undersøgt i forbindelse med forårets kursus."

2. "Generel vurdering

Studenternes vurdering af kurset er generelt meget positivt både på læringsindholdet og den pædagogiske form. En dækkende formulering fra en af studenterne: 'I det hele taget et meget spændende kursus med en god blanding af alsidige forelæsere'.

Som sædvanlig var der nogle få der klagede over for meget pressehistorie, og tilsvarende nogle som klagede over for meget praktisk journalistik. En enkelt klager over kompendiet: 'Flere tekster var gamle, hvilket er u hensigtsmæssigt.

Forelæserne glemmer, at ikke alle er fra HUM. Vi er fra Basis og lærerne kan altså ikke forudsætte, at vi har tjekket siden på nettet inden første forelæsning'.

Evalueringskemaet skal udleveres tidligere - ikke ved kursets afslutning, særligt hvis man fortsætter med den nuværende udformning."

Her er to eksempler på evalueringsopfølgning:

1. Evaluering af et grundkursus pegede på manglende sammenhæng mellem kursets to dele. Studienævnets drøftelser af problemet mandede ud i en løsningsmodel hvor de to kursusholdere fik timer til at overvære hinandens kursusgange. De foreløbige resultater af den seneste spørgeskemaevaluering peger på at det har virket, idet der ikke længere er kommentarer om dette emne.

2. Evaluering af et specialkursus pegede på manglende sammenhæng mellem kursets enkeltgange. En fagstudeleder observerede det og gav den kursusansvarlige underviser timer til at deltage i alle kursusgangene.

Tilbagemeldinger udefra

Hum-bas har ikke sit eget censorkorps, men bruger de landsdækkende inden for de relevante humanistiske fag. Det er fagligt set en god konstruktion, men det betyder at tilbagemeldinger bliver sporadiske. Vores aftagere er som nævnt de humanistiske overbygningsfag, som vi har løbende kontakt til. Kontakten er ikke formaliseret på studielederplan, men meget stærk på projektvejlednings- og kursusniveauet, idet vores vejledere og kursusholdere også underviser på de humanistiske overbygningsfag. Blandt de allokerede til hum-bas er der tidligere, nuværende og/eller kommende studieledere fra alle hum-fagene.

Forskningsbaseret af uddannelsen

Hum-bas har for tiden fem timelærere med tilsammen 2,0 semesterværk. Med en allokering på 40,00 semesterværk dækker de 5% af undervisningen. De resterende 95% er allokeret fra overbygningsfagene. De fem timelærere arbejder som projektvejledere og huskoordinators, og alle er lektorbedømte med forskningsbaggrund. Kurserne afholdes af kursusholdere der er fastansatte og forskere. En mindre del af projektvejlederne fra overbygningsfagene er timelærere. Ved opgørelsen i februar i år var HVIP/DVIP-ratioen $31,84/7,58 = 4,2$. Disse timelærere "er selv aktive forskere og skribenter" (citater fra Danskfagets akkrediteringsrapport).

Samlet vurdering af studiets aktuelle situation

Overordnet vurderer jeg at det humanistiske basisstudium fungerer godt under de givne betingelser. Det betyder ikke at vi er tilfredse med alt. At få hum-bas til at fungere er ikke en opgave der løses én gang for alle, men et stadigt forsøg på at løse problemer og optimere undervisning og administration.

Hum-bas er blevet akkrediteret flere gange i forbindelse med forskellige fag - hver gang uden problemer, og senest i forbindelse med Danskfaget, hvor der heller ikke var nogen bemærkninger.

Handlingsplan

Hum-bas' udvikling og strategi indgår som en del af bacheloruddannelsesreformen. I den forbindelse planlægger vi obligatoriske fælleskurser der skal styrke vores studerendes kompetencer inden for projektteknik, metode, videnskabsteori og faglig formidling.

Slutbemærkning

Det er min sidste studielederrapport. Det humanistiske basisstudium på Roskilde Universitet slutter med forårssemestret 2012 efter præcis 40 år, hvoraf mange var meget præget af RUCs logo: in fluctu vita. Forhåbentlig genopstår hum-bas som en anden fugl Fønix og bliver en vital del af det nye bachelorstudium.