

---

## Studielederrapport for Internationale Udviklingsstudier

### Institut for Samfund og Globalisering

Af Studieleder Peter Kragelund

---

#### Introduktion

Gennem mere end 25 år har Internationale Udviklingsstudier (IU) været et meget populært kombinationsfag på RUC. Det ønskes undervisere såvel som studerende, at det skal vedblive med at være. Studielederen er derfor i konstant dialog med Studienævnet (SN) om at forbedre uddannelsens faglige og metodiske dimensioner. Denne rapport søger at gøre status over situationen og pege på aspekter, der kan forbedres i fremtiden.

På et meget overordnet plan kan det konstateres, at uddannelsen er såvel økonomisk som faglig sund. Den forskningsbaserede undervisning er i højsædet hvilket understøttes af en relativ høj succesrate i eksterne forskningsansøgninger og tilstedeværelsen af en forskerskole, hvis PhD-kandidater gennem mange år har indgået som en aktiv del i undervisningen på IU.

Uddannelsen står dog også overfor et par væsentlige udfordringer. For det første har oprettelsen af Global Studies på ISG som til dels overlapper med dele af IU, i kombination med oprettelsen af en nyt udviklingsforsknings- og uddannelsesmiljø på LIFE, KU og tilstedeværelsen af lignede tilbud på CBS, understreget vigtigheden af at finpudse og kommunikere IUs faglige profil til såvel studerende som aftagermarked. For det andet viser den nyligt publicerede frafaldsrapport, at IU bl.a. skal arbejde med at øge antallet af kurser og forbedre det sociale miljø. Sidstnævnte er dog ikke blevet lettere efter sommerens flytning af kontorer, der har betydet en kraftig reduktion af grupperum og specialepladser. IU må derfor søge nye vej for at forbedre det sociale miljø.

#### Fagets status (tal fra STADS)

##### Antal nyoptagne:

År	Bachelor	Kandidat	Gæste/indslusning
2007	141	125	9
2008	103	145	2
2009	100	113	2
2010	130	112	8

Som det fremgår af ovenstående tabel er antallet af optagne på IU nogenlunde konstant. Det skal her påpeges at om end konkurrencen fra lignede studier på CBS og KU er reel, har IU gennem de sidste par år haft held med at tiltrække et antal studerende fra netop disse to uddannelsessteder.

## **Totalt antal indskrevne studerende (2010): 501**

### **Frafald og gennemførelsestid:**

#### **Bacheloruddannelsen**

Studieår	Optag	Frafald	Frafald %	Gennemført normeret tid	Gennemført + 1 år	Gennemført + 2 år eller mere	Aktive
2005/6	70	1	1,4	56	10	3	0
2006/7	132	3	2,3	117	12	-	0
2007/8	92	4	4,3	74	10	2	2
2008/9	96	2	2,1	85	6	-	3
2009/10	128	5	3,9	102	4	NA	17
2010/11	110	0	0	1	NA	NA	109

#### **Kandidatuddannelsen**

Studieår	Optag	Frafald	Frafald %	Gennemført normeret tid	Gennemført + 1 år	Gennemført + 2 år eller mere	Aktive
2005/6	121	22	18,2	23	27	32	17
2006/7	123	27	21,9	15	31	35	15
2007/8	138	37	26,8	21	26	15	39
2008/9	106	23	21,7	14	9	NA	60
2009/10	112	19	17,0	8	NA	NA	85

Disse tabeller peger på to meget vigtige problemer på IU, nemlig det relativt store frafald på kandidatuddannelsen og den lange gennemførelsestid. Førstnævnte er et generelt problem på RUC således som det også er beskrevet i Frafaldsrapporten (2011). Heraf fremgår det, at en række studerende søger på hhv. Københavns Universitet og CBS på kandidatniveau. Netop tilstedeværelsen af en for IU direkte konkurrerende uddannelse på CBS og etableringen af en ditto på KU vil ikke mindske dette problem for IU i fremtiden. Det betyder dog, at vi skal arbejde målrettet for til stadighed at forbedre uddannelsen her på RUC.

Det andet aspekt hidrører den relativt lange gennemførelsestid. Dette har vi været opmærksom på et stykke tid og som det fremgik af sidste års studielederrapport er der igangsat en række initiativer for at få de specialestuderende hurtigere igennem uddannelsens afsluttende fase, herunder specialecafeer, og tilbud om intern evaluering. Som noget nyt igangsætter vi fra næste semester specialeprocessen hurtigere end vi har

gjort tidligere. Således venter vi ikke på at semesteret officielt begynder i februar, men begynder allerede midt i januar med uformelle gruppedannelser som arrangeres i samarbejde med studievejledningen og med inddragelse af tidligere specialestuderende på IU. Herudover prøver vi som noget nyt at kombinere specialeseminaret, som hidtil har været meget metodisk/skriveteknisk orienteret med en række faglige input for dermed at højne det faglige niveau yderligere på IU.

## **Evaluering**

Som et nyt tiltag har ISG indført elektroniske skriftlige evalueringer af såvel kurser som projektvejledning. Alle studerende, der er indskrevet og/eller har fået vejledning i et semester bliver således bedt om at evaluere dette. Der er tale om et i hovedsagen kvantitativ vurdering med brug af en femtrins likert skala, men herudover giver skemaet mulighed for kvalitative uddybelser. Fokus i disse evalueringer har dels været på kvaliteten af de enkelte seancer dels af det overordnede kursus. Herudover er de studerende blevet bedt om at forholde sig til kurset/vejledningen i forhold til målbeskrivelsen for faget. Resultaterne af disse evalueringer er endnu ikke kommet ind, men ideen er, at de skal supplere de eksisterende mundtlige og skriftlige evalueringer vi allerede foretager på IU.

Evalueringerne føder ind i den stadige diskussion af forbedringer af uddannelsen dels i SN-regi, dels på vores månedlige 'lærermøder'. Således har evalueringerne fra de seneste semestres undervisning været en central del af udviklingsarbejdet i forbindelse med en ny struktur på vores BA-kursus. Her har vi forsøgt at kombinere det abstrakte med det konkrete således at hvert af kursets tre temaer (der modsvarer såvel forskningsområder blandt lærerstaben som toningerne i uddannelsen) indledes med fire forelæsninger med et teoretisk fokus efterfulgt af fire korte caseoplæg. Tilsammen skal forelæsninger og oplæg danne baggrunden for synopser, der skrives i grupper og fremlægges/diskuteres i fællesskab med feedback fra underviserne. Slutteligt arrangerer vi et todages intensivt metodekursus for BA-studerende på IU, der relaterer sig direkte til metodiske problemstillinger i projektarbejdet på IU.

Dags dato har vi kun fået resultaterne af vore egne evalueringer af dette BA-kursus. De studerende kunne af gode grunde ikke sammenligne med den gamle struktur, men var generelt tilfredse med 1) kvaliteten i undervisningen, 2) den mere synlige inddragelse af cases i undervisningen, og 3) den tættere kontakt med underviserne i forbindelse med workshopforløb. Evalueringen viste dog også, at vores ide med korte 45 minutters læreroplæg i caseforløbet var svær at håndtere og det kompakte forløb (fra september til midt oktober) kan risikere at influere negativt på læringsforløbet. Såvel vore egne evalueringer som de formelle online evalueringer kommer til at føde ind i arbejdet på at gøre dette undervisningselement endnu bedre.

Evalueringerne af tidligere semestres undervisningsforløb (især på K1) har også født ind i den nyligt færdiggjorte ændring af de udfyldende bestemmelser for IU. Blandt de vigtigste ændringer har været overgangen til brug af 7-trins karakterskalaen i forbindelse med de 48-timers opgaver, de studerende skriver i de emneseminarer, der bliver udbudt, og en ensretning af vilkårene for kurser på IU og GS (og de andre ISG-fag) inklusive længder på projekter mm.

## **Tilbagemeldinger udefra**

Tilbagemeldingerne til IU kommer fra tre forskellige steder. Dels benytter vi os af at afholde såkaldte 'karrieredage', hvor kandidater fra IU fortæller nuværende studerende om kompetencer og jobmuligheder. Dette giver de studerende en klar fornemmelse af hvilke kompetencer der efterspørges og hvilke kompetencer IU giver dem. Herudover har vi en løbende dialog med censorformandskabet, som både giver os faglig såvel som praktisk feedback. Slutteligt har ISG et årligt møde med centrale personer i aftagerpanelet. Her giver vi dels aftagerpanelet mulighed for at kommentere på de enkelte uddannelser på ISG, dels komme med forslag til, hvordan vi kan forbedre os for at vore kandidater står bedre i konkurrencen med andre samfundsvidenskabelige kandidater. Dette er altså studieledernes måde at afstemme vore uddannelser med de kompetenceprofiler, der efterspørges.

## **Forskningsbasering af uddannelsen**

I og med at lærerstaben på IU generelt har været flittige til at skaffe eksterne bevillinger hjem står vi på den ene side med en stor udfordring, fordi dele af lærerstaben er delvist frikøbt fra undervisning i længere perioder, hvilket betyder, at noget af (især) vejledningen varetages af d-VIPere. På den anden side betyder det, at den undervisning, der bliver varetaget af fast-VIPere, i meget høj grad forholder sig til den nyeste forskning på området.

Vores d-VIPere er ansat, fordi de er specialister indenfor deres fagområde. Enten sidder de i stillinger i sektorforskningsinstitutioner og forsker i IU-beslægtede problemstillinger eller har mange års erfaring fra praktisk udviklingsarbejde. På IU anser vi derfor d-VIPerne som et væsentligt supplement til den faglige profil.

## **Status for opfølgning på sidste semesters handlingsplan**

Et af de væsentligste områder i sidste semesters studielederrapport var kandidatproduktionen. Som det fremgik af denne rapport har der været problemer med at få specialestuderende til at færdiggøre deres specialer. Dette kommer også til udtryk i gennemførelsestiden som det fremgår af fagets status ovenfor. Vi har løbende diskuteret dette problem og iværksat en række initiativer for at imødekomme de studerendes behov og forbedre færdiggørelsesraten, herunder etablering af specialecafe, klyngeseminarer, intern evaluering og frokostseminarer.

Vi har indtil nu haft blandede resultater med disse tiltag. Nogle har været velbesøgte mens andre har lidt under, at det har været frivilligt. På trods af disse blandede erfaringer har kombinationen af disse tiltag dog alligevel betydet at antallet af studerende, der færdiggør deres speciale er steget kraftigt.

## **Samlet vurdering af fagets aktuelle situation**

Det er min klare vurdering, at IU holder et højt fagligt niveau, hvor vi til stadighed skal arbejde med at højne niveauet og imødekomme de studerendes ønsker om et mere socialt niveau. Se i øvrigt diskussionen i introduktionen ovenfor.

### **Handlingsplan**

Gennem månedlige lærermøder har jeg såvel som repræsentanter for SN rig mulighed for at gå i dialog med underviserne på de enkelte fag. Her søger vi at koordinere de enkelte fag/moduler og sørge for, at der er progression mellem de enkelte dele. Vi skal dog arbejde på at forbedre dette. I denne forbindelse skal vi i den kommende tid arbejde på at sikre, at der er en klar sammenhæng mellem IUs profil og de fag vi udbyder.

Evalueringerne giver sædvanligvis anledning til småjusteringer, men det egentlige arbejde i den nærmeste fremtid kommer til at handle om at forbedre det 'nye' BA-kursus og bruge disse erfaringer til at føde ind i arbejde om såkaldte 'Internationale Studier' fag på den nye bacheloruddannelse. Det gælder såvel det faglige indhold som de pædagogiske virkemidler.