

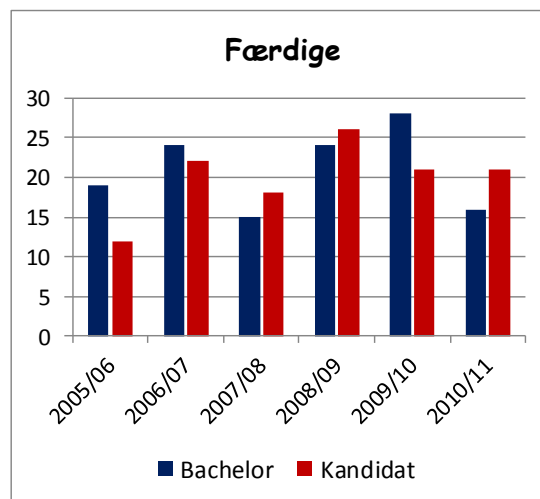
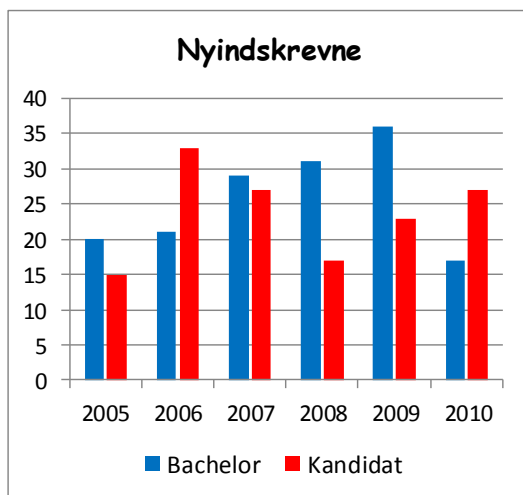
## Studielederrapport for Molekylærbiologi 2010/11

### 1) Fagets status

#### a) *Studertergrundlag*

- i) *Antal nyoptagne* på bachelor var i 2010 væsentligt lavere end i 2009 (se figur 1). Variationen i optaget på Molekylærbiologi bachelor følger stort set optaget på NAT BAS to år tidligere, dvs. Molekylærbiologi i de senere år har fået ca. den samme andel af de NAT BAS studerende.

Antallet af nyindskrevne på kandidatstudiet varierer selvfølgelig med gennemsnittet af de to foregående års optag på bachelor, men påvirkes også af antallet af direkte optagne, internationale og danske og antallet af bachelorer der søger ind på andre universiteter. Optaget i 2006 var specielt højt som kombination af to faktorer, dels indskrivning af udenlandske studerende (det var det sidste år hvor der ikke var betaling fra ikke EU/EØS landes studerende), dels pga. introduktionen af faget Medicinalbiologi der medførte et udsædvanligt højt antal direkte optagne på Mol/Med kombinationen, samt reducerede det antal RUC bachelorer der søgte ind på KU.



- ii) *Total antal indskrevne*: I efteråret 2010 var der 111 ordinære RUC studerende indskrevet, heraf 40 på bachelorstudiet og 71 på kandidatstudiet samt et antal gæstestuderende.
- iii) *Færdige bachelorer i 2010/11*: 16, det laveste antal siden 2007/8, dette skyldes den lille årgang der startede i 2008 på NAT BAS; Færdige kandidater i 2010/11: 21, pænt svarende til gennemsnittet for perioden.

iv) *Frafald & gennemførelsestid:*

Frafaldet på bachelorstudiet ligger på gnsntl. 8 % for de fem årgange 2005/06 til 2009/10 (totalt 130 studerende), for den seneste årgang var det 6 % - men variationerne er ikke statistisk signifikante, da det jo handler om nogle få studerende per årgang.

Frafaldet på kandidatstudiet for årgangene 2005/06 til 2009/10 (total 118 studerende) var 19 studerende, med et specielt højt tal for årgangen 2005/06 som skyldes de internationale direkte optagne studerende hvor mindre end halvdelen gennemførte studiet. Igen gælder at variationerne nok ikke er statistisk signifikante pga. de små tal.

Med hensyn til gennemførelsestid synes der på bachelor at være en markant fremgang fra årgang 2006/07 til 2008/09 idet andelen der gennemfører på normeret tid går fra 32 % til 61 %. Dette modsvares delvist af et fald i andelen der gennemfører på normeret tid + 1 år.

På kandidatstudiet ses ikke den samme tendens, men her er data materialet for begrænset til en egentlig konklusion, da det kun er årgangene 2006/07 og 2007/08 der kan regnes på (årgang 2005/2006 hører til gammel studieordning og tallene er derfor ikke sammenlignelige da der var så mange etfagsbachelorer og tallene fra årgang 2008/09 er opgjort på et tidspunkt hvor de fleste specialer for studerende der gennemførte på normeret tid ikke er bedømt!).

**b) Evaluering**

- i) *Brugte evalueringsmetoder:* Kurserne evalueres enten ved spørgeskema eller mundtlig evaluering eller en kombination. I år benyttedes stadig primært trykte skemaer, der enten uddeltes eller blev lagt på kursets BSCW site. Evalueringen foregår ved kursets afslutning. Den kursusansvarlige udarbejder en sammenfatning af evalueringen som sendes til Studienævnet, lægges på kursets BSCW og (evt. i forkortet form) lægges på BSCW generel Biologi information hvortil alle indskrevne og ansatte har adgang. SN behandler evalueringen. Hvis der er problemer indkaldes den kursusansvarlige til SN mødet evt. sammen med nogle af kursets studerende.

Velkørende kurser hvor der ikke har været væsentlige ændringer generelt ikke blevet evalueret, medens kurser hvor der er væsentlige ændringer i kursets indhold/form/lærerkræfter, samt kurser med problemer burde evalueres.

Forløbet af projektbørserne evalueres hvert semester på et studienævnsmøde, ligesom forløbet af årets projektarbejde tages op i SN efter eksamen.

- ii) *Sammendrag af evalueringresultater.* Det var meget få kurser der blev evalueret i år. Der blev udført et pilotforsøg med SurveyExact digitalt spørgeskema på Bakteriefysiologikurset. Konklusionen på dette var at det er en stor lettelse for kursuskoordinatoren mht. opgørelse af svarene, og at det fungerede godt mht. svar % fordi der blev diskuteret på undervisningsgangen inden det blev udsendt. Opgørelsen blev så brugt som udgangspunkt for mundtlig evaluering på sidste undervisningsgang. Pga. brækket arm kombineret med akkrediterings dokumentationsrapport (kursus ansvarlige er undertegnede) blev der imidlertid ikke skrevet en evalueringsrapport til studienævnet. På det kursus (Eksperimentel Bioteknologi) der burde have været evalueret pga. større indholdsændringer blev der også grundet pludseligt opstået langvarig sygdom hos kursus koordinatoren (fra den dag kurset startede) ikke udført studenterevaluering.

Samme gælder det nye eksperimentelle valgkursus i forlængelse af det obligatoriske Bioteknologi kursus. De andre lærere på kurserne, der måttet overtage den sygemeldtes undervisning, har dog diskuteret hvilke problemer der var som følge af ændringen af kurset og hvilke justeringer der skal foretages til næste år i de to kurser. Der er derfor ingen kurser der har været behandlet i studienævnet.

- iii) Som følge af tilbagemeldinger fra specialevejledere har Studienævnet i år indført sidebegrænsning på både specialerapporter og som konsekvens også på andre projektrapporter (ændringer i udfyldende bestemmelser og i Studiehåndbogen).
- iv) Efter input fra nogle studerende har Studienævnet også vedtaget at der indføres faste afleveringsdatoer for almindelige og bachelor projektrapporter. Datoerne fastsættes hvert år i juni måned af studienævnet og offentliggøres i Studiehåndbogen sammen med datoerne for de skriftlige kursusprøver.

### **c) Tilbagemeldinger udefra**

- i) *Hvilken dialog har der været med dimittender, aftagerpanel og censorer:*

Censorerne får tilsendt biologicensor skemaet som de formodentlig returnerer til det landsdækkende Biologi censor korps.

Der blev afholdt 2 møder med instituttets aftagerpanel. Det første i januar var ”konstituerende” og i øvrigt dedikeret til akkrediteringen af Almen Biologi og Fysik, og det andet var med henblik på akkrediteringen af Kemi og Matematik så der var Biologistudielederen ikke inviteret.

- ii) *Hvad er resultatet af dialogen:* Da vi ikke hører fra censorformanden må vi gå ud fra at der ikke har været nogen væsentlig kritik fra censorerne. Jeg får jævnligt feedback via eksaminatorenes dialog med deres censorer og det er næsten altid kun positivt, at de er imponerede over det faglige niveau i projektrapporterne, og at de synes at vi stiller store krav til de studerende ved de skriftlige kursuseksaminer.
- iii) *Frafaldanalysen:* RUC’s centrale frafaldsanalyse gav værdifuld information om hvorledes de studerende (indsikrte og frafaldne) opfatter kandidatuddannelsen i Molekylærbiologi som helhed.
  - (1) 85 % synes at det faglige niveau er tilpas (9 % for lavt 6 % for højt)
  - (2) 82 % at antallet af kurser er tilpas, (9 % for lavt, 9 % for højt)
  - (3) 24 % at arbejdsmængden er for høj, 73 % at den er tilpas, 3 % at den er for lav
  - (4) 85 % mener der er en passende fordeling mellem kurser og projektarbejde
  - (5) I plottet med faglig tilfredshed mod tilfredshed med projekt og specialevejledning ligger Molekylærbiologi pænt i den bedste tredjedel, dog mest tilfredshed med det faglige, lidt mindre med vejledningen.

### **d) Forskningsbaseret af uddannelsen**

- i) *På hvilke undervisningselementer har man brugt d-vip og hvordan har man sikret forskningsbaseret af disse elementer:* Der har ikke været ansat D-VIP på bachelor eller kandidatmodulerne. Den der var ansat som D-VIP sygevikar til specialkurset Livets Molekyler, var Post Doc på KU. De to ”adjunktvikarer”, 1 i efteråret og 1 i foråret, var fuldtidsansatte med normal forskningstid, og var personer der var på NSM i forvejen, henholdsvis en netop færdig med PhD og en Post Doc.

### **e) Arbejdet med uddannelsesreformen**

Studienævnet har i foråret udarbejdet fagmodul beskrivelser til den nye bachelorstudieordning, dels målbeskrivelse for fagprojektet, dels indhold,

undervisningsform, evalueringsform og forslag til skemaplacering af de fire fagkurser: Livets Molekyler II (grundlæggende molekylærbiologi), Biokemi, Genetik og Molekylærbiologiske metoder. Derudover har vi drøftet fire kurser på fællesdelen af bacheloruddannelsen: Cellebiologi, Livets Molekyler I, Fælleskurset i eksperimentelle metoder på 2. semester, og endelig et nyt kursus Humanbiologi og evolution.

**f) Status for opfølgning på sidste års handlingsplan:**

- i) Indholdet af kurset Eksperimentel Bioteknologi blev fornyet som planlagt.
- ii) Det nye valgekursus Biotechnological drug development, blev afholdt og havde god studentsøgning.
- iii) Der var stadig ikke ressourcer til at oprette det planlagte ekstra kandidat valgkursus i efterårssemesteret.
- iv) Lecture Notes til Biokemi kurset er blevet udbygget med Key concepts til hver lektion.
- v) Ændret opgaveregnsform i Genetik var en rimelig succes, i alle fald vurderet ud fra karaktererne for dem der bestod ordinær eksamen, men beståelses % var ikke optimal.

**g) Samlet vurdering af fagets aktuelle situation:** Fagligt og pædagogisk rimeligt tilfredsstillende under forudsætning af at der bliver opslået en stilling til erstatning for den per 1/9 pensionerede professor i Molekylærbiologi, en stilling der fagligt ligger rimeligt tæt op ad hendes forskningsområde. På sigt bør der også opslås en stilling til erstatning for den for 2 år siden fratrådte professor med forskningsområde i eukaryot molekylær cellebiologi. Væsentligste fremtidige problem: Faldende antal færdige bachelorer næste år og lidt mindre kandidatårgange pga. de lave optagelsestal på NAT BAS i 2008 og 2009, som kun delvist modsvares af et større optag af udefra kommende bachelorer på kandidatstudiet.

## **2) Handlingsplan**

**a) Opfølgning på forslag fra undervisere**

- i) *Fagligt:*  
(1) Eftersyn af sidste års revision af indholdet af Eksperimentel Bioteknologi
- ii) *Pædagogisk:*

**b) Opfølgning på evaluering**

**c) Opfølgning på evt. bedre sikring af forskningsbaseret uddannelse:** Intet behov

**d) Forslag til evt. opfølgning på nøgletal (f.eks. nedadgående søgning til faget, større frafald end sædvanligt, øget gennemførelsestid):** Fortsat høj intensitet af rekruttering af bachelorer udefra til faget (og af studerende til NAT BAS).

**e) Andre forslag til udvikling af faget**

- i) *Fagligt:* Nyt eksperimentelt 2,5 ECTS valgekursus til erstatning for Eksperimentel Enzymkinetik
- ii) *Pædagogisk:*

- iii) *Projektintroduktion for direkte optagne bachelorer:* I forbindelse med semesterstarten skal der afholdes en introduktion til projektarbejdet på Molekylærbiologi på RUC for at forbedre integrationen af disse studerende med de ordinære RUC studerende.
- iv) *Kvalitetssikring:* Diskussion og vedtagelse af en kvalitetssikrings strategi for Biologistudierne der er i overensstemmelse med RUC's centrale politik, f.eks. indførelse af Midtvejsevaluering på de længerevarende kurser, mulighed for anvendelse af digitale spørgeskemaer på alle kurser ved slutevaluering.
- v) *Hjemmesiden:* Opdatering og fornyelse følges til dørs med offentliggørelse.

**f) Uddannelsesreformen:**

- i) Udarbejde detaljeret målbeskrivelse for fagkurserne i Molekylærbiologi
- ii) Udarbejde målbeskrivelser og evalueringsform for de fælleskurser biologi står for eller bidrager til.