

# Studielederrapport for Pædagogik og Uddannelsesstudier, E2010/F2011

## 1) FAGETS STATUS

### 1.a) Studentergrundlag

#### 1.a.i) Antal nyoptagne (bachelor/kandidat/gæst)

2007	2008	2009	2010	2011
51 / 56 / 18	55 / 60 / 22	39 / 62 / 31	65 / 75 / 26	69 / 68 / 18

#### 1.a.ii) Total antal indskrevne (bachelor/kandidat/gæst)

2007	2008	2009	2010	2011
51 / 56 / 18	55 / 60 / 22	39 / 62 / 31	65 / 75 / 26	69 / 68 / 18

#### 1.a.iii) Frafald og gennemførelstid

#### BACHELOR

INDSKREVET	FAG	STUDIETID	OPTAG	AFSLUTTET	AFBRUDTE	AKTIVE
2005/2006	PÆD	Normeret tid		12		
2005/2006	PÆD	Normeret tid +1 år		8		
2005/2006	PÆD	Normeret tid +2 år		1		
2005/2006	PÆD	Total	22	21	1	0
2006/2007	PÆD	Normeret tid		37		
2006/2007	PÆD	Normeret tid +1 år		5		
2006/2007	PÆD	Normeret tid +2 år		1		
2006/2007	PÆD	Total	46	43	2	1
2007/2008	PÆD	Normeret tid		37		
2007/2008	PÆD	Normeret tid +1 år		9		
2007/2008	PÆD	Total	47	46	0	1
2008/2009	PÆD	Normeret tid		31		
2008/2009	PÆD	Normeret tid +1 år		3		
2008/2009	PÆD	Total	36	34	1	1
2009/2010	PÆD	Normeret tid		48		
2009/2010	PÆD	Total	58	48	2	8

## KANDIDAT

INDSKREVET	FAG	STUDIETID	OPTAG	AFSLUTTET	AFBRUDTE	AKTIVE
2005/2006	PÆD	Normeret tid		14		
2005/2006	PÆD	Normeret tid +1 år		16		
2005/2006	PÆD	Normeret tid +2 år		11		
2005/2006	PÆD	Normeret tid +3 år ++		2		
2005/2006	PÆD	Total	56	43	7	6
2006/2007	PÆD	Normeret tid		18		
2006/2007	PÆD	Normeret tid +1 år		12		
2006/2007	PÆD	Normeret tid +2 år		14		
2006/2007	PÆD	Normeret tid +3 år ++		1		
2006/2007	PÆD	Total	55	45	6	4
2007/2008	PÆD	Normeret tid		17		
2007/2008	PÆD	Normeret tid +1 år		9		
2007/2008	PÆD	Normeret tid +2 år		7		
2007/2008	PÆD	Total	59	33	15	11
2008/2009	PÆD	Normeret tid		15		
2008/2009	PÆD	Normeret tid +1 år		2		
2008/2009	PÆD	Total	60	17	12	31
2009/2010	PÆD	Normeret tid		11		
2009/2010	PÆD	Total	73	11	12	50

***1.a.iv) Færdige bachelorer og kandidater***Antal færdiguddannede  
bachelorer

PÆD	2006/2007	21
PÆD	2007/2008	51
PÆD	2008/2009	54
PÆD	2009/2010	44
PÆD	2010/2011	59

Antal færdiguddannede  
kandidater

PÆD	2006/2007	70
PÆD	2007/2008	53
PÆD	2008/2009	62
PÆD	2009/2010	56
PÆD	2010/2011	47

**1.b) Evaluerede aktiviteter, evalueringsmetoder og resultater*****Evaluerede aktiviteter og evalueringsmetoder***

Der er ved enden af begge semestre (E2010 og F2011) foretaget evalueringer af fagets seminarundervisning. Underviserne har i høj grad frihed til at vælge de evalueringsformer, som

giver mening i forhold til deres undervisning. Dog er det et krav fra Studienævnets side, at alle aktiviteter evalueres både mundtligt og skriftligt, kvalitativt og kvantitativ. De mundtlige evalueringer skal sikre en dialog mellem undervisere og studerende, der går i dybden med relevante spørgsmål og som både giver underviseren en pejling i forhold til hvilke styrker og problemer der måtte være i undervisningen og i hvilke retninger underviseren kan udvikle sin undervisning. De skriftlige vurderinger skal dels give de studerende en mulighed for at ytre sig anonymt og dels give mulighed for et kvantitativt overblik over de studerendes oplevelse af undervisningen og ikke mindst af egne læreprocesser og kompetenceudvikling. Underviserne afleverer evalueringresultaterne i form af en mindre evalueringsrapport, som dels tages op på et lærermøde, hvor der diskuteres justeringer af undervisningen, og dels i Studienævnet, hvor udviklingen af undervisningens rammer og indhold diskuteres i lyset af evalueringerne.

I forbindelse med projektarbejdet på Pædagogik og Uddannelsesstudier er der obligatorisk midtvejsevaluering i midten af hvert semester, hvor grupper af studerende og deres vejledere giver feed-back på hinandens projektarbejde. For specialer er der 3-4 uger før specialeaflevering en obligatorisk intern evaluering med gruppens egen vejleder samt en intern opponentvejleder.

Den studerende skal til hvert modul udarbejde en studieforløbsbeskrivelse, som beskriver og reflekterer det faglige indhold og de læreprocesser, den studerende har været igennem samt redegøre for, hvordan projektarbejdet og andre studieaktiviteter har opfyldt de enkelte modulers krav. I studieforløbsbeskrivelsen indgår også samarbejdet med vejlederen, og den fungerer derfor som et redskab for den enkelte vejleder og for studienævnet til at få indsigt i de studerendes oplevelse af vejledningen på faget.

Den 30. maj 2011 kl. 9.30-12.30 blev der desuden afholdt en studieudviklingsdag hvor både studerende og alle medlemmer af det faglige miljø bag faget havde lejlighed til at diskutere studiet og pege på udviklings- og forbedringsmuligheder. De studerende og de ansatte havde mulighed for at diskutere faget hver for sig, med efterfølgende fælles fremlæggelse og diskussion. Resultaterne fra studieudviklingsdagen blev efterfølgende diskuteret på et lærermøde og i Studienævnet.

### ***Evalueringernes resultater***

Overordnet lader de studerende til at være tilfredse med faget og fagets undervisning. Det faglige niveau og indhold i undervisningen evalueres generelt som tilfredsstillende, og der er generel tilfredshed med underviserens formidling og med studiemiljøet på faget. Der har dog fra studieudviklingsdagen, fra undervisningsevalueringerne og i studienævnet været rejst nogle kritikpunkter og forslag, som der skal tages hånd om:

- i. Undervisningens **fokus og formål** på de enkelte moduler samt **progressionen** mellem uddannelsens forskellige dele (fra specialkursus til kandidatmodul 2) har i E2010 ikke været tydeligt for alle studerende. Der er derfor siden forgået et arbejde med at tydeliggøre uddannelsens progression og de enkelte modulers og seminarers indhold.
  - ii. Flere studerende har peget på, at der er **tematiske overlap** mellem undervisningen på fagets forskellige moduler, og de har peget på behov for en klarere afgrænsning af undervisningens indhold og formål på de enkelte moduler. De studerende har også peget på, at der i F2011 har været et (ikke intenderet) overlap mellem metodeseminaret og modulseminaret på kandidatmodul 1 og efterspørger en større grad af koordination, afklaring og samarbejde mellem modulets undervisere. Studienævnet har derfor arbejdet på at klargøre og præcisere fokus på hvert modul og på hvert seminar.
-

- iii. De studerende har ikke altid oplevet, at den del af undervisningen, som planlægges og gennemføres af de studerende selv, har givet dem et tilstrækkeligt fagligt udbytte. De studerendes undervisning har bidraget til at udvikle didaktiske kompetencer hos dem der gennemfører den, men udbyttet for de øvrige deltagere i denne undervisning, mener flere studerende har været for lavt. Dette element i undervisningen er derfor nedprioriteret i F2011 og fremover.
- iv. De studerende har i F2011 oplevet, at der har været for **lange undervisningsdage**. Flere af seminarangene har strakt sig fra 9.30-14, og det har flere studerende oplevet som for meget, og de har efterspurgt flere og kortere undervisningsdage på maksimalt fire timer.
- v. Undervisningsevalueringerne har peget på, at der ikke altid har været **sammenhæng** mellem de enkelte modulers projektarbejde og undervisningen på seminarerne. Der er derfor siden arbejdet på at gøre de enkelte modulers fokus og indhold klart for både medarbejdere og studerende, og på at sikre, at det afspejler sig i både undervisning og projektarbejdet.
- vi. Undervisningen har på flere af uddannelsens seminarer været struktureret som en kombination af forelæsninger, diskussion, gruppearbejde og oplæg og undervisning, som de studerende selv står for. De studerende efterlyser en større vifte af **undervisningsformer**, og der foreslås bl.a. mere værkstedspræget og "hands-on" undervisning, hvor de studerende får praktisk erfaring med og konkret vejledning i at arbejde akademisk med teori, metode og empirisk materiale. Dette skal der derfor arbejdes videre med på faget.
- vii. Studienævnet er gennem vejledere, de studerendes repræsentanter i studienævnet og til info-arrangementer blevet gjort opmærksom på, at arbejdsbyrden for de studerende, der har valgt **meritgivende praktik** på kandidatmodul 2 er uoverkommelig stor.
- viii. De studerende har i evalueringerne og på studieudviklingsdagen efterspurgt mere **kvantitativ metode** i metodeundervisningen.

På fagets **internationale modul** (rettet mod udenlandske udvekslingsstuderende) har der generelt været tilfredshed med undervisningens indhold og rammer. Særligt har de studerende givet udtryk for, at den uformelle kontakt mellem undervisere og studerende er positiv og ny for dem, og de giver udtryk for, at de oplever at underviserne er meget engagerede og motiverede i de studerendes læreprocesser. Der har dog også været rejst nogle kritikpunkter:

- ix. På fagets internationale modul oplever undervisere og vejledere, at de studerende kommer med meget forskellige kompetencer i skriftlig og mundtlig engelsk. Der efterspørges en sikring af de udenlandske studerendes engelsksprogede kompetencer.
- x. I evalueringerne har de studerende udtrykt utilfredshed med, at al undervisning har foregået isoleret fra de danske studerende.
- xi. De studerende har også udtrykt utilfredshed med, at de studerende der har været indskrevet på hhv. Psykologi og på Pædagogik og Uddannelsesstudier ikke har kunnet skrive projekt sammen på tværs af de to fag. Fra og med E2011 vil dette dog ikke være et problem, da alle projekter vil foregå i henhold til beskrivelsen af K1-projektet i studieordningen for Psykologi.

### 1.c) Tilbagemeldinger udefra

Studielederen har i maj 2011 været i dialog med BUPL, der ønsker flere efteruddannelsesmuligheder for deres medlemmer, og derfor vil de gerne i dialog med faget. De vil gerne have nogle muligheder for videreuddannelse, der er rettet mod daginstitutionsområdet, men ønsker ikke en eller anden nyopfundet uddannelse, der muligvis har en ganske kort levetid

og et ukendt indhold. BUPL pegede på, at de ønskede en kandidatuddannelse for pædagoger. Fx en toning mellem pædagogik og psykologi, sundhedsfremme eller arbejdsliv. Problemet er (set fra pædagogernes side), at vi ikke optager dem direkte og problemet er (set fra fagets side) at der er grænser for, hvor mange indslusere vi kan have på vores bachelormodul. Studienævnet overvejer på denne baggrund at samarbejde med instituttet om at udbyde et indslusningforløb, der giver pædagoger adgang til en kombinationsuddannelse i pædagogik og et af de tre andre fag.

### **1.d) Forskningsbaserings af uddannelsen**

I E2010/F2011 har knap tre-fjerdedele af al undervisning og vejledning været gennemført af instituttets faste VIP-medarbejdere. Den ene fjerdedel der har været gennemført af D-VIP, har for langt størstedelens vedkommende været projektvejledning. Sikringen af forskningsbaserings af D-VIP'ernes undervisning og vejledning er foregået ved, at disse har været tilknyttet instituttets fagligt relevante forskningsgrupper (hhv. *Barndom, Ungdom og Familieliv* og *Arbejdsliv og Læring*), og de er kun allokeret til uddannelseselementer og som vejledere til projektgrupper, hvor de har gode faglige kvalifikationer og forskningserfaring.

### **1.e) Status for opfølgning på sidste semesters handlingsplan**

- i. Fagets sidste handlingsplan, som er beskrevet i studielederrapporten fra F2010, pegede på forskellige opgaver for videreudvikling af studiet. Dels blev der peget på, at progressionen igennem studiets forskellige moduler (fra specialkursus til og med kandidatmodul 2) stadig trængte til at blive klarere defineret og skarpere afgrænset fra hinanden. På denne baggrund har der i studienævnet, i læregruppen, i den udvidede fagkreds og på studieudviklingsdagen foregået et udviklingsarbejde omkring fagets profil og progression. Resultaterne heraf er dels blevet ført ind i fagets fagmodulbeskrivelse i den kommende reformerede bacheloruddannelse, og dels er der blevet indført nogle klare overskrifter på alle undervisningsforløb, der klart signalerer forløbets fokus og indhold, og dets forskel fra de øvrige studieelementer. Disse tydelige beskrivelser af indhold og progression er også blevet kommunikeret til undervisere på lærermøder og til de studerende ved semesterstart i efteråret 2011, og desuden er de at finde i beskrivelser af faget i pjecer og på internettet.
- ii. I studielederrapporten for F2010 blev der også peget på et behov for at kvalificere procedurerne for undervisningsevalueringer. Derfor har studienævnet udarbejdet et evalueringsskema til brug på alle fagets uddannelsesforløb. Principperne bag skemaet er at forsøge at bevæge evalueringen fra at være en ensidig evaluering af underviserens præstation og kompetencer (en *underviserevaluering*), til at lægge mere op til en evaluering med vægt på læringsudbytte og de studerendes egen indsats og engagement. Skemaerne afprøves første gang i efteråret 2011.
- iii. Der blev i sidste studielederrapport peget på, at der kunne være behov for procedurer til evaluering af rammerne for de studerendes projektarbejde og herunder projektvejledningen. Dette er blevet diskuteret i studienævnet og på lærermøder, og resultatet er blevet, at vi udover midtvejsevalueringen ikke ønsker at indføre en omfattende evalueringsskema mellem den enkelte vejleder og den pågældende gruppe. Den løbende dialog i samarbejdet mellem vejleder og studerende synes at være den bedste form for udvikling af projektvejledningen, og ved midtvejsevalueringen får projektgrupperne desuden lejlighed til at diskutere deres arbejde med en anden gruppe og

en anden vejleder. I stedet er det studienævnets holdning, at der bør være årlige eller halvårslige fælles diskussioner af fagets vejledning, med henblik på at støtte og udvikle vejledningen. Det er dog vigtigt, at alle studerende oplever, at de har mulighed for at få hjælp, hvis der er problemer i samarbejdet mellem dem og deres vejleder, hvilket studienævnet vil arbejde med fremover.

- iv. Der er i de senere år sket nedskæringer i timetallet på uddannelsen, hvilket kan mærkes af de studerende, hvor nogle har ønsket mere undervisning. Der er derfor i F2011 og E2011 allokeret flere timer og undervisere til undervisning og forholdsvis færre til vejledningen end i de tidligere semestre. I studielederrapporten fra F2010 var der forslag om at indføre lærerfri undervisning som en måde at give de studerende mere undervisning, men studienævnet har i stedet valgt at allokere flere lærerkræfter til undervisningen.
- v. Frem til sidste studielederrapport anbefalede instituttets aftagerpanel at fokusere på profilering og styrkelse af instituttets kandidatuddannelser. Der har siden i studienævnet, i lærergruppen og på studieudviklingsdagen været arbejdet på, at skærpe profilen på hhv. fagets bachelordel og kandidatdel. Det er i denne proces besluttet, at *fagets bachelordel* fokuserer på at forstå individets læreprocesser i forskellige sociale kontekster. Både kontekster omkring børn og unge (som familie, daginstitution og skole) og omkring voksnes læreprocesser (fx voksenuddannelse og arbejdsliv) er i fokus. Fagets *kandidatdel* fokuserer derimod dels på at forstå læring, uddannelse og undervisning i en samfundsmæssig, politisk og kulturel sammenhæng, og dels på pædagogiske handleperspektiver / didaktik, hvor de studerende klædes på til at kunne tilrettelægge lærings- og forandringsprocesser. Fagets kandidatdel profilerer sig på en kritisk-pædagogisk videnskabelighed, med vægt på forståelse af sociale og samfundsmæssige forhold og på hvad der kan betegnes som kritiske begreber for pædagogiske handleperspektiver (empowerment, inklusion, handlekompetence, demokratisk kompetence, etc.). Det kommende arbejde i forbindelse med RUC's uddannelsesreform, vil videreudvikle og konkretisere kandidatuddannelsens indhold og profil.
- vi. I sidste studielederrapport blev der peget på et behov for at styrke fagets optag på både bachelordelen og kandidatdelen. Der er i den sammenhæng blevet produceret nye brochurer for faget, hjemmesidens tekster er opdaterede, studielederen har præsenteret faget på den humanistiske basisuddannelse og ved RUC's overbygningssdag, og studievejlederen har præsenteret faget ved fagcafé på basis, introduktionsdag for interesserede i direkte optag på kandidatuddannelserne og åbent hus arrangementer på basis og overbygningen. Desuden har studienævnet prioriteret at sende solide undervisningskræfter til undervisning på basisuddannelserne, hvorfra langt de fleste studerende optages på bachelor- og kandidatdel. Også rekrutteringsmaterialet til udefrakommende bachelorer (direkte optag) er blevet revideret indholdsmæssigt og layoutmæssigt. Hvad der har gjort udslaget er uklart, men som det kan ses af ovenstående talmateriale (pkt. 1.a.i og 1.a.ii), er der en tendens til en svag eller moderat stigning i studenteroptaget på bachelor- og kandidatdelen.
- vii. Studienævnet har også arbejdet på, at skabe mere støtte til de specialestuderende, så de bliver hurtigere færdige og får en mindre besværlig specialeperiode. Udover det i studieordningen beskrive specialeseminar, der skal fungere som støtte til specialeskrivningen, der er gjort en indsats for, at der bliver dannet specialenetværk, hvor de specialestuderende kan mødes og støtte hinanden i deres skriveproces. Der er også afholdt specialeopstartsseminarer forud for hvert semester, der skal støtte de kommende

specialestuderende i at komme godt i gang med specialeskrivningen. Studienævnets arbejde med at støtte specialeskrivningen vil fortsætte i de kommende semestre.

- viii. I studienævnet er der blevet arbejdet på at forbedre det engelsksprogede tilbud til de udenlandske udvekslingsstuderende. For det første er tilbuddet blevet mere klart forankret i de to deltagende fags (Psykologi og Pædagogik og Uddannelsesstudier) studieordninger for kandidatmodul 1. Det engelsksprogede udbud består nu af et K1 kursus i kvalitativ metodologi (metodeseminaret i Pædagogik og Uddannelsesstudiers studieordning), et kursus i pædagogisk psykologi og et K1-psykologiprojekt (begge forankrede i studieordningen for K1 på Psykologi).
- ix. Som opfølgning på de internationale studerendes efterspørgsel på mere kontakt med de danske studerende er der fra og med forårssemestret 2011 indført en mentor-ordning, hvor danske studerende fra Psykologi og Pædagogik og Uddannelsesstudier kan melde sig som mentorer for de udenlandske studerende. De udenlandske studerende har ytret stor tilfredshed med denne ordning som fortsættes. Samtidig vil studienævnet fortsat være opmærksom på muligheder for, at skabe større kontakt mellem de danske og de udenlandske studerende.
- x. I sidste studielederrapport blev der peget på et behov for et pædagogisk udviklingsarbejde med henblik på at udvikle fagets undervisning til at kunne håndtere et større antal studerende, uden at der slækkes på princippet om aktiv deltagelse. UNIPÆD har været inddraget i en diskussion med fagets undervisere (i september 2010), og det blev besluttet at arbejde med forskellige undervisningsformer med udgangspunkt i en ”café-bordopstilling” og forskellige deltagerinddragende undervisningsformer.

### 1.f) Samlet vurdering af fagets aktuelle situation

- i. **Overordnet og optag:** Samlet set må fagets situation vurderes som god. De optagne studerende er som helhed tilfredse med uddannelsen og der har over de seneste semestre været et stigende optag på både bachelor- og kandidatdelen, og de studerendes evalueringer, er overvejende positive. Som det kan ses af ovenstående talmateriale (pkt. 1.a.i og 1.a.ii), er der i de senere år en tendens til en svag eller moderat stigning i studenteroptaget på bachelor- og kandidatdelen.
- ii. **Frafald:** Som dokumenteret i den nyligt udkomne frafaldsrapport for RUC som helhed har Pædagogik og Uddannelsesstudier en frafaldsprocent på ca. 23 % på kandidatuddannelsen, hvilket placerer Pædagogik og Uddannelsesstudier i midterfeltet blandt RUC's kandidatuddannelser, hvad angår frafald.<sup>1</sup> Ifølge tal fra RUC's administration (pkt. 1.a.iii) har kandidatuddannelsen en frafaldsprocent der svinger mellem 11 og 25 %. Sammenlignes med tal fra kandidatuddannelser indenfor humaniora på nationalt plan ligger det nationale frafald på 15 % (år 2010)<sup>2</sup> mens tallet for den tilsvarende årgang på Pædagogik og Uddannelsesstudier er 11 % (2006/2007).<sup>3</sup> Studienævnet kender ikke årsagerne til frafaldet men ud fra frafaldsrapporten kan der peges på nogle muligheder. Af frafaldsrapporten fremgår det, at mange RUC-studerende falder fra af personlige årsager, fordi de får et job eller fordi deres faglige interesse peger i en anden retning, men der er også mange der peger på utilfredshed med RUC's struktur, med fagligheden og problemer mht. at skrive speciale (side 32). I det tilgængelige materiale for Pædagogik og Uddannelsesstudier er det værd at fremhæve at mange af fagets studerende mener, at der er et for lavt antal kurser (ca. 65 % af de studerende, side

- 22) og at næsten 50 % mener, at der er for få kurser og for lidt projektarbejde. Faget har traditionelt lagt meget vægt på at allokere resurser til projektarbejdet (vejledning), men det bør overvejes, om der bør flyttes flere resurser til kursusundervisning i stedet.
- iii. **Gennemførelsestid:** Ovenstående tal (pkt. 1.a.ii og 1.a.iv) peger på, at langt størstedelen af de studerende på *bacheloruddannelsen* gennemfører uddannelsen på normeret tid, og stort set alle de resterende gennemfører med et års forsinkelse. Forsinkelsen kan forklares med en tendens blandt de studerende til at tage et lavere antal ects end 30 ects pr semester, for i stedet at have mere tid til studiejobs. Faget har dog ligesom andre fag på RUC en stor udfordring mht. at mindske frafaldet på *kandidatdelen* og mht. at støtte de studerende i at blive hurtigere færdige med deres speciale eller K2-modul. Af de optagne på kandidatuddannelsen i 2008/2009 blev kun godt 25 % færdige til normeret tid og for optagne i 2008/2009 er tallet nede på 15 %. Studienævnet bør derfor tage initiativer der kan fremme forbedring af gennemførelsestiden på kandidatuddannelsen.
  - iv. **Uddannelsesreform:** Som en del af den pågående uddannelsesreform på RUC har faget nu leveret en gennemarbejdet fagmodulbeskrivelse af bacheloruddannelsen. Der ligger også skitser til indholdet og progressionen på kandidatdelen, men der forestår nu et arbejde med at konkretisere de principielle beslutninger om profil og indhold på kandidatuddannelsen i Pædagogik og Uddannelsesstudier.
  - v. **Progression:** Som resultat af arbejdet med indholdet på de enkelte moduler og seminarer (pkt. 1.b.i og 1.b.ii) vurderes der nu at være en god progression gennem uddannelsen, og der er veldefinerede og velafgrænsede uddannelseselementer.
  - vi. **Undervisningsform:** Pædagogik og Uddannelsesstudier er funderet i et pædagogisk forskningsmiljø, og som det er blevet påpeget af de studerende kan man derfor med rette forvente af faget, at det leverer kvalificeret, spændende, varierende og eksperimenterende undervisning. De studerende er generelt tilfredse med undervisningens kvalitet, både hvad angår fagligt indhold og formidling, men de efterspørger alligevel noget udvikling af undervisningsformen (pkt. 1.b.vi). Det universitetspædagogiske miljø UNIPÆD er placeret på samme institut som Pædagogik og Uddannelsesstudier, og et samarbejde om didaktisk udvikling virker derfor nærliggende. I den forbindelse kan det nævnes, at der i efteråret 2011 og frem til og gennem hele 2012 er et projekt på instituttet om at udvikle og afprøve nye teknologistøttede undervisningsformer. Her deltager Pædagogik og Uddannelsesstudier med et eller flere uddannelseselementer.
  - vii. **Optag fra HUMTEK:** Det har vist sig, at faget stort set ikke optager studerende fra basisuddannelsen HUMTEK. Der er i studienævnet enighed om, at Pædagogik og Uddannelsesstudier har potentiale til at aftage studerende fra HUMTEK, men at der kan mangle et arbejde med at afklare, hvordan en overbygningsuddannelse i Pædagogik og Uddannelsesstudier kan spille sammen med en HUMTEK basisuddannelse.
  - viii. **Meritgivende praktik:** Fagets ordning omkring meritgivende praktik på kandidatmodul 2 har vist sig at være en succes, hvor ca. 2-3 studerende vælger at benytte sig af ordningen pr semester. Arbejdsbyrder har dog vist sig at være for stor i forhold til hvad der kan nås på et semester (pkt. 1.b.vii). Studienævnet har derfor besluttet at give automatisk dispensation for at deltage i det ene af modulets to seminarer (seminar I), hvilket kræver en ændring af studieordningen (ansøgning indsendt oktober 2011). Der må også overvejes hvordan der kan skabes mere varige kontakter med eksterne virksomheder,



institutioner og organisationer, så der kan opdyrkes en portofolio af mulige praktiksteder, der dels er til rådighed for de studerende og dels er forberedte på hvad det vil sige at have en studerende i praktik.

- ix. **Kvantitativ metode:** De studerende har efterspurgt mere indføring i kvantitativ forskningsmetode (pkt. 1.b.viii). Der er allerede indført elementer af kvantitativ metode i undervisningen på K1 (moduleseminaret), og dette fastholdes fremover. Studienævnet fastholdes, at fagets metodiske fokus ligger på kvalitativ metode, men i forbindelse med reformen af RUC's kandidatuddannelser vil der på kandidatmodul 1 blive indført et større fokus på kvantitativ metode.
- x. **Direkte optag:** Det er positivt at faget får mange ansøgninger fra professionsbachelorere om direkte optag på kandidatuddannelsen. I forhold til seminar-undervisningen giver dette ikke problemer, men i forhold til projektarbejdet kan der være udfordringer, da det overlades til de internt rekrutterede studerende (der har gået på basis på RUC) at "oplære" de udefrakommende i RUC's projektarbejde. Det bør undersøges om dette er et reelt problem og det bør overvejes hvordan det i så fald kan afhjælpes.

## 1) HANDLINGSPLAN

I E2011 og F2011 vil studienævnet for Pædagogik og Uddannelsesstudier arbejde med følgende opgaver:

- i. Op til og i forbindelse med **reformen** af RUC's uddannelsesstruktur er der foregået et frugtbart arbejde med at gennemtænke fagets profil, indhold og struktur, hvor både studerende og ansatte har været inddraget. Resultatet af dette arbejde foreligger nu i form af færdige bachelorfagmodulbeskrivelser, og i form af skitser til indhold og profil af fagets kandidatmoduler. Der skal nu arbejdes med beskrivelsen af fagets kandidatmoduler, og i dette arbejde må også uddannelsens aftagere inddrages, bl.a. i form af instituttets aftagerpanel.
- ii. Der må fortsat overvejes hvordan **frafaldet** på fagets kandidatuddannelse kan mindskes. I frafaldsrapporten hedder det at "Den store årsag til frafald er utilfredshed med det, der opfattes som et utilstrækkeligt fagligt niveau, herunder utilfredshed med uddannelsesstrukturen og projektarbejdet." (s. 35) Faget har traditionelt lagt meget vægt på at allokere resurser til projektarbejdet (vejledning), men det bør overvejes, om der bør flyttes flere resurser til kursusundervisning i stedet, da det måske kunne få studerende til at vælge at blive på RUC. I tråd med anbefalinger i RUC's Frafalldsrapport vil der desuden blive lagt vægt på at kunne tilbyde de studerende en fleksibel kandidatuddannelse. Mulighederne for meritgivende praktik og international udveksling er med til at skabe flere muligheder for de studerende, men det skal overvejes om der kan skabes flere valgmuligheder indenfor faget. Dette kan fx foregå ved at lade praktikanter og studerende der skriver enkeltfagsspeciale på faget vælge mellem kurser på K1 og K2, eller ved at være imødekommende i forhold til ønsker om at tage kurser ved andre danske universiteter. Det må også overvejes, om der kan gøres et større arbejde i form af opsøgende studievejledning for at mindske frafaldet. Det må overvejes om der kan gøres en indsats for at øge de studerendes forventninger til jobsikkerhed efter endt studie, fx ved at tydeliggøre kvalifikationer og kompetencer ifht. arbejdsmarkedet, men evt. også ved at styrke uddannelsens orientering mod at støtte de studerendes tilegnelse af arbejdsmarkedskompetencer.

- 
- iii. Det skal også overvejes hvad der kan gøre for at forbedre de studerendes **gennemførelstid** og herunder særligt de specialestuderendes arbejdsproces, da der fortsat er en del af de specialestuderende, der har vanskeligt ved at blive færdige til de fastsatte frister. Studienævnet arbejder p.t. på at udvikle og udbygge specialeseminaret, så det bedre kan støtte de specialestuderende hele vejen gennem deres forløb.
  - iv. For at støtte de studerende, der er i **meritgivende praktik** på K2 vil studienævnet arbejde på at lave mere formaliserede praktiksamarbejder med udvalgte virksomheder, institutioner og organisationer, og på at revidere reglerne for meritgivende praktik, så de studerende oplever at kunne overkomme arbejdsbyrden.
  - v. Det er blevet pålagt RUC's overbygningsuddannelser at oprette **alumni-netværk**. På PAES eksisterer der allerede et velfungerende netværk for tidligere studerende på Master i Uddannelse og Læring (MUL), der har en faglig profil, der i betydelig grad ligner Pædagogik og Uddannelsesstudiers. Der er sendt forespørgsel til studielederen på MUL, om de er interesserede i at lave et fælles alumni-netværk. Vi forventer et positivt svar, men vil ellers arbejde på at oprette et selvstændigt alumni-netværk. Dette skulle kunne styrke dimittendernes jobsøgning samt styrke studienævnets forbindelse til fagets dimittender og derved til de studerendes arbejdsmarked. For at støtte kandidaternes netværksdannelse og jobsøgning efter endt studie, arbejdes der også i øjeblikket på, at oprette en gruppe for færdige kandidater på det internetbaserede netværk **LinkedIn**.
  - vi. Der vil fortsat skulle arbejdes på at udvikle og kvalitetssikre **projektvejledningen**. Dette bør efter studienævnets mening ske ved at styrke den fælles diskussion om hvordan projektvejledningen bliver så god som muligt, og om hvilke værdier som faget har for projektvejledningen. Denne diskussion kan dels foregå på et lærermøde en gang i semestret og på studieudviklingsdagen en gang om året. Ved semesterstart vil der desuden blive gjort en ekstra indsats for at gøre de studerende opmærksomme på muligheden for at kontakte instituttets studievejleder og faget studieleder, hvis de oplever vanskeligheder i samarbejdet med deres vejleder. Der vil som et forsøg også blive opsat en studieleder postkasse, hvor de studerende kan aflever beskeder til studielederen. Desuden vil der blive afholdt årlige studieudviklingsdage, hvor også rammerne for projektarbejde på faget (og herunder vejledningen) vil blive evalueret og diskuteret.
  - vii. Studienævnet har konstateret en stigning i ansøgninger om **direkte optag** på kandidatuddannelsen fra eksterne bachelorer. Der er overvejende tale om professionsbachelorer (lærere, pædagoger, sygeplejersker, fysio- og ergoterapeuter, m.fl.). Studienævnet ser på den ene side dette som positivt i forhold til fagets mulighed for at optage flere studerende, men på den anden side kan man frygte, at de studerende der kommer fra RUC's basisuddannelser får en for stor opgave i forhold til at socialisere de udefrakommende studerende igennem projektarbejdet. Studienævnet har dog behov for mere viden om hvordan det går med de udefrakommende bachelorer, dels på indslusningsforløbene på bachelormodulet og dels på selve kandidatuddannelsen. Studienævnet vil tage initiativ til at der laves en sådan undersøgelse på instituttets uddannelser og derefter tage stilling til, om der skal gøres noget for at forbedre de udefrakommende bachelors forhold. Studienævnet vil også undersøge mulighederne for, at instituttets fag opretter et fælles indslusningsforløb for de studerende på direkte optag, hvor de kan lære sig RUC-projektkompetencer før de integreres med de øvrige studerende på kandidatmodulerne.
-

- viii. I forlængelse af kravet om **balance i udvekslingen** af studerende mellem RUC og udenlandske universiteter vil studienævnet gennemgå eksisterende ERASMUS aftaler for at se om der skal nedlægges aftaler og etableres nye. Studienævnets strategi er at satse på at etablere flere ERASMUS-aftaler med universiteter i europæiske byer som de danske studerende typisk efterspørger (fx i London, Berlin og Paris).
- ix. Studienævnet vil undersøge hvordan vi bedst kan støtte de studerendes **valg og studiekompetencer**, da instituttets studievejledning oplever at få mange spørgsmål desangående.

Med venlig hilsen

Thomas Gitz-Johansen, studieleder

Godkendt af Studienævnet for Pædagogik og Uddannelsesstudier den 26. oktober 2011

---

<sup>1</sup> Jens Peter Thomsen: Årsager til frafald på Roskilde Universitets kandidatuddannelser, Roskilde Universitet, maj 2011

<sup>2</sup> ACE Denmark: Notat om sammenligningsgrundlag, september 2011, side 5

<sup>3</sup> Jf. internt notat fra Uddannelse og Internationalisering omkring frafaldstal dateret 28. oktober 2011

---