
Uddannelseslederrapport MPK 2011

1) Status

a) Studentergrundlag

- i) Antal nyoptagne (hvor mange er begyndt på de hold, der startede dette studieår?):
Vi optog pr. 31/8-10 35 nye studerende på modul 1. (max. antal)
- ii) Total antal indskrevne på uddannelsen:
I studieåret 2010-11 har vi haft indskrevet 33 studerende på modul 2 og 35 studerende på modul 1, i alt 68 studerende.
- iii) Frafald (hvor mange har meldt sig ud af uddannelsen i dette studieår?):
I løbet af studieåret 2010-11 har en enkelt studerende taget orlov på modul 1, mens der på modul 2 var tre ophør og en enkelt orlov.
- iv) Færdiguddannede:
Pr. 1/6 2011 dimitterede 29 studerende

b) Evalueringer på masteruddannelsen

- i) Hvad bliver evalueret?

Forelæsninger, netforløb og vejledning.

En del af kravet om at være studieaktiv vedrører evalueringer. Det er et krav, at hver enkelt studerende evaluerer hver eneste forelæsning (7-9 per studieår), introduktion til netforløb, selve forløbet og outro på netforløb (3 netforløb pr. studieår) samt hver eneste ansigt-til-ansigt-projektvejledning (3 per studieår).

Studiemiljø

Desuden er der efter hvert weekendseminar (6 per studieår) mulighed for skriftligt at evaluere lokaler, studiemiljø mv.

Uddannelsen som helhed

Dertil kommer endnu en obligatorisk årsevaluering, hvor de studerende skal evaluere uddannelsen som helhed. Evalueringen offentliggøres på MPKs web (<http://www.mpk.ruc.dk/>). Her kan man læse evalueringer, der går tilbage til før 2005. Meningen er, at interesserede læsere kan få en idé om, hvordan det, overordnet set, er at gå på uddannelsen.

Alle ovenstående evalueringer er skriftlige og foregår via BSCW (uddannelsens konferencesystem). De studerende har en uge til at evaluere de forskellige aktiviteter. Evalueringerne kan læses af alle og er ikke anonyme. Det er mere ud fra pædagogiske valg end metodiske. På MPK skal de studerende løbende give hinanden respons på fremlæggelser og mundtlige oplæg, og derfor er det vigtigt med en feedback-kultur, som er præget af konkrete, konstruktive og kærlige tilbagemeldinger. Med dette menes, at man altid skal kunne stå ved sin kritik, så der åbnes op for afklaring,

uddybelse og dialog mellem parterne. Det samme gør sig gældende i relationen mellem de studerende og uddannelsen.

Evalueringerne bliver brugt på følgende måde:

For det første får underviserne evalueringerne i papirform, ligesom de er tilgængelige for studielederen på Kommunikation og institutlederen.

For det andet lader vi i høj grad evalueringerne indgå i overvejelser og planlægning af uddannelsen fremover. Når jeg fx selv planlægger Metode-forløbet på modul 1, læser jeg de sidste års evalueringer af samme forløb, hvor jeg lader mig inspirere af, hvad der tidligere gik godt, og hvor jeg søger at undgå de former, der ikke havde den store succes. Fx plenumseancer, der fyldte for meget. Andre undervisere læser også deres tidligere evalueringer og lader sig på samme måde inspirere.

For det tredje indgår evalueringerne i de overdragelsesforretninger, vi har i lærergruppen: Ved hver overgang fra et fag (og en underviser) til et andet mødes vi i lærergruppen og fortæller det, vi mener, er vigtigt for den efterfølgende underviser at vide om faget og holdet. Hertil bruger vi både de nyeste evalueringer og dem fra sidste år.

For det fjerde indgår evalueringerne i vores årlige diskussioner (i ledelsen, i styregruppen og den akademiske følgegruppe) om, hvorvidt et fag skal bestå i den aktuelle udformning. Vi kan ikke bare altid lade et fag udgå (jf. studieordning og ministeriets krav), men vi kan som regel justere på noget af det, fx metode, omfang eller underviser. Det betyder dog ikke, at en underviser, der en enkelt gang har fået dårlige evalueringer, ikke bliver inviteret til at undervise mere. Sådan hænger det ikke sammen, for der kan være så mange andre forhold, der afgør, hvorfor evalueringerne ser ud, som de gør. Fx at forløbet lå på det forkerte tidspunkt, at underviseren havde en dårlig dag, at deltagerne har forventninger om noget, uddannelsen ikke tilbyder, at der er overlap med et tidligere fag eller noget helt andet. Vi søger meget seriøst at komme ind til kernen af evalueringerne og agere på det, men vi må tage mange forhold med i betragtning i bestræbelserne på at skabe den bedst mulige uddannelse. Når det er sagt, så har vi igennem årene også måttet sige farvel til en række undervisere, som ikke mødte de studerendes og uddannelsens forventninger og kvalitetskrav.

Normalt svarer vi ikke direkte på evalueringerne, når de foregår, for det har vi ikke tid til. Men alle undervisere opfordres til at følge med og eventuelt kommentere dét, som kan trænge til afklaring, for vi kan naturligvis ikke agere fornuftigt på uklare opfordringer. Hvis der er forhold, vi kan ændre på nu og her, og som vi ser, har demokratisk flertal blandt deltagerne og matcher ydre krav og historiske erfaringer, så ændrer vi det så hurtigt som muligt.

ii) Sammendrag af evalueringsresultater

Meget tilfredse med uddannelsen

Overordnet set er evalueringer meget positive over for uddannelsen, både på det faglige, sociale og personlige område.

I årsevalueringer fra modul 1 er der relativt få, som nævner de ringe fysiske rammer, så som akustikken i spisesalen og flerpersonersværelser, og flere fremhæver stedets

flotte beliggenhed. Godt halvdelen er kritiske over for konferencesystemet BSCW, som er bedaget. De beskriver i evalueringerne, hvordan de supplerer med google doc, skype, dropbox mv. Ønsket er, at man kan arbejde direkte i dokumenterne. Størstedelen af M1'erne synes, undervisningen er relevant, god og udbytterig.

I årsevalueringer fra modul 2 fylder BSCW ikke så meget, 6 ud af 33 studerende nævner, at det var lidt tungt i begyndelsen, men at det fungerer ok, når det suppleres med skype mv. Ca. 2/3 af modul 2 studerende mener, at weekenderne er uvurderlige. 7 nævner udfordringer i grupperne. Kun 2 nævner, at enkelte undervisningsgange ikke har været på niveau. Alt i alt er også de rigtig godt tilfredse.

Det vil være for omfattende at lave et sammendrag på alle årets evalueringerne (ca. 1200). De kan læses på BSCW, og årsevalueringer ligger tilgængeligt for alle her: <http://www.mpk.ruc.dk>)

Eksempler på konkrete ændringer på baggrund af evalueringerne 2010/2011

Vi foretager løbende ændringer på baggrund af evalueringerne. Nogle ændringer er mindre og sættes i værk med det samme, f.eks. hvis evalueringer fra en intro viser, at de studerende savner en særlig vinkel på emnet, vil vi tage en dialog med underviseren, og oftest vil denne vinkel indgå på netforløbets outro. Andre ændringer er større og vedrører uddannelsens progression og indhold. Af større ændringer i 2010/2011 kan f.eks. nævnes:

- Et nyt netforløb på modul 2 med titlen "Sociale medier i praksis". De studerende beretter, at deres arbejdspladser er begyndt at bruge sociale medier eller har en forventning om, at de vil kunne noget om dette. Set i lyset af, at der samtidigt er mange sager i medierne om, at folk kommer galt af sted på de sociale medier, besluttede vi, at der var et behov for en professionalisering på dette område. Målet var, at de studerende skulle kunne indtænke de sociale medier i deres strategiske kommunikation og kritisk reflektere over mediets muligheder og begrænsninger.
- De studerende gav udtryk for, at det var en omfattende teorigennemgang i netforløbet "Kommunikation i organisationer". Vi vurderede i samspil med netunderviseren, at faglitteraturen var relevant, og i stedet byttede vi rundt på tidspunkterne mellem 'Kommunikation i organisationer' og 'Sociale medier i praksis', og dermed fik førstnævnte to ugers mere undervisning.
- Evalueringer viste, at de modul 1-studerende savnede en outro på netforløbet i "Planlagt kommunikation". Dette er nu indført.
- Ethvert netforløb på modul 2 slutter med en 4 timers forelæsning på Søminen. I løbet af 2009 kom det frem i evalueringerne, at de studerende ikke følte, de fik nok ud af disse outro'er. Tidligere var praksis, at de studerende skulle give hinanden mundtlig respons på deres fremlæggelser, dette er nu blevet en skriftlig opgave, og i stedet bruges forelæsningsne til underviserens feedback, øvelser og perspektivering på emnet.

Det skal tilføjes, at uddannelsen snart er 10 år gammel, og at der igennem alle disse år løbende er sket store og små ændringer. På nuværende tidspunkt har uddannelsen fundet en form og struktur, som fungerer særdeles godt. I 2010/2011 var der derfor

ikke behov for de store strukturelle forandringer, men blot en naturlig løbende tilpasning til målgruppen og den forskningsmæssige udvikling af faget.

iii) Lærernes refleksioner omkring årets undervisning.

Netforløb-underviserne

Ledelsen på MPK holder møder med underviserne på netforløbene hvert år inden sommerferien. Her tager vi udgangspunkt i evalueringerne fra de studerende og diskuterer med underviserne, hvilke refleksioner de selv har gjort omkring forløbet.

Litteratur, cases, afgrænsning og opgaveformuleringer bliver ofte ændret og skærpet ved disse møder. Eksempelvis i 'Sociale medier', hvor de studerende og underviserne erfarede, hvor svært det er at blogge i grupper (det lægger mediet ikke op til). I stedet skal de studerende nu skrive selvstændige blog-indlæg og derefter skrive et gruppe-essay, hvor de reflekterer over de sociale medier ud fra relevante kommunikationsteorier (bl.a. Bourdieu og Luhmann).

Det kan også være selve undervisningsformen på intro/outro-forelæsningen, som diskuteres og justeres. For eksempel brugen af hand-outs, pauser, vekselvirkning mellem tavleundervisning, gruppediskussioner og øvelser. Eksempelvis har det været et ønske fra de studerende at få hand-outs til netforløbet i 'Kommunikation i organisationer'. Denne underviser har derfor lavet en powerpoint (frem for overheads), som de studerende selv har kunnet downloade inden forelæsningen og har fået udleveret som hand-outs til noter undervejs.

Det faglige start- og slutniveau diskuteres også altid, da det er en udfordring at tilrettelægge undervisningen, så den tager højde for alle de studerende. Det er en meget tværfaglig og sammensat gruppe af studerende (uddannelse, erhverv, erfaring og kompetencer). Eksempelvis er de studendes forhåndskendskab til feltet 'videnskabsteori' meget forskelligt, fra novice til ekspert. Som resultat heraf har vi koordineret indføringen i dette felt på tværs af undervisningselementer og moduler. Der foregår en løbende overlevering fra underviser til underviser omkring holdets niveau og udfordringer på dette felt. Her er de løbende evalueringer et uundværligt redskab. Helt konkret har det betydet, at indføringen i videnskabsteori starter på netforløbet i "Metode" på modul 1, hvor de får en overordnet introduktion til feltet. Dette følges op af vejlederne i forårets projektvejledning. På modul 2 får de studerende tre forelæsninger, som går i dybden med videnskabsteorien (forelæsningen i 'Livsstile', 'Diskurs' og 'Videnskabsteori'). Ligesom videnskabsteori indgår som et naturligt element i to af netforløbene på modulet. Ovenstående koordinering mellem uddannelsens elementer leder frem til, at de studerende er i stand til at redegøre for de videnskabsteoretiske overvejelser og implikationer i deres masterafhandling.

Forelæserne

Alle forelæsningerne bliver som bekendt evalueret skriftligt af den studerende. Disse evalueringer får underviserne udleveret i papirform. Er evalueringer kritiske, afleverer ledelsen på MPK personligt de skriftlige evalueringer og tager en snak om kritikken med underviseren.

Da MPK er placeret fysisk på Kommunikation, har vi vores daglige gang med de fleste af forelæserne. Dette er et uundværligt element i den løbende kvalitetssikring

af uddannelsen, da der tages mange uformelle snakke med de pågældende undervisere på uddannelsen.

Det skal bemærkes, at evalueringerne oftest er ovenud positive, og eventuel kritik er kun små justeringer, som underviseren selv tager ansvar for (f.eks. ønsker om flere hand-outs eller en længere tisse-pause).

Projektvejlederne

Det særlige ved MPK er, at de studerende skriftligt evaluerer projektvejledningen undervejs i processen (3 gange). Dette giver mulighed for, at vejlederen løbende kan justere sin vejledning til gruppen eller den enkelte studerende. I praksis foregår dette ved, at vejlederne sammen med ledelsen af MPK (her kan være et personsammenfald) diskuterer de forskellige gruppers evalueringer, når de mødes til weekendseminarerne. Sidstnævnte er ikke formaliseret, men en naturlig del af kulturen på MPK.

Akademisk følgegruppe

På MPK har vi nedsat en akademisk følgegruppe bestående af: Karsten Pedersen (lektor), Kim Schrøder (professor), Christina Hee Pedersen (lektor) og Birgitte Ravn Olesen (lektor). Ovenstående repræsenterer forskellige forskningsgrupper og fagligheder på Kommunikationsuddannelsen.

Følgegruppen har til formål at kvalificere det faglige indhold og niveau på uddannelsen. Med øget fokus på brugen af D-vip er dette et af vores initiativer til kvalitetssikring af den undervisning, de studerende modtager på uddannelsen.

Den akademiske følgegruppe rådgiver også om seneste forskning på feltet med henblik på justering af uddannelsens profil. Et resultat af sidste møde med følgegruppen blev en diskussion af uddannelsen samfundsvidenskabelige elementer. Der var enighed om at styrke den humanistiske profil, og der blev opstillet en række forskellige forslag. Det er resulteret i, at Jørgen Bloch Poulsen underviser i ”Dialogisk kommunikation” på modul 2 i år.

c) Tilbagemeldinger udefra

- i) Hvilken dialog har der været med dimittender, aftagerpanel/advisory board og censorer.

Det sidste års tid har vi haft fokus på at puste fornyet liv i MPK's alumneforening.

Uddannelseslederen er gået aktivt ind i bestyrelsen, hvilket har virket som en saltvandsindsprøjtning. Der er flere nye medlemmer i foreningen, som viser interesse for aktiviteterne. Senest var et vellykket ½ dags seminar på RUC. Målet er tre årlige seminarer i alumneforeningen.

- ii) Hvad er resultatet af dialogen – hvilken input har I fået, og kunne det bruges til noget konkret i uddannelsen?

Det giver MPK en unik mulighed for at være i dialog med vores dimittender. Vi får tilbagemeldinger på, hvad arbejdsmarkedet efterspørger lige nu, ligesom vi får feedback på, hvordan de studerende har kunnet bruge uddannelsen i praksis.

MPK har startet et efteruddannelseskoncept, som hedder ”klippekort til professionel kommunikation”, hvor man kan købe et klippekort til en række forskellige forelæsninger og workshops. Dette giver MPK en unik mulighed for at afprøve kurselementer og undervisere, inden det integreres på selve masteruddannelsen. Alumneforeningen har vist sig at være en konstruktiv samarbejdspartner i dette arbejde.

d) Forskningsbaseret af uddannelsen

- i) På hvilke undervisningsselementer har man brugt d-vip, og hvordan har man sikret forskningsbaseret på disse elementer?

I 2010 havde MPK en d-vip andel på 40%. D-vip dækkede et par forelæsninger og tre netforløb samt 1 ud af fire projektvejledere.

I ovenstående spørgsmål ligger det implicit, at d-vip ikke er forskningsbaseret, hvilket ikke behøver at være tilfældet. Eksempelvis er Jørgen Bloch Poulsen noteret som d-vip på MPK, fordi han ikke er fastansat på Roskilde Universitet. men han har forsvaret sin ph.d. på RUC og er i dag ansat på AAU, department of Education, Learning and Philosophy. Jørn Helder er et andet eksempel på en d-vip, som også har en ph.d. og en lang publikationsliste bag sig.

En masteruddannelse som MPK vil dog altid være afhængig af d-vip i et vist omfang. Det kan skyldes, at instituttet ikke kan allokere de forskere/undervisere, som uddannelsen har brug for, at emnet skal kobles til praksis, og der er brug for en ekstern lektor med stor praksiserfaring, eller at det ikke er muligt at finde forskere, som har den fornødne viden om emnet.

e) Status for opfølgning på sidste års handlingsplan

Dette er den første formelle uddannelseslederrapport, og derfor ligger der ikke en handlingsplan i dette regi, som der kan følges op på.

f) Samlet vurdering af uddannelsens aktuelle situation

Som det fremgår af denne uddannelseslederrapport, er MPK på mange punkter en vellykket masteruddannelse.

Den største trussel mod uddannelsen på nuværende tidspunkt er de økonomiske konjekter i samfundet. Det lykkedes MPK at samle ét fuldt hold, men det krævede flere ressourcer end tidligere. En kort rundspørge har vist, at alle efteruddannelser har mærket en nedgang i interessen. Konkurrencen er derfor øget markant, og markedsføring har aldrig været vigtigere. De næste par år skal der arbejdes på en øget synliggørelse af vores tilbud, og i denne proces skal RUC i højere grad også aktiveres indadtil.

2) Handlingsplan

Deadline for denne uddannelseslederrapport passer dårligt ift. ”årets gang” på MPK. Vi er kun 2 mdr. inde i studieåret, og det er for tidligt at evaluere og lave en tidssvarende handlingsplan. På MPK starter vi planlægningen af det næste studieår i forårssemestret, og i den forbindelse læser vi alle evalueringer igennem igen. Det er også her, vi holder en ’pædagogisk dag’ med underviserne på uddannelsen, et møde med netunderviserne og den akademiske følgegruppe og diskuterer det kommende årsprogram med styregruppen.

a) Opfølgning på evaluering

Se ovenstående.

b) Opfølgning på forslag fra undervisere

Se ovenstående.

- c) Opfølgning på forslag fra dimittender, aftagerpanel/advisory board og censorer
Se ovenstående

- d) Opfølgning på evt. bedre sikring af forskningsbaseret uddannelse

Vi er altid på udkig efter dygtige forskere, som er gode til at formidle deres viden. Vores daglige gang på Kommunikation er uvurderlig i denne sammenhæng. Det er her, vi får mulighed for at snakke med nye forskere, mens kaffen brygger. Det er her, vi får skabt interesse for vores masteruddannelse blandt de ansatte. Og det er her, vi kan pleje de relationer, som allerede eksisterer mellem Kommunikation og MPK.

- e) Forslag til evt. opfølgning på nøgletal (f.eks. nedadgående søgning til uddannelsen, større frafald end sædvanligt)

Vi har talt med de andre masteruddannelser på CBIT om fælles annoncering mv. Det er også vores håb, at vi får mulighed for større synlighed på www.ruc.dk. Vi kan se, at de andre universiteters ressourcefordeling til efteruddannelsesområdet er markant højere end på Roskilde Universitet. Dette stiller krav om stor kreativitet fra vores side, hvis vi skal kunne matche dem.

- f) Evt. andre forslag til udvikling af uddannelsen

Når modul 2 har afsluttet uddannelsen (juni 2012), har vi planer om at gennemføre en større kvantitativ survey blandt alle vores dimittender.

Det er også vores målsætning at undersøge, hvilke andre platforme uddannelsen kan basere sig på, hvor der i højere grad er mulighed for dialog og fælles dokumenthåndtering.

Søminestationen giver en god ramme for de seks årlige weekendseminarer. Det er primitive forhold, men det styrker det sociale sammenhold blandt de studerende. Et forhold kan vi dog ikke leve med længere, og det er akustikken i spisesalen på Søminen. I evalueringerne har de studerende klaget over dette. En studerende, som arbejder i Beredskabsstyrelsen, har foretaget en professionel decibelmåling, som viser udsving på over 85db, hvilket kræver, at ansatte skal udstyres med høreværn. Ikke så underligt, at de studerende klager. Vi har afleveret målingerne til vores arbejdsmiljørepræsentant i håb om at få teknisk afdeling i tale. Det er vores mål at få etableret lyddæmpning i spisesalen inden studieårets udgang.

AFLEVERINGSFRIST: 1. november 2011 (til geeske@ruc.dk)

Rapporten behandles i styregruppen og drøftes med institutlederen. Herefter er det (ifølge universitetsloven) institutlederen og styregruppen, der i fællesskab har ansvar for, at der følges op på evalueringsresultater. Institutlederen formidler uddannelseslederrapporten videre til RUC's ledelse.
