

Uddannelseslederrapport for Master i Projektledelse og Procesforbedring (MPF)

1) Status

a) Studentergrundlag

- i) Per august 2011 optog vi 24 studerende. Vi kunne nemt have optaget flere, men valgte af pædagogiske grunde at begrænse antal optagne. I skrivende stund har vi 12 på venteliste til optag i august 2012
- ii) Der er totalt indskrevet 50 på uddannelsen
- iii) Ingen, men vi har en del der har søgt orlov, og som strækker uddannelsen et semester eller to længere.
- iv) Første hold (1) blev færdig i december 2010. Der var ni på holdet. Andet hold (2) blev færdig i sommeren 2011. Der var 12 på holdet.

b) Evaluering på holdene/i grupperne

- i) Indtil 1. september 2011 anvendtes en elektronisk evaluering. Desværre var svarprocenterne så lave, at data var uanvendelige. Så en af mine første handlinger som uddannelsesleder pr. 1. september var at gå tilbage til papirbaseret evaluering. I slutningen af hvert weekend-seminar udleveres og indsamles en evaluering. Det betyder at vi nu har svarprocenter i nærheden af 100.
- ii) Vi evaluerer de enkelte uddannelseselementer, dels undervisningens gennemførelse, dels materiale. Desuden evalueres helheden (= hele weekend-seminaret), og der gives mulighed for at skrive andre kvalitative kommentarer.
- iii) I de skriftlige evalueringer anvendes en fem-trins skala fra "Meget god" til "Meget dårlig". Evalueringerne sammentæles, og et eksempel på en sammentælling er vist neden for.

Fredag 9/9 Introduktion til Modul 3	Meget god	God	Tilfredsstillende	Dårlig	Meget dårlig	Beregning
1) Undervisningens gennemførelse	9	13	0	0	0	4,4
2) Materiale (slides, litteratur)	5	14	3	0	0	4,1

- iv) Nedenfor er vist et sammendrag af evalueringsresultater for den forgangne periode (Fra sommeren 2011)

Evalueringer for hold 3 der startede sommeren 2010

- Fantastisk flotte evalueringer
- Ikke set bedre

Seminar 1	4,2	Seminar 2	4,4
Introduktion	4,4	Forstå procesforbedring	4,5
Kvalitetsledelse	4,4	Procesforb.kommunikation	4,6
Strategi og procesforbedring	4,3	Procesdesign & modellering	4,4
Gruppedannelse	4,0	ImprovAbility	4,2
Overblik over procesforbedring	4,2	Assessment	4,0
		Seminar 3	
		Organisationskultur og procesforbedring	4,4
		Effekter, mål og målinger I	4,4
		Kvalitetsledelse i praksis	4,0
		Effekter, mål og målinger II	4,3
		Fælles vejledning	4,6
		Af skade bliver man klog	4,2
		Bagom procesbegrebet	3,9
		Valg af procesforbedringsmodel	3,9

Evalueringer fra hold 4 der startede sommeren 2011

- Rigtig godt igang
- Vældigt flotte evalueringer

Seminar 1	4,3	Seminar 2	4,1
Introduktion	4,4	Teams og test	4,1
Hvad er et projekt	4,5	Belbin	4,3
Projektmodeller	3,9	Kick-off	4,0
Scoping, CBA	4,7	Planlægning og specifikation	3,7
Estimering	3,8	Udførelse og opfølgning	3,2
		Risikostyring	4,6
		Kvalitet	4,2
		Aflevering og evaluering	4,3
		Seminar 3	
		Kommunikation	4,0
		Store projekter i praksis	4,6
		Krav og anskaffelser	4,0
		Projektfysiologi	4,5
		Reviews	4,3
		Forundersøgelse og referencelinieplanlægning	4,0

- c) Uddannelseslederens, MPF styregruppens og lærernes refleksioner omkring årets undervisning er gengivet neden for, i form af kommentarer til konkrete evalueringer

Hold 3 Studerer-kommentarer	Refleksioner
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dejligt med overblik fra start 2. Slides til lørdag kom meget sent. 3. Ønske om at få grundig indføring i andre modeller end ImprovAbility 4. Borde og stole ikke særlig gode 5. Oplæg fra de to ”gæster” udefra - Marlene og Lene - var super gode. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tak 2. Vi prøver at have en 24-timer-før ”garanti” 3. Sidste år fik vi den modsatte feedback 4. Som eksperiment forsøger vi at flytte undervisning til 43.2-29, hvor der er lidt bedre plads (men samme stole) 5. Godt at høre. Vi fortsætter ufortrødent med at inddrage gæster udefra

Hold 4 Studerer-kommentarer	Refleksioner
<ol style="list-style-type: none"> 1. Der er for mange it-projekter som eksempler 2. Manglende syn til tavle pga. hesteko 3. I forbindelse med et seminar på ”Søminen” fremom ønske om flere pauser og at vi bruger naturen mere 4. Godt med gæsteundervisere der fortæller om projektledelse inden for social undervisning eller sundhedsområdet. Ministerier, styrelser, KL, Danske regioner....Konsulenthus. 5. Kommunikationsdelen var meget beskrivende. Ønske om noget mere anvendelsesorienteret. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vi kan ikke løbe fra vores faglighed, og mange lærere på MPF har en it-faglighed som baggrund. Men vi vil prøve at generalisere mere. Og vi har ansat undervisere med andet end it-baggrund 2. For at sikre dialog bruger vi hesteko 3. Vi går tilbage til et forløb med ”sjove” (læreri) øvelser; byg en bro etc. 4. Godt 5. Vi tænker til næste gang over, at gøre kommunikation mere anvendelsesorienteret

d) Tilbagemeldinger udefra

- i) Uddannelseslederen deltager i forskningsudvalget i foreningen ”Dansk projektledelse”, der organiserer flere tusind projektledere i Danmark. Vi har arrangeret flere seminarer og holdt talrige indlæg, bl.a. i forbindelse med forskningens døgn i april 2011, og i forbindelse med dimissionen af første hold.
- ii) Vi har fået megen inspiration og gode cases fra praksis.
- iii) Vi har ansat tre af vores dimittender som eksterne undervisere, og får god feedback på deres bidrag til uddannelsen

e) Forskningsbaseret af uddannelsen

- i) Indtil dette efterår (2011) har vi haft næsten 100% fastlærerdækning, af fem forskere fra RUC: Jan Pries-Heje, Anita Mac, Keld Bødker, Sabine Madsen og Jesper Schlamowitz.

- ii) I dette efterår har vi haft enkelte elementer besat af D-VIP. Vi har sikret forskningsbaseringen ved, at der på alle seminarer, alle dage har været en fastlærer tilstede hele eller det meste af dagen.

f) Status for opfølgning på sidste års handlingsplan

Vi er blevet bedt om at bruge færre fastlærere og flere D-VIP. Det har vi igangsat, og forventer i 2012 at kunne nå op på 15-20% undervisningsdækning med D-VIP

Vi er blevet bedt om at levere et overskud til CBIT på i omegnen af ½ mio. kr. det forventer jeg at vi gør i 2011, og igen i 2012.

g) Samlet vurdering af uddannelsens aktuelle situation

Det går rigtig godt. Der er stor interesse for uddannelsen, og vi får meget positiv feedback på al vores undervisning

2) Handlingsplan

a) Opfølgning på evaluering

- i) Se oven for

b) Opfølgning på forslag fra undervisere

- i) Se oven for

c) Opfølgning på forslag fra dimittender, aftagerpanel/advisory board og censorer

Intet specifikt

d) Opfølgning på evt. bedre sikring af forskningsbasering af uddannelsen

Intet behov

e) Forslag til evt. opfølgning på nøgletal (f.eks. nedadgående søgning til uddannelsen, større frafald end sædvanligt)

Intet behov

f) Evt. andre forslag til udvikling af uddannelsen

Nej
