

---

**Fællesmøde i Institutråd (IR) og Lokaludvalg (LU) 4. maj 2010,  
kl. 9 – 10.25 i teorilokalet 24.2**

---

**Til stede:** Institutleder Gorm Rye Olsen (formand IR, LU/A-siden), Kenneth Reinicke (LU næstformand, TR-VIP, B-siden), Jette E. Ejlersen (LU-TR-HKtap, B-siden), Ulla Svanlundh (LU-TRsupp-HKtap, B-siden), Jeanett Alleshaug (LU-TAP-sikkerhedsrep, B-siden), Christina Nikolajsen (LU-TAP-sikkerhedsrep.), Lisa Ann Richey (IR, VIP), Michael Brodthagen (IR, TAP), Claus Drejer (IR, ph.d.), sekretariatsleder Mette Sonne Brendstrup (IR, LU/A-siden, referant)

**Afbud:** Søren Juul (IR næstformand, VIP), Anders Esmark (IR, VIP), Catharina J Kristensen (IR, supp.VIP), Annika Agger (LU-VIP-sikkerhedsrep.)

**Dagsorden:**

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referater
3. Forskningsproduktion
4. ISG proces vedr. Strategi 2015
5. Trivsel
6. SAPS-gennemsigthed
7. Opsamling på høring om over/undertimer
8. Evt.
9. Næste møde

**Ad. 1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden blev godkendt til tilføjelse af pkt. om Strategi 2015 og en omrokering af punkternes rækkefølge

**Ad. 2. Godkendelse af referater**

Følgende referater blev godkendt uden kommentar

- IR d. 3. februar 2010
- Fælles IR og LU d. 14. december

**Ad. 3. Forskningsproduktion**

I vinteren og foråret 2009 blev der udviklet et sæt normer for forskningspublikation på ISG for lektorer og professorer. Normerne blev drøftet i forskningsgrupperne, på personalemøder for endeligt at blive vedtaget af Institutrådet i april 2009. I RUC sammenhæng er der tillige kommet fokus på emnet forskningsproduktion i forbindelse med Strategi 2015 arbejdet, hvor datamateriale fra RUCFORSK viser, at 15 – 20 % af RUC's forskere ikke har scoret point i BFI kategoriseringen inden for de sidste 3 år. ISG statistikken følger dette mønster. Gorm vil i dette forår følge op på indførelsen af disse normer ved at tage en samtale med de forskere, som inden for de sidste tre år ikke har produceret videnskab jf. BFI kategoriseringen registeret i PURE (rucforsk).

IR/LU drøftede emnet og påpegede, at der kan være flere årsager til at der ikke er registreret point og derfor også flere løsningsmuligheder til at ændre på situationen herunder fejlregistreringer; muligheden for en coach, som kan være en kollega eller en forskningsgruppeleder; tilrettelæggelse af undervisningsfrit semester; anerkendelse af BFI og selvforståelse; o. lign. Gorm's udgangspunkt for samtalerne er derfor arbejde mod individuelle løsninger.

Forskningsgruppeledernes og professorernes roller blev også drøftet. Der var en tilkendelse af at der også bør være fokus på professorerne varetagelse af forskningsledelse udover almindelig forskning og forskningsproduktion. Gorm vil konkret drøfte forskningsgruppeledernes rolle ved først kommende møde med gruppen i slutningen af maj. GRUS i forskningsgrupperne blev også drøftet som en mulighed for at arbejde videre med emnet forskningsproduktion.

#### **Ad. 4. ISG proces vedr. Strategi 2015**

Rektor har udsendt et høringsmateriale med høringsfrist 14. maj for alle, der ønsker at bidrage med in-put. IR/LU drøftede oplægget med de tre scenarier og i hvilken form ISG som institut kan bidrage med et høringssvar. Der blev givet udtryk for, at det er svært at være uenig i udfaldsrummene, men at de skal læses og forstås i sammenhæng – ikke adskilt. Det blev betonet, at ingen af udfaldsrummene er redskaber til at styre ”skuden”, men at oplægget indeholder buzzwords, som er vigtige at udpege sig. Formålet med en strategi som symbolhandling blev også drøftet – som noget man skal have og så går livet i øvrigt sin vante gang. Der var opbakning til forslag om, at lade stemningen og udsagn på personalemødet fredag d. 7. maj være ledetråd for, hvordan den videre proces skal forme sig.

#### **Ad. 5. Trivsel**

Trivsel er fast emne på møderne i IR og LU. Konkret er der trivselsundersøgelsen, som snart afsluttes samt rapport til Arbejdstilsynet som LU arbejder videre med. Gorm arbejder videre på 1) at samtlige 62 VIP-allokeringer til ISG er med forskningstid. Der mangler stadig 2 i at nå dette mål og 2) at ISG's samlede VIP årsværk øges med 2 om året de næste 4 år med udgangspunkt i forskning og undervisning skal være en ligeværdig del af en VIP's arbejdsliv.

#### **Ad. 6. SAPS-gennemsigtighed**

Såvel IR og LU bakkede op om forslag om at øge gennemsigtigheden af timeregistreringen ved at alle VIP får adgang til alles belastning – dvs. adgang til timeregnskabet som føres i SAPS. Til gennemsigtighed af timebudgettet har Mette de sidste to semestre udsendt allokeringebudget, hvoraf timeforudsætningerne for hver enkelt VIP kan aflæses – dvs. forventningerne til det kommende semesters frikøb, ph.d.-vejledning, allokering til basis, allokering til fag, U-fri semester og opsparring til samme osv. Allokeringebudgettet er samlingen af data fra studieledere, ph.d.-programledere, bevillingshavere og institutleder.

SAPS belastningerne bliver tilgængelige senest 1. juli. Det er vigtigt at bemærke, at timeregnskab for VIP på orlov eller anden længerevarende fravær ikke nødvendigvis er opdateret og derfor ikke nødvendigvis er retvisende.

**Ad. 7. Opsamling på høring om over/undertimer**

Forud for mødet var der udsendt et notat som opsamling på høring. IR og LU besluttede følgende, som gennemskrives af Kenneth og Mette til to politikker for hhv. over-/undertimer og opsparring til U-frit semester med de to klare formål at arbejde videre med udvikling af fælles ISG-kultur og trivsel på tværs af instituttet.

**I. Håndtering af over-/undertimer**

1. Der indføres et timeloft på +/- 150 timer, således at den enkelte VIP ikke har mere end 150 timer +/- stående i timeregnskabet med rullende overgange mellem semestre og studieår.
2. For de VIP der pt. har mere end +/- 150 timer i timeregnskabet skal der arbejdes på en afvikling over et antal semestre.
3. Den enkelte VIP kan sige nej til undervisnings-, vejledningsopgaver og/eller administrationsopgaver i et semester, når de 475 "pligtimer" er brugt og ikke er i timeunderskud.
4. Det er studielederens opgave som led i den almindelige undervisningsplanlægning og ressourcestyring at tage højde for timeloft hos den enkelte VIP. Studielederne drøfter løbende ressourcesituationen med institutlederen.
5. Denne politik træder i kraft februar 2010.

**II. Håndtering af opsparring og afholdelse af timer til undervisningsfritsemester (U-fri semester).**

1. U-fri semester kan holdes, når der er opsparet 475 timer. Opsparing til U-fri semester er en aftalt, planlagt og systematisk "opsparing" af timer til at holde et semester uden undervisningsforpligtelser. Ph.d. vejledning kan være en undtagelse efter aftale.
  2. Ordningen omfatter lektorer og professorer og opsparringen sker ved, at man i et antal semestre foretager en forskydning af timer (95 t. eller 67 t.) fra forskning til undervisning.
  3. Intentionen med U-fri semester er, at man kan planlægge og fokusere fuldt ud på sin forskning, eventuelt med mulighed for at kunne planlægge et forskningsophold på en anden institution. Den eller de relevante studieledere konsulteres vedrørende konkret U-frit semester.
  4. I det semester, hvor en VIP holder U-fri semester opspares der ikke samtidigt nye timer til U-fri semester. Hvis U-fri semester ikke afholdes, når 475 timer er opsparet, kan yderligere timer ikke opspares før U-fri semester er afholdt.
-

5. Denne politik træder i kraft september 2010.

### **Høringen**

Notat om retningslinier for balancering af over-/undertimer til undervisning samt opsparing og afholdelse af undervisningsfri semester blev drøftet på hhv. Institutråd og Lokaludvalg ved møder onsdag d. 3. februar 2010. Notatet er herefter revideret på grundlag af drøftelserne i de to organer – og herefter sendt i høring på instituttet.

Den 25. februar 2010 var der høringsfrist på grundlag af notat sendt til ansatte på ISG.

Der var følgende kommentar til håndtering af over-/undertimer, som alle fremhæver, at intentionen er fin, men svær at praktisere:

Det handler om mange timer.

Ph.d. timerne udgør ikke en tilstrækkelig buffer.

Normerne kan reguleres, men det er ikke hensigtsmæssigt.

Studieordningerne kan sættes yderligere under pres med kvalitetsforringelser til følge.

Der er ikke fri substituerbarhed mellem de tilstedeværende undervisningskræfter (asymmetrisk forbrug af de faglige ressourcer).

Konjunktuelle grunde som fluktuation mellem udbud og efterspørgsel af vejledning kan vanskeliggøre den ønskede styring af ressourcer.

Kombi-studerende vandring mellem deres fag kan også skabe en vis uforudsigelighed.

Over-/undertimer skal håndteres inden for rammen af et studienævn. Dvs. at IU-studienævnet ikke skal bidrage med timer til at nedbringe overtimer i forvaltningsstudienævnet – eller omvendt.

Der var følgende kommentar til håndtering af opsparing til U-fri semester:

Der skal findes en løsning i forhold til timer til ph.d. vejledning for VIP på undervisningsfrisesemester.

Der udtrykkes bekymring over at alle med optjente timer til U-fri semester frit kan vælge, hvornår U-fri semester skal afholdes. Valget af semester bør aftales med studieleder og/eller i undervisergruppen.

Foruden høringssvar er følgende spørgsmål stillet ved andre anledninger:

### **Hvordan vil timer blive overført fra semester til semester?**

**Svar:** der vil være en rullende overgang mellem semestre og studieår

### **Vil overtimer blive slettet på noget tidspunkt?**

**Svar:** Nej

### **Hvordan vil overtimer kunne nedbringes?**

**Svar:** gennem planlægning af undervisningsaktiviteterne og aktivt brug af den buffer som ph.d. undervisningstimerne udgør.

---

**Hvordan er sammenhængen mellem over-/undertimer og opsparing til rotation/undervisningsfrit-semester?**

**Svar:** Der er ikke nogen sammenhæng. Opsparing til rotation/U-frit semester er en planlagt og systematisk forskydning af timer fra forskning til undervisning mod at undervisningstiden forskydes til forskning i et givent semester.

**Ad. 8. Evt.**

Ingen kommentar

**Ad. 9. Næste møde**

8. juni kl. 13 – 14.30

---