

Referat fra institutrådsmøde den 19. september 2012

Tid og sted: Onsdag d.19. september kl. 13-15 i lokale 42-3.11

Deltagere: Lene Palsbro, Bo Gad Køhlert, Jens Friis Jensen (punkt 3 og 4), Anja Lund (punkt 2)
Medlemmer af Institutrådet: Mads Rosendahl, Nina Blom Andersen, Birgitte Ravn Olesen, Søren Døygård, Merete Breilev

Fraværende: Søren Jagd

Referent: Iben Nielsen

DAGSORDEN:

1. Godkendelse af dagsorden.

2. Kort orientering om Prognose 2 ved Anja Lund.

3. Evaluering af VIP-seminaret.

VIP-medlemmerne bedes reflektere over form, indhold og udbytte af VIP-seminaret, som blev afholdt 23. august.

4. Orientering fra seneste Aftagerpanel-møde ved Jens Friis Jensen.

5. Status på stillinger ved Lene Palsbro.

6. Institutrådets virke det kommende halve år.

Institutrådet bedes overveje, om der er emner og temaer, som man ønsker sat fokus på i de kommende institutrådsmøder.

7. Meddelelser.

8. Eventuelt.

REFERAT:

AD1: Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt.

AD 2: Kort orientering om Prognose 2.

Lene Palsbro indledte punktet med at fortælle, at der var møde med rektoratet om Prognose 2 den 20. september. Der er et prognosticeret underskud på ca. 2,4 mio. for 2012, hvilket især skyldes en markant nedgang på overhead-indtægter, en mindre nedgang i STÅ-indtægter samt et for stort D-VIP-forbrug.

Anja Lund omdelte ark med de vigtigste tal for prognose 2 samt bemærkninger og gennemgik prognosen i hovedtræk. Aktiviteterne er de samme på projekterne, men det gennemsnitlige overhead er gået fra 28% til 19%, hvilket bl.a. skyldes, at der er nogle projekter, der ikke er overhead på, fx projekter fra Region Sjælland.

Lene Palsbro fortalte, at der er påbegyndt et arbejde i instituttet, hvor hvert enkelt projekt grundigt gennemgås. Endvidere vil hun tage problematikken med den manglende overhead på de regionale projekter op i universitetsledelsen og foreslå, at administrationen af disse projekter fx lægges hos RUCInnovation.

En anden årsag til den faldende overhead er, at der har været et centralt krav om, at institutterne skulle optage flere ph.d.'er. Nogle eksterne projekter hvori der indgår ansættelser af ph.d.-studerende har ikke givet nogen direkte overhead.

Med hensyn til lønprognosen er den 2,5 mio. kr. større end budgettet, hvilket dels skyldes nogle budgettekniske ting, og dels andre forhold, bl.a. – og især – kan det nu også ses på budgettet, at der er blevet ansat flere faste VIP, og at der ikke synes at have været en tilsvarende lønmæssig reduktion af D-VIP.

Her fulgte en kort diskussion af forholdet mellem fast-VIP og deltids-VIP. Der vil fremover blive en strammere styring af timerammerne på de enkelte fag og på brug af D-VIP generelt. Et medlem af institutrådet frygtede, at det på baggrund af den senere tids diskussion om konfrontationstimer kunne skabe et dårligt rygte, og på den måde kunne det gå hen og blive en besparing kun på den korte bane.

Der udestår en række uafklarede faktorer i forhold til, hvor det endelige regnskab ender, bl.a. er der sat penge af til de nye satsningsområder, hvilket Anja Lund ikke forventer kan nå at blive brugt i år. Det skal afklares, om disse midler kan overføres til kommende år. Endvidere kan der nå at komme en del ind på overhead i de sidste måneder af året.

Endelig er "Færdiggørelsespuljen", også en uafklaret faktor i forhold til budget og regnskab, da beløbet kommer fra en national pulje, som først opgøres til sidst, og som er afhængig af andre universiteters resultater.

Institutrådet takkede Anja Lund for en god orientering.

AD 3: Evaluering af VIP-seminaret.

Den 23. august blev der holdt VIP-seminar, hvor hovedtemaet var forskningsbaseret undervisning. Seminaret var tilrettelagt som en kombination af oplæg og café.

Der var forskellige meninger blandt institutrådets VIP-medlemmer, ét medlem syntes ikke, at eftermiddagens café-arrangement blev udnyttet ordentligt, vedkommende syntes, at det skulle have været meldt ud, at det skulle være fagopdelt, og at man lige så godt kunne have holdt personalemøder for de enkelte fag. Et andet medlem syntes, at café-setup'et havde fungeret godt, og at der var mulighed for nogle andre diskussioner, end når det er studieledernes dagsordener.

Der var generel enighed om, at gennemgangen af forskningsgrupper og undervisning var for lang, og at der var for mange oplæg om formiddagen. Der var også enighed om, at man sætter stor pris på, at Hanne Leth deltager i den slags møder.

Der blev spurgt til, hvad ledelsen gerne ville have ud af seminaret, og hertil svarede Jens Friis Jensen, at man bl.a. gerne vil finde ud af, om der er nogle huller rent undervisningsmæssigt i forhold til forskningen, og om der er noget i det daglige, vi rent kvalitetsmæssigt skal følge op på, og endelig hvordan undervisningen skal udvikles fremover.

Lene Palsbro supplere med at sige, at en ting, man kan gøre på kort sigt, er at fokusere på kvalitet. Diskussioner og konklusioner fra eftermiddagens café vil blive indsamlet med henblik på det videre arbejde med den forskningsbaserede undervisning.

AD 4: Orientering fra seneste Aftagerpanel-møde.

Jens Friis Jensen fortalte, at man planlægger at holde nogle temamøder med aftagerpanelet, som skal handle om praktik og om uddannelsesstrategi. Aftagerpanelet vil meget gerne bidrage med input. Når den nye kandidatundersøgelse foreligger til april næste år, skal der holdes et møde om, hvordan de ser CBITs uddannelser i fremtiden. Aftagerpanelets input er bl.a. med til at kvalificere diskussionen med studieledere m.fl.

Der er dog for få medlemmer i aftagerpanelet, hvilket betyder, at der ikke er så mange, der deltager i de enkelte møder, som man kunne ønske, derfor skal det udvides med flere medlemmer. Der bliver sendt en liste ud med navne på de nuværende medlemmer til ansatte på instituttet med en opfordring om at komme med forslag til nye medlemmer.

AD 5: Status på stillinger.

Lene Palsbro orienterede om de to store opslag, der har været på Erhvervsøkonomi og på Kommunikation. Der var blevet ansat 4 på EØ, hvoraf den ene dog har fået arbejde andet sted, og derfor bliver der slået en stilling op igen. På Kommunikation har der netop været ansættelsessamtaler, og der forhandles med to personer i øjeblikket.

Merete Breilev spurgte, om der findes regler omkring ansættelser i overgangen fra adjunktur til lektorat. Lene Palsbro svarede, at det gør der ikke. Hun holder samtaler ca. et halvt år inden et adjunktur udløber for at diskutere fremtidsmuligheder. Hvis man er sikker på, at man vil tilbyde en adjunkt et lektorat, behøver man ikke lave opslag, hvilket sparer en del penge og ressourcer.

Lene Palsbro kunne i øvrigt fortælle, at instituttet er i gang med at lave en generationsskiftepolitik, hvor man bl.a. også kigger på, om alle fagområder skal genbesættes, når en VIP stopper, eller om det er inden for andre fagområder, at der skal slås stillinger op. Sådanne overvejelser vil blive taget op i institutrådet.

AD 6: Institutrådets virke det kommende halve år.

Institutrådet lavede en kort brainstorm på emner, som kunne tages op på kommende møder.

Der blev spurgt til, hvor langt man er kommet med de vedtægtsændringer, som bl.a. skulle medføre øget medarbejderinddragelse i institutrådet. Lene Palsbro svarede, at sagen i øjeblikket ligger i rektoratets sekretariat, og at de skal lave en minimum-skabelon for forretningsorden, som de enkelte institutter skal arbejde videre med. Så snart den foreligger, vil den blive taget op i institutrådet.

Forslag til emner:

Uddannelsesstrategi – fx konsekvenser af den nye bachelorreform.

IT-strategi – hvordan har processen været?

Lokaleproblematik – Lene Palsbro nævnte, at det er noget, som man tager op i lokaludvalget, men at man også kan forholde sig til, hvordan den fysiske placering bedst kan støtte op omkring forskning/undervisning i institutrådet.

Ansøgningsstrategi – fundraisingstrategi.

Måltal for forskning – her vil man først tage drøftelsen hos forskningslederne og siden præsentere det i institutrådet, kommenterede Lene Palsbro.

AD 7: Meddelelser

Lene Palsbro kunne fortælle, at der er kommet afslag fra ACE på den nye uddannelse "Kommunikation med IT". Afslaget er givet på baggrund af "relevanskriteriet" – ACE kan ikke se uddannelsens berettigelse, når det i forvejen er muligt at kombinere Kommunikation og Datalogi. Endvidere blev det påpeget, at Aftagerpanelet ikke er blevet orienteret om de uddannelsesmuligheder, der eksisterede i forvejen. Institutet har indtil 1. oktober til at formulere et høringssvar.

Bo Gad Køhlert meddelte, at der er ved at blive testet et nyt syge- og feriefraværsregistreringssystem.

Der er valg for studenterrepræsentanter til institutrådet, og der er i den anledning sendt en mail ud til samtlige studerende på instituttet med en opfordring til at stille op.

AD 8: Eventuelt

Der blev spurgt til, hvornår instituttet vil give smartphones til de ansatte, da næsten alle andre universiteters ansatte har fået det. Lene Palsbro svarede, at hun gerne har villet udlevere mobiltelefoner til alle, men at CampusIT har sagt, at det er for arbejdskrævende at servicere så mange telefoner.

Bo Gad Køhlert supplerede med at sige, at det ville blive en meget stor udgiftspost, da man udover anskaffelsespris også, som nævnt, skulle bruge mange arbejdstimer på opsætning og vedligehold.