

**Fællesmøde i Institutråd (IR) og Lokaludvalg (LU) 26. september 2012,
kl. 13 – 14 i Teorirum 24.2**

Til stede: Institutleder Gorm Rye Olsen (formand hhv. IR og LU), Kenneth Reinicke (LU næstformand, TR-VIP, B-siden), Jette E. Ejlersen (LU-TR HKtap.), Christina Nikolajsen (LU-TAP am repr.), Ulla Svanlundh (LU-TRsupp-HKtap, B-siden), Maria Louise Søndergaard (LU, AC-TAP TR), Astrid Østergaard (IR stud.), sekretariatsleder Mette Sonne Brendstrup (LU/A-siden), Cecilie Thorsted Flo (TAP, referent)

Afbud / ikke til stede: Peter Kragelund (LU-VIP am repr., IR, supp. VIP) Lisa Ann Richey, (IR, VIP), Ida Hammen (IR, ph.d.), Søren Juul (IR næstformand, VIP), Julie Metha Rosenkilde (IR stud.), Jeanett Alleshaug (LU-TAP am repr.)

Suppleanter: Catharina J Kristensen (IR, supp. VIP), Christian Keller Hansen (IR supp., stud.), Max Genske (IR, supp. Stud.), Stefan Larsen (IR supp stud.), Sixten Wie Bang (IR supp stud.)

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat: <http://www.ruc.dk/institutter/isg/om-instituttet/raad-og-naevn/instituttraadet/>
3. Status på instituttets økonomi. Bilag: ISG prognose 2
4. Drøftelse af præcisering af instituttets forskningsnormer i lyset af RUC's udviklingskontrakt, målpunkt 5a - læs mere: <http://www.ruc.dk/om-universitetet/dokumenter-regler-noegletal/> Bilag: Forslag til ændringer af Forskningsnormer september 2012
5. Drøftelse af notat om timer til pædagogisk efteruddannelse. Bilag: Timer til pædagogisk efteruddannelse
6. Drøftelse af udkast til brug af elektronisk kalender. Bilag: Elektronisk kalender
7. Institutseminar 9. november, indhold og planlægning.
8. Evt.

Referat:**1. Ad. 1. Godkendelse af dagsorden**

Godkendt med følgende ændringer/tilføjelser:

punkt 3. Briefing af Gorm Rye Olsen ang. møde i Aftagerpanelet.

Ad. 2. Godkendelse af referat 28. juni 2012

Læs referatet: www.ruc.dk/institutter/isg/instituttet/raad-og-naevn/

Godkendt uden bemærkninger.

Ad. 3. Briefing af Institutleder Gorm Rye Olsen ang. Møde i Aftagerpanelet

Der blev orienteret fra seneste møde i aftagerpanelet den 22. september. Det var et rigtigt godt møde med kvalitet og konstruktiv diskussion. På mødet blev der bl.a. drøftet at kvalitetssikring af grundkompetencerne inden for samfundsvidenskab var et must. De studerende skal forberedes på at jobmuligheder vil i fremtiden i høj grad være at finde i den private sektors organisationer

og virksomheder - og gøre de studerende arbejdsmarkedspare. Aftagerpanelet var skeptiske overfor kombi-uddannelserne særligt på bachelorniveau, idet det kunne være svært at beskrive kerne-kompetencerne. Det burde tillige være mere fokus på redskabsfag.

Det blev fremhævet, at det er nødvendigt med en re-tænkning af hvordan man optimere kombi-uddannelserne specifikt sammenholdskraften. En mulighed kunne være at kombi-uddannelsen kun eksisterede på kandidaten og man i stedet havde en mere fastlagt bachelor uddannelse med en god basis.

Det er vigtigt at sætte fokus på de "bløde" kompetencer, f.eks. valgfrie kurser i projektledelse og træning i projektstyret arbejde (forskellige roller).

Der var en generel positiv respons på uddannelsesreformens bacheloruddannelse.

Ad. 4. Status på instituttets økonomi

Sekretariatsleder Mette Sonne Brendstrup orienterer om instituttets prognose 2 for budget 12. Resultatet ser ud til at være ca. 2 mio. bedre end forventet pga. større STÅ produktion særligt på sambas. ISG's bidrag til RUCs fælleskasse bliver 11,4 mio. Det betyder, at der er ca. 1 mio. kr. ekstra til forbrug i 2012. Midlerne bliver hovedsageligt brugt til yderligere forbedringer af det fysiske studiemiljø på sambasis samt til udskiftning af PC-maskinparken.

Forslag derudover:

- Pædagogisk udvikling: Interaktive tavler.
- Grøn RUC: Toiletterne i hus 24 er nedslidte og at de godt kunne trænge til at blive renoveret.
- Grøn RUC: Tablets/iPads som kan lånes til møder, så bilag ikke skal printes

Ad. 5 Drøftelse af præcisering af instituttets forskningsnormer i lyset af RUC's udviklingskontrakt, målpunkt 5a

Spørgsmålet er hvorvidt der i "Normer for publicering for lektorer og professorer" skal indføres krav om at der skal være tale om BFI registrering af forskningsproduktionen.

Det blev fremhævet, at BFI-spørgsmålet omfatter en del problemstillinger f.eks. at BFI på den side er relateret til kvalitet og samtidig til ressourcetildeling. Der blev stillet forslag og bakket op om at forskningsudvalget - bestående af forskningsgruppelederne - arbejder videre med problemstillingen og relationen til RUC's udviklingskontrakt. Notatet kommer til høring på instituttet inden arbejdet afsluttes.

Ad. 6. Drøftelse af notat om timer til pædagogisk efteruddannelse

RUC's uddannelseskvalitetssystem angiver, at 14 timer ud af de 28 timer hver VIP får til efteruddannelse om året skal anvendes til pædagogisk efteruddannelse, og at der skal være dokumentation for aktiviteterne. Forslaget til politik for registrering af pædagogisk uddannelse er, at fra 2013 registreres timerne i SAPS. Der var opbakning til denne løsning, og der arbejdes videre med udkastet i samarbejde med Kenneth R og studielederne - herunder konkrete elementer til sikring af at der også kan være tale om lokal forankring af aktiviteter, sidemandserfa. Notatet kommer til høring på instituttet inden arbejdet afsluttes.

Ad. 7. Drøftelse af udkast til brug af elektronisk kalender

RUC har implementeret Outlook kalender som kalendersystem til alle. Det åbner for nye samarbejdsformer og planlægningsmuligheder i alle typer samarbejdsrelationer. IR og LU drøftede første udkast til en politik, som skal munde ud i et oplæg der skal drøftes på instituttet.

Kenneth har imidlertid allerede sendt det rå udkast ud til VIP'erne uden IR og LU's bearbejdning Gorm og Mette pointerer, at det tidligere er aftalt, at politikker først drøftes i IR og LU netop for at sikre et nuanceret diskussionsmateriale, som dernæst høres på instituttet.

Der var følgende bemærkninger til udkastet:

- Den første respons på det rå udkast til Kenneth er at mindre antal VIP er stærkt kritisk over for tidsplanlægning. Kenneth beretter, at ud fra de samtaler han har haft og de e-mails han har modtaget kan mærke en meget stor modstand. VIP'erne vil ikke bruge det elektroniske kalendersystem, idet de ikke vil overvåges, og de tilføjer at de alle kan nås på mail.
Mht. eksamensplanlægning er der også tvivl om at det er TAP'erne der kommer til at bestemme uden VIP indflydelse. Hertil svarer Mette, at selvfølgelig gør det ikke det - og finder det underligt, at et kalendersystem kan give anledning til den slags forestillinger som omdrejningspunkt for samarbejde med kolleger.
- Det bemærkes, at det virker usandsynligt at brugen af et elektronisk kalendersystem kommer til at virke, hvis misforståelsen om at kalendersystemet er et kontrolredskab fortsætter. Samtidig bemærkes det, at en stille og rolig aktiv, konstruktiv anvendelse vil kunne vise sig at være vejen frem til afdramatisering.
- Det er trist, at de skeptiske og negative elementer skal få lov til at sætte dagsordenen.
- Det er vigtigt at få opklaret alle de misforståelser der måtte være. Der bliver også tilføjet, at der er en risiko for at blive kategoriseret som "asocial" hvis man ikke bruger kalenderen.
- Kenneth tilføjer, at det ville være godt med til at opfordre en tilstedeværelse af en vis karakter, men han kan godt forstå modviljen mod at blive "tidsovervåget".
- Mette og Gorm understreger, at det er en misforståelse at den elektroniske kalender er en form for tidsovervågning. Der er ingen forventning om, at kalenderen fortælle hvad man laver, men at man er optaget, ude og rejse eller andet nyttigt for tætte og mindre tætte kolleger. Det er et samarbejds- og informationsværktøj.
- Forslag om at en workshop af en times tid eller to om Outlooks funktioner.
- Der arbejdes videre med oplægget med henblik på rammesætte forventninger til brug af Outlook.

Ad. 8. Institutseminar 9. november, indhold og planlægning

Indtil videre har Jacob T, og Thomas B samt Mette meldt sig til planlægningsgruppen - og Kenneth R og Ida K fra IR og LU.

Ad. 9 Eventuelt

- Maria orienterede om en workshop om studiemiljø som en del af strategiarbejdet om udvikling af campus. Maria foreslog at diskussionen om studiemiljø på ISG genoptages. F.eks. virker indretningen af bygn. 30 indbydende hvor glasvægge i grupperummene skaber en følelse af åbenhed og inspiration. Emnet kunne indgå i på institutseminaret. Maria bemærker tillige, at der er brug for en ny og mere positiv fortælling om ISG. Maria oplever, at der bliver fortalt at der ikke sker noget på ISG og at der ikke er noget studiemiljø og ingen forventninger.
Maria og Mette har sammen med studerende i bachelorhusene etableret en studiemiljø-gruppe, som har fokus på de fysiske rammer i bachelorhusene. Denne dialog er meget gavnlig både i forhold til forventningsafstemninger og iværksættelsen af konkrete initiativer.
Gorm, Mette og Thyge arbejder for at ombygninger af hus 21 bliver et pilotprojekt for bedre og mere dynamisk anvendelse af huset, hvor der både er plads til undervisning af op til 130 studerende samtidig og samtidig skabe et fagligt og socialt mødested for de studerende på de tre bachelorår.
 - Kenneth udtrykker bekymring om at spamfiltre bør effektiveres. Mette svarer, at dette er på dagsordenen i IT-sikkerhedsudvalget.
 - Kenneth Reinicke pointerer, at det er et stort problem når der (ofte) sker strømsvigt i hus 24. Mette svarer, at der arbejdes ihærdigt på at få dette problem løst.
-