

Opsamling på møde:**ISG-forretningsudvalg (FU) fredag d. 3. april 2009, kl. 9 – 10.30 i 24.2**

Tilstede: Gorm Rye Olsen, Michael Kluth, Henrik Søborg, Allan Dreyer Hansen, Thomas Boje, Mette Brendstrup, Ellen-Kristina Kristensen (ref.)

Afbud: Laurids Lauridsen, Eva Sørensen

Suppleanter: Hanne Warming Nielsen, Karl Löfgren, Kennet Lynggaard, Peter Triantafyllou

Dagsorden:

1. In-put til drøftelse i Institutråd af politik vedr. adjunktlignende ansættelser (dvs. post doc'er med ansættelse i tre år i en adjunktlignende ansættelse)
2. Status på uddannelsesreform
3. Konkretisering af viden-der-ikke-når-ud
4. In-put til drøftelse af forskningsadministration i Institutråd
5. Pejling på ISG-villaforskning
6. Meddelelser fra UL (Universitetsledelsen), studienævn, mv.
7. Andet

Referat:**Ad. 1 In-put til drøftelse i Institutråd af politik vedr. adjunktlignende ansættelser (dvs. post doc'er med ansættelse i tre år i en adjunktlignende ansættelse)**

FU tilkendegav, at forudsætningen for en adjunktlignende ansættelse i tre år er, at ansættelsen sker efter en 2 + 1 ordning. Det vil sige, at 2/3 af tiden er en almindelig post doc stilling med ekstern finansiering og 1/3 af tiden er finansieret af ISG via D-VIP midler (postdoc bevillingen skal løbe over tre år). FU anbefaler, at det gøres klart for den pågældende, at der i forlængelse af denne type adjunktstilling ikke kan forventes opslag af lektorat. Det forholder sig i princippet anderledes med de adjunkture, som instituttet opslår. Her bør det forventes et efterfølgende opslag af lektorat, hvis det er muligt ifølge rekrutteringsplanen. Det blev fremhævet, at der bør være en gennemsigtig ansættelses- og kvalitetsprocedure, da det ikke bør være muligt for en post doc i adjunktlignende ansættelse at gå direkte ind i en adjunkt stilling uden bedømmelse. Ligeledes bør den pågældende post doc have en adjunktvejleder. Denne type adjunkt skal gennemgå RUC's adjunkt uddannelse. Hvis forskningstemaet passer ind i forskningsstrategien, er det tilmed positivt.

Ad 2. Status på uddannelsesreform

Der synes stadig at være en del uklarheder i forbindelse med uddannelsesreformen. I følge det seneste papir fra Akademisk Råd ser det ud til et kompromis med et bredt basis år og to år med to specialiseringsfag eller en lang bachelor. Alle hørings svar til uddannelsesreformen er tilgængelige: http://www.ruc.dk/ruc/internesider/Referater/akademiskraad/bilag/ar_209/

Ad. 3. Konkretisering af viden-der-ikke-når-ud

Ved sidste FU-møde drøftede man trivsel på ISG, hvor der bl.a. blev nævnt, at der er for megen 'hemmelig viden' – FU kom ikke nærmere ind på, hvad dette konkret er. Der blev talt om de kulturforskelle der er på ISG som nyt institut og som giver anledning til frustration hos både VIPere og TAPere. Det er i denne forbindelse vigtigt at anerkende, at der er problemer i forskellige typer relationer og grupper VIP – TAP; VIP – VIP, og vigtigheden af at få sat en løsningsproces i

gang. En god ide er fx at splitte problemet op i enkeltstående problemer og give separate løsninger på dem. I forlængelse af dette var der enighed om, at:

- hjemmesiden behøver en opfriskning. RUC's hjemmeside som sådan vil undergå forandringer i løbet af det næste år.
- FU som 14-dages nyheds-og informationskanal både vedr. ISG, studienævnene og RUC/UL (Universitetsledelsen)
- de fysiske omgivelser: undervisningslokaler og fælles arealer
- EDB-support
- forventningsafstemninger: eget ansvar, fælles ansvar, andres ansvar

Institutråd og Lokaludvalg arbejder videre og inddrager disse in-put.

Ad. 4. In-put til drøftelse af forskningsadministration i Institutråd

Forskningsadministration og understøtning er blevet nedprioriteret i løbet af de sidste 5 – 10 år i takt med at særligt studieadministration i stigende grad er blevet decentraliseret og kompleksiteten er øget. Mette og Gorm har derfor foreslået at ansætte en AC medarbejder til at varetage koordinerende opgaver, administration og udviklingsopgaver herunder kvalitetssikring af f.eks. PURE-data, formidling af ISG's forskningsaktiviteter samt fokus på ph.d.-området. Forretningsudvalget var grundlæggende enige om vigtigheden i at ansætte en AC-medarbejder til disse opgaver. Finansieringen er imidlertid udfordringen. Hvis instituttet genererer flere eksterne midler end forudsat i budgettet, tilfalder hele overheadet instituttet – og kunne være en væsentlig finansieringskilde. Gorm gjorde opmærksom på det dilemma at finansieringen af en AC-medarbejder kunne bruges til en ekstra adjunkt!

Det blev tillige bemærket, at forskerne behøver bistand til regnskabsføring ved større ekstern finansieret projekter.

Ad. 5 Pejling på ISG-villaforskning

FU tilkendegav, at tilstedeværelse på RUC har en meget stor kollegial værdi – og derfor blev der stærkt opfordret til at arbejde på RUC og ikke hjemme. Medarbejderne på ISG har et kollektivt ansvar for at skabe sparring samt et socialt og fagligt miljø på RUC. Samtidigt blev det påpeget, at forskerlivet også er attraktivt, fordi man har friheden til at bestemme og dermed hensynet til en passende balance.

Ad. 6 Meddelelser fra UL (Universitetsledelsen), studienævn, mv.

Ekstrabevilling:

Danske Universiteter (tidligere Rektorkollegie) forventer, at de 2 mia. som universiteterne for i hhv. 2010 og 2011 fordeles således at 50% bliver konkurrencemidler og at fordelingen af de 50% frie/basis midler vil blive fordelt efter nøgle, der pt. har følgende fordeling:

- 45 % baseret på STÅ
- 25 % baseret på bibliometrien (fx PU:RE)
- 20 % baseret på omfanget af eksternt finansierede forskning
- 10 % baseret på produktion af phd

Med ansættelse af en AC-medarbejder til forskningsadministration (ad. 4) vil ISG være bedre rustet til forandringerne.

Allokeringsplan:

RUC tilkendegiver via det nuværende udkast til allokeringsplan efterår 2009, at ISG har en undervisningsbelastning som svarer til 65 fastVIP'ere. Men ISG har stadig kun lønsum til 58 VIP'ere og der er således ikke givet budget efter dette ræsonnement.

RUC's Trivselsprojekt:

Arbejdstilsynet har bedt om at få indblik i de konkrete aktiviteter, som RUC og institutterne har sat i gang i forbindelse med Trivselsprojektet og kommer derfor på besøg hos ISG d. 3. juni.

Ad. 7 AndetWorkshops:

Der blev fremsat forslag om at arrangere 3 workshops årligt på ISG med fokus på følgende emner: 1) hvordan skriver man en forskningsansøgning, 2) en forskningsartikel og 3) hvordan bliver man en god ph.d. vejleder. Der var en grundlæggende positiv stemning for at institutionalisere sådanne 1-dags kurser.

Bemærkning: Nathalie Reid afholder to kurser i foråret med fokus på hvordan man skriver en forskningsartikel og hvilke krav artiklerne stiller forskerne. Det blev påpeget, at det vanskelige ved disse kurser er, at de løber over 3 dage.

Frikøb og undervisningstid:

ISG fastholder i lighed med øvrige institutter konsistorie beslutningen fra 2002 om, at man ikke kan frikøbe sig fra undervisningen mere end 80% - dvs. at man i løbet af et semester altid skal bruge 20% af den registrerbare tid på undervisningsaktiviteter. Det betyder dermed også, at et fuldt frikøb i bevillingsøjemed fordeles med 80% på undervisningstiden og 20% på forskningstiden. SAPS er under udvikling til at kunne understøtte denne registrering. Dette ændrer således ikke på, at man i bevillingsmæssig sammenhæng søger fuldt frikøb. Gevinsten er – ud over et bidrag til at sikre de studerende forskningsbaseret undervisning – at der kan genereres midler til finansieringen af forskningsandelen af flere faste VIP stillinger.

MPP:

Der er sat en større kampagne i gang for at få studerende til MPP uddannelsen. Der er tilmeldingsfrist 1. juni og der skal være 25 kvalificerede og optagede 25 personer for at starte en ny årgang.
