

Opsamling på møde:

ISG-forretningsudvalg (FU) fredag d. 22. oktober 2008, kl. 9 – 10.30 i 24.2

Tilstede: Gorm Rye Olsen, Henrik Søborg, Thomas Boje, Laurids Lauridsen, Carl Löfgren, Mette Brendstrup (ref.)

Afbud: Michael Kluth, Jacob Torfing

Suppleanter: Lise Lotte Hansen, Peter Triantafillou / Carl Löfgren, Kennet Lynggaard

Mødets emner:

1. Budget 2009
2. Program for møde med ISG-aftagerpanel
3. Forslag om etablering af ny enhed "Forskerservice" i fællesadministrationen
4. STÅ-opgørelse
5. Status på fordeling af ph.d. stipendier
6. Samarbejdsaftaler med udenlandske universiteter
7. Status på "VIP på tværs"
8. Uddannelsesstrukturen
9. Meddelelser
10. Evt.
11. Næste møde

Ad. 1 Budget 2009

Rammeudmeldingen, som udgangspunkt for institutternes budgetter 2009, er nu meldt ud og indeholder en fremskrivning af budget 2008 med 4,5% (OK08) samt reduktioner a) 2% produktivitetsforøgelse og b) effektivisering gennem indkøbsaftaler – som svarer ca. til en reduktion på 2/3 af fremskrivelsen. ISG har gennem hele 2008 gjort opmærksom på, at instituttets lønsum er underbudgetteret – der arbejdes videre med dette forhold i relation til budget 2009. Instituttets driftsbudget for 2008 foreslås videreført i 2009 med almindelig prisregulering. Driftsbudgettet sendes til kommentering i hhv. FU og IR, idet første udkast til budget skal sendes til ØA i uge 44.

Mht. til Budget 2008 – prognose 3, som drøftes på HSU og i AR d. 22/10, viser der sig en væsentligt aktivitetsforøgelse i relationen budget 2008, prognose 2 og 3 på 5 mio, som ISG skal redegøre for. Mindst fire forhold gør sig gældende:

1. Prognose 3 skal have en grundig gennemgang mhp. eventuelle fejl og mangler.
2. Udgifterne til D-VIP (eksterne lektorer og undervisningsassistenter) har ikke været opgjort i tilstrækkeligt omfang i prognose 2 pga. uopmærksomhed (både fra ISG's og ØA's side), men er blevet det i prognose 3 – og giver et udsving mellem disse to prognoser, men samlet set bør de samlede tal stemme i forhold til budgettet.

ISG har et samlet D-VIP forbrug på 5,2 mio. kr. heraf går 2 mio. til sambas. 3,5 mio. skal kunne aflæses som et direkte mindreforbrug på fast-VIP løn som følge af frikøb og D-VIP-forbrug ved orlover.

3. Af punkt 2 synliggøres en generel manglende hensyntagen til den underbudgettering af ISG's VIP-lønsum (som ISG har gjort bemærkninger om), idet ressourceforbruget til undervisning i 2008 har taget udgangspunkt i 58 årsværk, men lønsummen rækker til 54.
4. Udslag af budgettekniske vanskeligheder ved at få konkretiseret den ressourceudveksling, der sker mellem institutterne og basis vedr. lønmidler til D-VIP. Konkret betyder det, at de D-VIP, der tilføres sambasis fra ENSPAC og CBIT regnskabsmæssigt figurerer som indtægter og udgifter, men på ISG's budget 2008 eksisterer disse ikke, da ISG ikke har budgetteret med de D-VIP, der kommer fra andre institutter til sambas. Derfor får ISG af denne grund et budgetteknisk underskud på 1 mio. i 2008.

Ad. 2 Program for aftagerpanel

Dette første møde i aftagerpanelet har uddannelses som fokus – og på baggrund af en drøftelse i FU om mødet form og konkrete indhold udarbejder Gorm et tematiseret program med 4 – 5 perspektiver på ISG's uddannelser og kandidater: den RUCske studieform, internationalisering, metodefærdigheder, praktik/erhvervskendskab.

Ad. 3 G Forslag om etablering af ny enhed "Forskerservice" i fællesadministrationen

Der er opbakning til en fælles forskningsadministrativ enhed, som med fordele kan varetage de fleste af de opgaver høringsnotatet lister på side 5. Begrebet kvalitetssikring bør drøftes nærmere mhp. en konkretisering og afklaring. Ressourceforbruget skal tillige konkretiseres, f.eks. hvor mange af de foreslåede årsværk er til stede i fælles administrationen i dag. Notatet lægger op til at flytte ressourcer fra institutterne til en central enhed. I forhold til ISG vil det være at flytte TAP-lønsum. Det er imidlertid svært at forestille sig, da disse frigjorte TAP-ressourcer i sekretariatet vil tiltrængt blive kanaliseret over i generel forskningsadministrativ service til forskningsgrupperne – samt instituttets generelle økonomiopgaver.

Med baggrund i erfaringerne med CINEFOGO (6. rammeprogram) vil det blive afgørende at afklare ledelsesrelationerne. Et potentielt konfliktområde er forholdet mellem chefen for forskerservice og bevillingshaver/projektlederen. Der bør også drages en parallel til erfaringerne med EUROcenter, hvor den manglende faglige brede betyder, at centret i en række situationer ikke kan bruges. Dvs. at en væsentlig sammenfaldende faglighed hos projektadministratoren og projektet er nødvendigt.

Ad. 4 STÅ opgørelse for 2007 - 2008

Der er et helt tydeligt fald på fagene socialvidenskab, offentlig administration og IU over de sidste tre år. Ved tidligere lejligheder er der blevet redegjort for den nuværende uddannelsesstrukturs uhensigtsmæssigheder, men der er stadig elementer, der giver anledning til undren – bl.a. hvor bliver de studerende af, som i år forventeligt skulle gøre deres kombi-fag færdigt. For at grave et spadestik dybere end bero de videre forklaringer på spekulationer, vil studienævnene sætte en mindre undersøgelse af en årgang på de tre fag i værk herunder søgning til hhv. sociologi på KU og Ledelse og kommunikation på CBS.

Ad. 5 Status på fordeling af ph.d. stipendier

Af de 16 ph.d. stipendier som var til uddeling ved den netop afsluttede runde er fem 1/3 stipendier tilfaldet ISG. Alle stipendier er gjort betingede af samfinansiering. Bilag er vedlagt referatet.

Ad. 6 Samarbejdsaftaler med udenlandske universiteter

Institutterne har mulighed for at give høringssvar vedr. Det Danske Universitetscenter i Kina – ISG bidrager ikke med høringssvar.

ISG har modtaget en henvendelse fra Galilee College i Israel vedr. ønske om samarbejde inden for rammen af European – Mediterranean programsamarbejde. ISG har tilkendegivet at man ikke ønsker at indgå en samarbejdsrelation.

Ad. 7 Status på ”VIP på tværs”

VIP på tværs – organiseringen (dvs. VIP ansat på institut A, men undervisningsallokeret helt eller delvis til institut B) opstod i kølvandet på institutreformen. Der er imidlertid opbrud i organiseringen bl.a. fordi folk søger orlov, omfattende frikøb, ønske om at undervise på det institut man er ansat på, osv. Alt i alt bør organiseringen efterses. Gorm tager initiativ til at drøfte enmet med de to institutledere fra hhv. CBIT og ENSPAC, som ISG har en VIP-på-tværs relation til.

Ad. 8 Uddannelsesstrukturen

Det er ikke gennemskueligt, hvad processen vedr. uddannelsesreform er pt.

Ad. 9 Meddelelser

Ingen

Ad. 10 Evt.

Ingen kommentar

Ad. 11 Næste møde

7. november, kl. 9 – 10.30
