

Referat af studienævnsmøde for samfundsvidenskabelig bacheloruddannelse nr. 6 den 19.6.2012.

Til stede:**Vejledere, medlemmer**

Kirsten B. Pedersen	20.2	kbp@ruc.dk
Allan Dreyer Hansen	24.1	adh@ruc.dk
Göran Serin	44.3	serin@ruc.dk
Olivier Rubin	25.1	rubin@ruc.dk

Studerende, medlemmer

Malene Nielsen	22.1	malenni@ruc.dk
Amalie Georg Smistrup	21.2	ageorgs@ruc.dk
Therese C. Nielsen	20.1	thceni@ruc.dk

Studieleder

Thyge Enevoldsen	20.2	thygee@ruc.dk
------------------	------	--

A/Cfuldmægtig

Maria Søndergaard	21.2	maloso@ruc.dk
Mikael Jørgensen	21.2	mijo@ruc.dk

Studiesekretærer

Helle G. Larsen	22.2	hellegl@ruc.dk
Heidi Hansen	20.1	heris@ruc.dk

Fraværende :**Studerende, medlemmer**

Ea Bruun	K.1.2	esbruun@ruc.dk
----------	-------	--

Vejledere, observatører

Jan Kirstein	K.1.1	jankir@ruc.dk
--------------	-------	--

Vejledere, suppleanter

Birgit Land	P.6	bl@ruc.dk
Malene Freudendal-Pedersen	10.1	malenef@ruc.dk
Lasse Kofoed	02	lmartin@ruc.dk
Poul Bitsch Olsen	44.2	pbo@ruc.dk

Studerende, suppleanter

Sofie Viborg	21.2	snvj@ruc.dk
Ane Kirstine Aare	19.1	akaare@ruc.dk
Anna Hermann Hansen	K.1.1	anheha@ruc.dk
Mikas Lang	19.2	mikasila@ruc.dk

Dagsorden:**Bilag**

1. Godkendelse af dagsorden
2. Sprogprofil i bacheloruddannelserne på RUC v/Heidi Boysen
3. Godkendelse af referat nr. 5 og lukket referat nr. 5
4. Meddelelser
5. Forårets og efterårets undervisning – herunder 3. semesters fremlæggelsesseminar og kurset i videnskabsteori
6. Fælles metodekurser på SAMBACH uddannelserne
7. Studieordningen for den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse af 1.3.2012 – herunder gruppeeksamen og udkast til bilag vedr. interne evalueringsformer til studieordningen 4/2012/4
8. Orientering om SIB (international linje) 6/2012/11
9. Eventuelt

Lukket møde (for studienævnsmedlemmer)

10. Lukket møde (personsager og klagesag) herunder liste over behandlede sager. Listen vil være tilgængelig i studienævnets sekretariat dagen før mødet.

1) Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2) Sprogprofil i bacheloruddannelserne på RUC v/Heidi Boysen**Hovedformålet og den foreløbige plan:**

- De studerende, der vælger at supplere med fremmedsprogprofil, skal lære læsestrategier inden for fremmedsprogsområder.
- De studerende får ekstra vejledning i faglig viden inden for den pågældende sprogprofil.
- Der er afsat 6 vejledningstimer af 2 timer i form af en særlig vejledning, der skal koordineres med hovedvejlederen.
- Vejledningen der skal foregå, skal tænkes i eksempler.
- Der bliver udarbejdet en platform, hvor der evalueres – hvad fungerede og hvad fungerede ikke.
- Derudover tilbydes de studerende 4 seancer af 2 timer i engelsk.
- Der er etableret vejledersamarbejde med vejledere der kan fransk og tysk.

- Der er et ønske om, at de studerende er med på banen, da det er en forsøgsordning.
- Det er hensigten, at der skal ske samarbejde med rusformandsskabet, studenterrådet og studievejledningen for at klargøre en formidlingsstrategi.
- De studerende skal tilmelde sig via en hjemmeside og følge den særlige vejledning og et særligt evalueringsseminar (skrive en synopsis hvordan har det understøttet projektet – refleksion) for at opnå en sprogprofil – der er flere evalueringsmetoder i spil.
- SAMBACH samler de studerende, der har fransk (75) i et hus og i tysk, hvor der er 151 studerende giver, det mening at dele dem i 2 SAMBACH huse.
- Studerende kan ikke udelukkes at tilmelde sig ordningen, men hensigten er at lave anbefalinger i sprogfagene på A eller B niveau eller at der haves tilsvarende forudsætninger.

Tilkendegivelse fra studerende, der er medlemmer af studienævnet:

- Det er en rigtig god ide.
- Der bliver forespurgt om muligheden for at tilføje en spansk profil? Heidi Boysen vil ikke afvise, at det kan lade sig gøre på sigt, men Ruc har ikke et forskningsmiljø inden for spansk.
- De studerende foreslår at der laves fokus på gruppedannelsen både på første og anden semester.

Heidi Boysen kan kontaktes på e-mail Heidi hbojsen@ruc.dk

3) Godkendelse af referat nr. 5 og lukket referat nr. 5

Godkendt

4) Meddelelser

- Thyge oplyser, at der skal ansættes 2 nye studiesekretærer – en studiesekretær til SIBBACH i stedet for Lisbeth Larsen og en til SAMBACH i stedet for Tina Mølgaard Andersen, der skal på HUMTECH. Derudover er der slået en stilling op som AC studievejleder.
- Thyge har stadig ikke fået allokering fra ENSPAC og PAES, og ønsker studienævnets opbakning til at gå videre med sagen. Thyge får opbakning til at han må gå videre med det.
- Allan Dreyer stiller spørgsmål til, hvorfor vi skal have allokering fra PAES, og han opfordrer til, at der gives en faglig overvejelse/begrundelse for at allokere vejledere fra PAES.
- Kirsten oplyser, at hun har taget initiativ til at indkalde økonomistyregruppen til et møde grundet en reorganisering og revurdering af økonomiundervisningen på grundkurset.
- Der bør drøftes om den nuværende undervisning giver et godt billede af, hvordan virkeligheden ser ud?
- I K1.2 har de haft succes med at afholde 3 kursusgange i økonomi om tilgangen til at forstå nogle mere overordnede samfundsmæssige problemer.
- Styregrupper består af en for hvert institut 2 fra ISG (Jesper Jespersen og Peter Nielsen) og 1 fra CBIT (Søren Jagd).
- Styregruppen er åben over for at gøre undervisningen mere tidsvarende, at inddrage overordnede økonomiske perspektiver i kurset samt tage udgangspunkt i, at der er forskellige tilgange til økonomi.
- Der stilles spørgsmål ved om kurset ikke burde hedde samfundsøkonomi og ikke mikro og makroøkonomi.

- Peter Nielsen fra styregruppen foreslår, at der laves 4 fællesforelæsninger og at resten af kursusgangene afholdes i husene.
- Jesper Jespersens bog i makroøkonomi er ved at blive skrevet om. Amalie gør opmærksom på, at den engelske oversættelse også bør revideres, da der er mange fejl i den.
- Maria spørger om der er tænkt ind i "nytænkningen" at ændre kurset i rammerne med hensyn til opgaveantal og afprøvning? Kirsten oplyser, at der ikke umiddelbart er taget stilling til det.
- Allan pointerer at det er vigtigt at der introduceret til fagdisciplinen og at mikroøkonomi er en væsentlig del af fagdisciplinen økonomi, hvorfor det bør indgå i kurset. Kristen oplyser at mikroøkonomi fortsat vil være en del af samfundsøkonomikurset.
- Thyge har tidligere foreslået at gruppeeksamen kan inddrages ved at lægge fremlæggelsesseminaret umiddelbart lige inden projekteksamen. Dette er der ingen positiv stemning for.
- I den nye studieordning kommer der måske ikke gruppeeksamen, hvis ministeriet ikke når at ændre reglerne (dette er dog nu sket). Thyge oplyser, at der kunne laves en studieordningsændring til 4. semesters projekteksamen på den gamle ordning.
- De studerende vil muligvis allerede få gruppeeksamen på bachelormodulerne, det kunne derfor være hensigtsmæssigt at overveje at gøre noget på 4. semester. På den måde stifter de studerende bekendtskab med gruppeeksamen noget tidligere i deres uddannelsesforløb.

5) Forårets og efterårets undervisning – herunder 3. semesters fremlæggelsesseminar og kurset i videnskabsteori.

Forårets undervisning:

- En ændring af økonomikurset afleder en diskussion af hvordan økonomiundervisningen i foråret praktisk kan foregå. Det nuværende scenarie er, at der undervises 2 uger i økonomi og 3 uger PRR. Thyge vil bede PRR og økonomistyregrupperne om at lave en fordeling af, hvordan undervisningen kan planlægges over 7 uger.
- Det er hensigtsmæssigt at koordinere, at der er mest økonomi i starten af de 7 uger og mest PRR i slutningen af ugerne. På denne måde kan der laves et overlap mellem økonomi og PRR.
- Intensivperioden er 6 uger til projektarbejde.

Efterårets undervisning:

Videnskabsteori:

- Styringsgruppen (Kirsten og Søren) har arbejdet på en ny videnskabsteoribog på baggrund af en evalueringsrunde af bogen Videnskabsteoriene i Samfundsøkonomierne. Den nye bog har været til afprøvning og evaluering i et andet års hus, hvor den har fået positiv tilbagemelding.
- Styregruppen består nu af Søren Juhl, Kirsten og Poul Bitsch Olsen. Det er hensigten at bogen skal afprøves i undervisningen nu. Der er bl.a. gjort flere pædagogiske overvejelser til, hvordan man kan indføre de studerende i VT. Den gamle bog skal også redigeres og kan bruges som en supplerende videregående bog i senere semestre og på kandidat.
- Specialkurserne kører som planlagt og metodekurset tages op. Som sædvanlig problemer med at få auditorierne til grundkurserne.

6) Fælles metodekurser på SAMBACH udd.

- Thyge har lavet et udkast til hvordan kurset på 1. semester kan beskrives. Det er meningen at der skal gøres mere ud af tværvidevidenskab men samtidig skal det være et kursus i projektarbejdet. Der skal udarbejdes en skabelon for hvert semester.
- Thyge foreslår, at der kunne oprettes en kursusgang i forelæsningsform i stil med det kursus Anita Mark i sin tid afholdte. Lasse Kofod bliver nævnt som en mulig kandidat til undervisningen.
- Metodestyregrupperne opfordres til at koordinere pensum af hensyn til at begrænse udgifter til bøger.
- Der vedtages, at litteratursøgningskurset skal ligge senere i semestret, på opfordring fra de studerende.
- Kirsten foreslår at projektarbejdes metodik kobles sammen med et eksempel på tværvidevidenskab.
- Det er hensigtsmæssigt at Integrere tværvidevidenskabsbogen.
- Kompetencebeskrivelsen skal være ens uanset om man kommer fra HUMBACH eller SAMBACH, og derfor kan der ikke udbydes 2 forskellige metodekurser til de 2 grupperinger af studerende. Thyge oplyser, at der etableres et HUM hus på 5. semester hvor de studerende, der kombinerer med SAM, får et metodekursus, der svarer til det som SAM studerende tager. Dette arrangeres i praksis ved at lave et HUM hus. Desuden anbefales det at kurset tages parallelt med bachelorprojektet. Derudover foreligger en anbefalet forudsætning til HUM studerende, at de taget et metodekursus på deres 3. semester som et valgkursus.

Videregående Samfundsvidenskabelig metode:**Prøveformen:**

- Det skal sikres, at man kan specialisere sig indenfor én bestemt retning. Herunder med mulighed for at specialiser sig inden for forskellige fagretninger. Allan foreslår, at fagstudienævnene inddrages i processen omkring præcisering af metodespecialiseringsmulighederne i kurset.
- Kirsten foreslår at der i kurset arbejdes med forskellige tværvidevidenskabelige metoder – tværmotodisk – kombimotodisk – hvor der læres at forene forskellige metodiske tilgange.
- Prøveform: Aktiv regelmæssig deltagelse med udarbejdelse af opgaver – nærmere beskrevet på kursus.ruc.dk
- Thyge arbejder videre med det (oplæg med i vurderingen af den aktive deltagelse). Standardbeskrivelse med prøveformen af aktiv (regelmæssig) deltagelse.

Analysestrategikurset (Bilag 6/2012-13)**Prøveformen:**

- Kurset skal knyttes til bachelorprojektet og der skal tænkes en prøveform ind, der kan foregå samtidigt med projektet.
- Maria udarbejder en formulering af prøveformen.

7) Studieordningen for den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse af 1.3.2012 – herunder gruppeeksamen og udkast til bilag vedr. interne evalueringsformer til studieordningen. Bilag 11 og 12)**Gruppeeksamen:**

- UDDU har drøftet indenfor hvilke rammer man kan udforme gruppeeksamen. Gruppeantal skal ikke defineres i afprøvningen, men der skal indarbejdes en grænse, der er fælles for alle gruppeeksamener på RUC.
- Der er et ønske fra de studerende i UDDU, om at vejleder og censor skal give en skriftlig feedback på den mundtlige eksamen efter eksamen. Et alternativt var, at der én gang i løbet af semestrene på et givent tidspunkt i mellem udlevering af eksaminationsemnet og eksamensdatoen, skal gives en skriftlig vurdering af gruppen fra vejleder, der skal kunne bruges i læring. Dette diskuteres videre i UDDU.
- Da der ikke foreligger et lovforslag om gruppeeksamen, er der ordre om fra UDDU, at der pt. ikke indarbejdes gruppeeksamen i studieordningen, men et forslag skal gøres klart til et af de kommende studienævnsmøder. Allan Dreyer foreslår, at der tænkes i og overvejes hvordan, man kan afholde gruppeeksamener på baggrund af erfaringer samt en nytænkning. Derudover bør overvejes, om fremlæggelsesseminaret skal afskaffes.
- Der er fra studienævnets medlemmer enighed om, at eksaminationsemnerne tager udgangspunkt i projektet.

Interne evalueringsformer (bilag 6 2012):

- Kirsten foreslår at midtvejseevalueringen planlægges og afholdes af fagudvalget, da der generelt bruges for mange vejledningstimer på seancen. Det skal dog ikke stå konkret i bilaget, at det er fagudvalget, der står for at afholde det. Det er huset, der skal opfordre til det.
- Der stilles forslag om at opponentgruppen kommer med et skriftligt opponentindlæg på minimum en side for at sikre, at de studerende har forberedt sig. Den afsatte tid til evalueringen skal differentieres i henhold til gruppestørrelse.
- Det er vigtigt, at det fastholdes, at alle studerende deltager aktivt ved intern evaluering, men der kan ikke sanktioneres, hvis en studerende møder op og er til stede, men ikke deltager aktivt. Det er ligeledes vejlederens ansvar, at spørge ind til de studerende, der ikke deltager aktivt.

Bilag 12 12:

- Maria vil gerne have tilbagemeldinger på notatet under punktet – **afprøvningen**:
- Kirsten har nogle punkter, hvor hun mener, der er uklarhed i formuleringerne. Bl.a. brugen af termen essay kontra opgave. Kirsten formidler selv sine rettelser videre til Maria.
- Det udskydes at definere hvor mange opgaver, der skal indgå i kurset, til der foreligger en kursusbeskrivelse.
- Der bør ikke stå, hvem der skal rette opgaverne, da det ikke kan sikres, at det altid er kursusafholder, der retter opgaverne.
- Bedømmelse – bestået /ikke bestået
- Yderligere bør der overvejes hvordan der sammensættes ressourcer til at give en kommentar til opgaven. Gruppeopgaverne kunne eventuelt kommenteres i fælleskab i huset i form af en general udmelding.
- Det beslattes at den mundtlige eksamen skal vare 15 min inkl. votering

8) Orientering om SIB

Ingen kommentarer.

9) Eventuelt.

Ingen kommentar

Næste studienævnsmøde er ikke planlagt. Der udsendes en doodle til medlemmerne.

Lukket møde (for studienævnsmedlemmer)

10. Lukket møde (personsager og klagesag) herunder liste over behandlede sager. Listen vil være tilgængelig i studienævnets sekretariat dagen før mødet.

Lukket referat.

Referatet godkendt på møde nr. 7 den

Kirsten Bransholm Pedersen

Thyge Enevoldsen

Lisbeth Larsen

Studienævnshovedmand

Studieleder

Referent