
Studielederrapport for Psykologi, E2011/F2012

Status for opfølgning på sidste års handlingsplan

I Studienævnsregi er der arbejdet med en række opgaver i efteråret 2011 og i foråret 2012.

- a. I sidste handlingsplan blev det nævnt at Studienævnet havde færdiggjort arbejdet med fagmodulbeskrivelserne til bachelorstudiet. Der åbnedes dog mulighed for yderligere arbejde i samarbejde med UI. Således er der i det forløbne studieår arbejdet med at udvikle eksamensformer på de enkelte fagmoduler for at skabe en mere synlig "rød tråd" eller "alignment" mellem kvalifikationskrav og læringsmål. Der er således gjort en indsats for at reducere i omfang af læringsmål på udvalgte kurser for til gengæld at fokusere på mere formative evalueringsformer undervejs i enkelte kurser, med henblik på at styrke og stimulere de studerendes faglige udvikling med fremadrettet fokus på læreprocessen som betingelse for at gå til eksamen i kurset. Synliggørelsen af sammenhængen mellem læringsmål og kvalifikationskrav er også søgt bedret gennem at stille krav om undervisningsdeltagelse gennem kollektiv feedback, samarbejde og kollektiv læring i løbet af et givent kursus. F.eks. har vi på et af kurserne i gennem længere tid haft en eksamen med en 72 timers essayopgave på 3-5 sider ud fra bundne spørgsmål kombineret med de studerendes aktive undervisningsdeltagelse. I stedet valgte vi at den studerende for at bestå fagmodulkurset aktivt, regelmæssigt og tilfredsstillende skal deltage i undervisningen. Det indebærer: At den studerende skal deltage i en postersession; at de studerende gruppevis skal udarbejde en poster og tilhørende handouts; at de studerende gruppevis skal udarbejde en skriftlig feedback til en opponentgruppes poster. På den måde håber vi, at der vil være fokus på samarbejde og kollektiv feedback på samme tid, som der også er høj grad af autencitet i indhold og i afvikling også i forhold til arbejdsmarkedsrettethed og jobkvalifikation. Det viste sig således at arbejdet med reformen af bacheloruddannelsen langt fra var færdig på daværende tidspunkt. Til gengæld er arbejdet nu færdiggjort og fagmodulbeskrivelserne er netop godkendt i SN primo oktober 2012.
- b. I forrige handlingsplan blev det også nævnt at vi, i forhold til at mindske projektudtrætning og dens mulige indflydelse på frafald, ønskede at undersøge om der kunne være mulighed for andre projektrapporteringsformer end den traditionelle skriftlige rapport. Det viste sig gennem granskningen af regler, ordninger og vejledninger at der gives mulighed for andre afleveringsformer end den traditionelle projektrapport. Interview med undervisere viste at der også tidligere på studiet har været eksempler på brug af video- og audiobaserede indslag i afleveringen af projektet. Mulighederne skal tages op på lærermøder og formidles ud både via bl.a. hjemmeside og på introarrangementer. Arbejdet med alternative projektrapporteringsformer skal således fortsættes i de kommende semestre, hvor det vil indgå i arbejdet med reformering af vores kandidatstudier.
- c. Et væsentligt forhold, der er arbejdet med siden sidste studielederrapport er studiemiljøet på Psykologi. I både sidste frafaldsrapport og i vores evaluering i 2011/2012 nævnes det fysiske studiemiljø, som en væsentlig problematisk faktor. Det viste sig at PAES fik mulighed for at flytte fra kontorpavillonerne til et forholdsvis nyt byggeri med en betydelig mulighed for at bedre de fysiske forhold for både studerende og ansatte. Studieleder, studiekonsulent og studerende fra Psykologi har været involveret i arbejdet i det såkaldte Lokaleudvalg, som har

arbejdet intenst med indretnings- og studiemiljømæssige udviklingspotentialer. Kollaboratorieprojektet har hjulpet til at indrette undervisningsfaciliteter mere smidigt. I samtlige undervisningslokaler i vores nye domicil er der således interaktive projektorer. Ligeledes er de fleste lokaler indrettet med stole og borde på hjul, således at det muliggør en forholdsvis hurtig omstilling i forhold til givne undervisningsformer - kollaborative eller mere enkeltindividfokuserede. Et af kravene fra de studerende til facilitering af studiemiljøet og gruppearbejdet var, på den ene side stadig at have mulighed for at arbejde uforstyrret, men også på den anden side at have adgang til mere åbne og fleksible gruppearbejdspladser. Mens vi har fået etableret gode, åbne og fleksible muligheder, skal vi nok i den kommende tid prøve at se nærmere på, hvordan vi kan forbedre mulighederne for det mere uforstyrrede samarbejde i projektgrupperne. Det drejer sig måske både om adgangen til deciderede gruppelokaler, men måske ligeså meget at se på, hvordan vi kan indrette nuværende gruppearbejdspladser på en sådan måde, at de fleksibelt kan afskærmes.

De nye faciliteter muliggør også, at der kan laves arrangementer på tværs af fagene med deltagelse af både studerende og ansatte. I efterårssemesteret 2012 bidrager psykologi til en serie af institutfælles faglige arrangementer med efterfølgende mulighed for socialt samvær for både studerende og ansatte. I det kommende semester vil følgende temaer blive berørt: Organiseret overgreb?; social innovation og læring; visuelle tilgange og metoder – som vej til information, viden og forandring; et hospitalsvæsen baseret på medinddragelse og lighed. Gennem arrangementet vil forskere fra de fire uddannelser på PAES give eksempler på igangværende forskning. Efter hver forelæsning er der sat tid af til fælles diskussion. På initiativ fra de studerende på uddannelserne vil der efter hver forelæsning være et café arrangement, hvor undervisere og studerende kan mødes under mere uformelle former.

- d. Arbejdet med at oprette alumnenetværk har især fokuseret på at oprette et fælles PAES alumnenetværk på LinkedIn. Netværket er blevet stadig udbygget gennem det sidste semester. For nuværende har netværket 82 medlemmer. Det er forventningen at denne udvikling vil fortsætte. Hvis man ser på medlemmernes profiler på netværket, viser det sig at nogle bruger netværket aktivt i forhold til jobsøgning, men faktisk er de fleste i job. På de andre universiteter i Danmark varetages alumnearbejdet af de centrale administrationer. På RUC er der også igangsat et initiativ fra den centrale administration i forhold til at oprette en fælles alumne. I efterårssemesteret 2012 bliver der afholdt et arrangement i form af reception med faglige og festlige indslag for alle RUC alumner, m.h.p. at knytte et tættere bånd til disse. Der skal således følges op på, hvorledes også det centralt administrativt organiserede alumnearbejde kan bidrage til sikre den fortsatte kommunikation med tidligere studerende på Psykologi.
 - e. Gennem engagementet i kollaboratorie-projektet har vi arbejdet med nye teknologier til samarbejde i læringen Vores metode kursus på Kandidatmodul 2 har indgået som pilot i projektet. Den første evaluering og tilbagemeldinger fra undervisere viser, at de studerende har taget positivt imod initiativet. Evalueringen viser således overordnet, at kurset har været inspirerende for deltagerne og at det især fungerer godt på de 'lange' dage ('dobbelte klynge gange'). Her har deltagerne også givet udtryk for, at psykologi-miljøet har "åbnet" sig for dem. Endvidere viser evalueringen, at de nye teknologiske muligheder indgår smertefrit i de pædagogiske eksperimenter med nye interaktionsmuligheder." De nye muligheder har ikke kun faciliteret interaktionen mellem de studerede, men også interaktionen mellem undervisere og studerende. Det gælder både i forhold til fleksible indretningsmuligheder qua møbleringen, multifunktionelle tavler og i forhold til de avancerede informationsteknologiske
-

løsninger. Erfaringer fra projektet har tjent til inspiration i forhold til indretning, møblering og installation af multimedieudstyr i alle undervisningslokaler i vores nye bygning.

- f. I efteråret 2011 igangsattes et forsøg med nye mere kvalitative evalueringsformer i de klyngebaserede kurser. De evalueringsrapporter, som de studerende udformer, synes at give et godt indblik i kursernes kvalitet. Dog skal det bemærkes, at den kollektive evalueringsform ikke synes at give samme variation i resultaterne, som den individuelle evaluering. Den kollektive evaluering kan være konsensusføgende og kan tendere til, at nogle studerende ikke på samme måde, som i den individuelle får givet sine synspunkter videre. Det skal derfor overvejes om de to former kan kombineres evt. med en via en digital løsning. Resultaterne fra vores spørgeskemabaserede undervisningsevaluering bliver tilgængelig via nettet i rapportform. Desuden er udvalgte resultater fra vores evaluering formidlet på semesterintroarrangementer. I evalueringerne er det et tilbagevendende punkt, at der er et ønske om digital aflevering af opgaver, essays, mv. På Psykologi vil vi i det kommende semester bruge Moodle til udveksling af notater til brug i midtvejsevalueringen af projekter. Derudover har studielederen på Psykologi deltaget som evaluator på et projekt igangsat på Aarhus Universitet (DIGEX), hvori indgår digital aflevering, digital rettelse, vurdering af essays, og digital karaktergivning, baseret på en NetId baseret løsning. Evalueringen af DIGEX kan forberede indførelsen af digital aflevering, som er mange studerendes ønske.
- g. De studerendes gennemførelsestid er et emne, der stadig arbejdes med. Det er kendt, at det ikke kun er specialestuderende, som forlænger deres studie. På kandidatmodul 1 ses en øget tendens til at studerende kun tager kurser det ene semester og kun projekt det næste. Argumentet blandt de studerende er de manglende muligheder for job efter endt studie. I moratoriet ønsker de at fordybe sig og derved bedre deres muligheder for at få jobs. Det er endnu for tidligt at sige om dette fænomen vil bide sig fast, men det må følges i de kommende semestre. Blandt de specialestuderende er der stadig en del, der søger om og får forlængelser på deres specialer. I gennemsnit går der ca. 1 år beregnet ud fra datoen for specialeeksamen og datoen for den eksamen, der gik umiddelbart forud, i den kronologiske rækkefølge af bedømmelsesdatoer. Samtidig skal det bemærkes at tæt på halvdelen er integrerede specialer berammet til at strække sig over to semestre. Vi har i forbindelse med at sikre en hurtigere gennemførelsestid, udviklet og gennemført en workshop for fagspecialistuderende i foråret 2012 med syv arbejdsmøder fordelt henover semestret ledet af en vores mest erfarne vejledere. På workshoppen er der fokus på litteratur, skriveproces, strukturopbygning, metoder, vidensdeling, dataanalyse mv. Workshoppen fortsætter de kommende semestre og vi vil evaluere på workshoppen i det kommende semester. Derudover tilbyder vi specialeopstartsseminar i april og oktober med henblik på at understøtte de kommende specialestuderendes studievalg og formulering af specialeemne. Vi fortsætter også vores arbejde med et halvdagsseminar til etablering af specialenetværk, hvor der også er i gangsat diverse netværksøvelser til understøttelse af specialeproces med fokus på opstartsfasen.
- h. I lighed med de andre fag, der udbydes på PAES, optages der i forhold til andre institutter på RUC forholdsvis mange studerende med en ekstern bachelor eller anden adgangsgivende uddannelse via på kandidatuddannelsen. I det forløbne år har vi på PAES igangsat og afsluttet en undersøgelse af disse studerendes oplevelser af problematikker i studiet både i forhold til arbejdsformen, samarbejdet, fagligheden og undervisningen, men også i forhold til involveringen i det sociale samspil med andre studerende og de strukturelle administrative vilkår. Bortset fra at disse studerende fremhæver en række u hensigtsmæssige administrative forhold, der kan have en negativ indvirkning på deres studieforhold, efterlader undersøgelsen et forholdsvis positivt billede af de eksternt optagne studerendes oplevelser på RUC studiet.
-

Ikke desto mindre peger undersøgelsen også på en række problematikker i forhold vejledning, værktøjer, projektsamarbejdet og videnskabsforståelse. Der er derfor taget initiativ til at udvikle et seminar og et kursus for specielt møntet på (men ikke kun) professionsbachelorer og andre nye studerende med fokus på ovennævnte emner. Seminaret fokuserer på det problemorienterede projektarbejde, mens kurset tænkes over tre hele kursusdage at vekselvirke mellem faglige oplæg og ”refleksionsklynger”, hvor studerende og undervisere i fællesskab diskuterer på baggrund af oplæggene. På kurset skal introduceres et indblik i ”psykologien som videnskab” og hvad det vil sige at være universitetsstuderende i et fag som psykologi.

- i. Sluttelig har Studienævnet sammen med den internationale koordinator på lærermøder gjort opmærksom på nødvendigheden af at skabe flere kontakter til attraktive europæiske og oversøiske internationale universiteter, for derigennem at skabe mulighed for flere standard aftaler som f.eks. ERASMUS. I forhold til stadig at have et tilbud til vore udenlandske studerende er det besluttet at igangsætte et forsøg med lade udenlandske og danske studerende følge det samme kursus i Pædagogisk psykologi. Kurset ækvivalerer dermed fuldt ud den danske pendant. Dette kursus løber for første gang fra efterårssemesteret 2012.

FAGETS STATUS

Evaluering

Af RUC's kvalitetspolitik fremgår at det ikke er nødvendigt at evaluere de enkelte kurser hvert semester, så længe der er en løbende dialog mellem undervisere og studerende. Vi har i forrige studielederrapport redegjort for evalueringer af de enkelte kursushold og de tiltag, der blev reulatatet af evalueringerne. Vi har ligesom tidligere år også i det forløbne år evalueret samtlige kursushold. Derudover har vi også gennemført en større og en mere generelt dækkende, skriftlig spørgeskemabaseret evaluering, som på tværs af moduler evaluerer kvaliteten af kurser, forelæsninger, projektførløb, intern evaluering, projektvejledning, studiemiljø, kommunikation, serviceniveau.

I forhold til sidste studielederrapport er der i samarbejde med studerende i SN udarbejdet en ny procedure for indhold af evalueringen på de enkelte kursushold. Til brug for evalueringen er der udarbejdet et lille skema med en række evalueringsspørgsmål, som de studerende skal bruge som udgangspunkt for en mundtlig diskussion på sidste kursusgang (se bilag 1). I tilbagemeldingen fra kursusholdet skal de studerende angive, hvorvidt den kursusansvarlige har deltaget. En af kursusdeltagerne skal tage et sammenfattende, kort referat af diskussionen af spørgsmålene angivet i skemaet og referatet sendes til studielederen, studienævnsekretæren og den kursusansvarlige efter afslutning af kursusgangen. Evalueringerne tages derefter op i SN med deltagelse af de modulansvarlige, hvor resultaterne fra evalueringerne på holdene drøftes i forhold til uddannelsens rammer, og sluttelig formidles referater og anbefalinger fra Studienævnet tilbage til undervisere bl.a på lærermøder og til studerende via hjemmesider og på introarrangementer.

Overordnede resultater fra evaluering af kursushold

Generelt har kursusforløbene været mere end tilfredsstillende. Kurserne har i store træk fungeret som de forrige semestre. På nogle af kurserne har underviserne påtaget sig en mere aktiv rolle. Feks. har evalueringer fra forrige semestre vist, at de studerende havde et ønske om flere oplæg fra kursusundervisere. Diskusioner med kursusansvarlige på SN-møder viser at flere undervisere i de sidste semestre har holdt oplæg på 30-60 min pr. kursusgang og i øvrigt har søgt at være mere aktive og styrende i plenumdiskussioner på kurserne, mens de på samme tid har søgt at holde balancen mht.

de studerende egenengagement. Kursusevalueringerne viser at der er stor tilfredshed med dette tiltag blandt de studerende. Det angives således at tiltaget har styrket deltagernes interesse og aktivitet. På vores metodekursus, hvor der har været inddraget nye undervisningsteknologier, viser evalueringerne, at der er endog meget stor tilfredshed med tilrettelæggelsen og med de varierede praktiske og teoretiske - aktiviteter for de studerende. Det har været inspirerende for deltagerne og fungerer især godt på dobbelte kursusgange. Mht. til undervisningens fysiske betingelser i form af nye teknologier, stole, borde, m.m. er tilbagemeldingen, som også nævnt ovenfor, at de nye teknologiske muligheder bidrager til en bedre undervisning, og at mulighederne giver anledning til til nytænkning samt fint understøtter en række nye måder at undervise på.

En problematik, der er blevet rejst både fra de studerende selv og fra undervisere er, at de studerendes arbejdsindsats ikke altid er optimal. En løsning diskuteret i SN er at satse mere pragmatisk på, at litteraturen faktisk bliver læst af (næsten) alle, så det bliver muligt for undervisere og studerende at gå i dybden i fællesskab. Et forslag fra de studerende er, at det skal vurderes, om der kan reduceres i antallet af klyngetekster på kursusgange, hvor så klyngetekster opleves som særdeles komplicerede. Dette formidles videre af studielederen til modulansvarlige i forbindelse med planlægningen af de kommende semestre.

Essays er den mest udbredt skriftlige udprøvningsform på vores kurser. Evalueringen på kursusholdene viser, at der har været en generel usikkerhed blandt de studerende mht. hvordan et essay skal forstås og skrives på Psykologi. SN har derfor taget initiativ til udarbejdelse af et notat, der søger at forklare, hvad en essayopgave er på Psykologi. Notatet er blevet til i et samarbejde mellem undervisere, studerende og SN. Det ligger nu tilgængeligt på vores hjemmesider. De foreløbige tilbagemeldinger fra de studerende er, at det bliver brugt og at det giver en god indsigt i essayskrivningen.

I følge regler og bekendtgørelser på området er det ikke nødvendigt at evaluere samtlige kurser hvert semester. I RUC's kvalitetssystem lægges der op til, at der foregår en løbende dialog mellem underviser og studerende på alle kurser, men at der laves en mere tilbundsående, skriftlige evaluering af nye kurser, kurser, der er blevet ændret væsentligt og hvert 3. år af de øvrige kurser og projektforsøg. Da vi løbende har evalueret alle eksisterende kurser hvert semester, overvejer SN om det vil være nødvendigt at gentage denne evaluering i foråret 2013 under den forudsætning at kurserne ikke ændres væsentligt. SN vil samtidig stadigt opfordre til at bevare den løbende dialog der foregår mellem undervisere og studerende.

Overordnede resultater fra den spørgeskemabaserede evaluering

Spørgeskemaet er udsendt i regi af SN på Psykologi på PAES, RUC i periode december 2011 til januar 2012 (se bilag 2). Skemaet er sendt til 236 respondenter registreret som aktive på psykologi og som vi havde mailadresse på. Den samlede svarprocent er på knap 55%.

De første resultater fra undersøgelsen foreligger nu i en rapport, som ligger på vores hjemmesider. Vi vil derfor ikke gå nærmere ind i detaljerede resultater fra undersøgelsen her. Det prospektive arbejde med undersøgelsen foregår i SN, hvor vi tager de enkelte temaer op på SN møder og drøfter, hvilke handlinger, der skal intieres i forhold til de resultater, der foreligger i forhold til et givent tema. Dette arbejde er påbegyndt i efterårssemesteret 2012. Overordnet set viser undersøgelsen:

- at 83% af de studerende er tilfredse eller meget tilfredse med forelæsningsne
 - at 82% af de studerende er tilfredse eller meget tilfredse med vejledningen på projektet eller specialet
-

- at 56% af de studerende er tilfredse eller meget tilfredse den interne evaluering (hos os kaldt midtvejsevalueringen)
- at 27% af de studerende er tilfredse (ingen er meget tilfredse) med studiemiljøet på Psykologi.

Vi har allerede nævnt arbejdet med at forbedre studiemiljøet tidligere i rapporten. I forbindelse med projektarbejdet på Psykologi er der en obligatorisk midtvejsevaluering. Midtvejsevalueringen er en del af projektundervisningen, hvor grupper af studerende opponerer mod hinandens projekter og yder konstruktiv kritik til med deltagelse af gruppernes vejledere. Vi igangsætter i efterårssemesteret en mere detaljeret analyse af midtvejsevalueringen i regi af SN m.h.p. på at drøfte evt. muligheder for intervention. Den næste tværgående spørgeskemabaserede evalueringsundersøgelse planlægges til vinteren 2014/2015.

TILBAGEMELDINGER UDEFRA

Kontakt med dimittender

På Psykologi indgår vi i det generelle Alumnenetværk på RUC ved løbende at samarbejde og erfaringsudveksle med RUCs øvrige alumnekoordinatorer. Ved hver semesterstart inviteres 2-3 tidligere kandidater fra Psykologi, der fortæller om og går i dialog med nye psykologistuderende om deres erfaringer og karriere efter endt uddannelse. Derudover har vi, som nævnt tidligere i rapporten, oprettet alumnegruppe på LinkedIn henvendt til tidligere dimittender og kommende kandidater fra Psykologi. Denne har for nuværende 82 medlemmer. I netværket gør vi fra Psykologis side opmærksom på konferencer, seminarer og andet, som kunne have interesse for vore alumner. I 2012/2013 bliver der lavet en ny kandidatundersøgelse, som gerne skulle give et fingerpeg om, hvor vores kandidater har fået job og en tilbagemelding på brugbarheden af de kompetencer, de har fået ved at læse på RUC.

Dialog med censorformandskabet for Psykologi

Begge semestre har båret præg af den uro, der har været omkring censorformandskabet. Kort fortalt indledtes uroen internt i censorformandskabet gennem uenighed mellem censorformand og censornæstformændene vedr. fortolkning af kriterier for udpegning af censorer. Da censorformanden i dagspressen udtalte sin kritik af udpegningen af censorer på psykologifaget på de danske universiteter valgte universiteterne at opfordre det samlede næstformandsskab til at trække sig. Næstformændene trak sig derefter, men censorformanden blev og valgte at udskrive nyvalg af næstformænd. Da der i pressen havde været skrevet om uroen, kunne det risikeres, at de studerende kom i tvivl om deres retssikkerhed. Derfor valgte Studienævnet at sende et brev ud til de studerende. I brevet blev det understreget, at den ifølge eksamensbekendtgørelsen gældende praksis hvor censorformandskabet i samråd med de enkelte universiteter udpeger censorerne på de forskellige uddannelser nøje følges på Psykologi på Roskilde Universitet. Dette er også blevet påpeget i Censorrapport 2010-11, for Psykologi ved universiteterne, hvor der vedrørende specialer på side 7 står at:

"Udpegningen af specialecensorer har dog forholdsvis uproblematisk og bestemt redeligt fundet sted ved Danmarks Pædagogiske Universitetsskole og Roskilde Universitetscenter." Og videre for øvrige eksaminer at: "Roskilde Universitetscenter har konsulteret og samarbejdet med censorformanden om en bred fordeling blandt hele censorkorpset."

Der skal således ikke herske nogen tvivl om, at udpegningen af censorer på Psykologi sker i overensstemmelse med gældende regler i eksamensbekendtgørelsen. Efter udskrivelsen af nyvalg af

næstformænd foretog Ministeriet en række høringer af universiteterne og censorformanden. På censor mødet i maj 2012 i Roskilde var det meningen, at der skulle diskuteres, kvalitet og prøveformer, IT støtte til fordeling af censorer og korpsets faglighed. I stedet domineredes mødet af en diskussion af forholdet mellem universiteterne og censorformanden. Der var dog tid til en kort drøftelse af en nyt web-baseret ”markedsorienteret” støtte til fordelingen af censorer på specialer. På RUC vil web-løsningen også komme til at gælde projekter fra efterårssemesteret 2012. Efter at fordeling af specialer er overgået til denne nye løsning har der været 4 til 5 henvendelser fra eksaminatorer på Psykologi, som har drejet sig om samarbejdsproblemer med censorer vedr. bl.a. udtalelser, uenighed om karakterniveau og bedømmelsesgrundlag. Udviklingen skal følges tæt i de kommende semestre for at se om denne udvikling fortsætter. Der er aftalt et møde mellem censorformanden, studielederen og studieadministration på Psykologi d. 9. november 2012. I øvrigt er den ovenfor nævnte ”sag” endt med, at der er valgt tre nye næstformænd, at ministeriet mener at censorformanden skal fortsætte sit hverv og at der som tidligere bestemt er ordinært valg til censorformandskabet i 2014. Universiteterne er som før enige med censorformandskabet om følgende kriterier for en censors virke:

- Max et speciale om måneden i gennemsnit set over et år
- Max samme censor tre gange på specialer ved samme eksaminator set over et år
- Gensidig censur skal så vidt muligt undgås
- Alle censorer skal meget gerne i brug og gerne på flere universiteter

Psykologi på RUC er blevet anmodet om at overtage sekretariatsfunktionen af censorformandsskabet efter Psykologi på Københavns Universitet.

Dialog med aftagerpanel

På instituttets jævnlige møder med aftagerpanelet drøftes en række centrale uddannelsesmæssige udviklingspotentialer. På mødet 12. december 2011 drøftedes bl.a. turnusakkrediteringen af bachelor- og kandidatuddannelsen i Psykologi. Studielederen fremlagde hovedpunkter fra den forrige studielederrapport – herunder optag og udviklingen i antallet af indskrevne studerende på h.h.v. bachelor og kandidatmodulerne og evalueringen af undervisningen på Psykologi. Om anvendelse af kandidater med Psykologi fra Roskilde Universitet fandt aftagerpanelet at disse er meget attraktive, særligt fordi de har erfaring med at arbejde tværfagligt og projektorienteret. Aftagerpanelet fandt også at kandidaternes profil er attraktiv til underviserstillinger. Desuden fandt aftagerpanelet at det undertiden er vanskeligt at vurdere, hvad kandidaterne rent faktisk har lært og hvilke erfaringer, uddannelsen har givet. Det blev derfor foreslået at man tydeliggør kompetenceprofilen på eksamensbeviserne. Aftagerpanelet vurderede, at aftagere i mindre grad ser på karakterer – og i højere grad emne for speciale, faglige interesser, kandidatens profil og aktiviteter under studiet. Aftagerpanelet påpegede i den forbindelse, at det er relationskompetencer snarere end snæver specialviden, der er afgørende for aftagerne. Det er derfor vigtigt i den kommende reform af kandidatuddannelsen på Psykologi at dette element tænkes med ind.

Forskningsbaseret uddannelse

I E2011/F2012 er omkring 80% af al undervisning og vejledning blevet varetaget af faste vip-medarbejdere ved instituttet. Den resterende del varetages af d-vip, hvor en stor del af de arbejdsopgaver d-vip’erne har, er projektvejledning. Det er hovedsageligt de faste vip, der holder forelæsninger og udvælger materialet til undervisningen. Der er jævnlige møder blandt lærere på de enkelte kursusmoduler om undervisningen. Ved allokering af vip og d-vip til speciale- og projektvejledning, foregår dette i dialog og samarbejde med de modulansvarlige lærere, den enkelte underviser og studielederen for at sikre, at de studerendes teori- og projektfokus i så vid udstrækning

som muligt matcher med den tildelte vejleders. Forskningsbaseret af kurserne på psykologiuddannelsen sikres ved, at lærerne (d-vip og vip) på hvert modul af uddannelsen arbejder sammen både om undervisningens planlægning og dens gennemførelse. Således sikres en bred forskningsmæssig kompetence i lærergruppen, og dialogen mellem forskellige psykologiske positioner bliver holdt åben. På den måde får de studerende mulighed for at få kendskab til den faglige, historiske og politiske udvikling af psykologiens forskellige forskningsområder. D-vip ansatte kan have en relevant ph.d. grad, erhvervsmæssig erfaring som konsulent, underviser, udviklingsmedarbejder mv. Med denne stab af vip og d-vip ansatte åbner vi muligheden for, at projekternes problemorienterede tilgang kan forbinde teori og praksis på måder, kurserne ikke direkte inviterer til."

SAMLET VURDERING AF FAGETS AKTUELLE SITUATION

Alle uddannelser på PAES er nu flyttet og er samlet i en ny bygning. Samtidig er sekretariatsfunktionen under reform. Desuden blev Instituttets AC-studiekonsulent/vejleder "headhunted" til HumBach, og læringsplanlægningssystemet Moodle skulle introduceres til undervisere, sekretariat og studerende. Psykologi fik bl.a. derfor en noget kaotisk start på dette semester.

Rekruttering, og optag

Set over en femårig periode har Psykologi en faldende studenterøgning, men har stadig i sammenligning med andre fag på RUC et relativt højt niveau i tilgangen af studerende på både bachelor- og kandidatdelen. Kravet om, at de studerende skal have MAT-B fra gymnasiet for at komme ind på Psykologi kan givetvis forklare det faldende optag. Der ses dog også en tendens til at studerende forlænger deres studie på kandidatmodul 1 ved at tage kurser det ene semester og projekt det næste og at udsætte specialet. Det kan have aktuel indflydelse på at vores produktion af STÅ er faldet med knap en femtedel sidste år. Psykologi har stadig forholdsvis mange eksterne ansøgere sammenlignet med andre fag. Kvaliteten af disse ansøgere er generelt stigende. Dette sammenholdt med ændringer i optagelsesprocedurer bevirker også, at der optages et stigende antal af studerende med en ekstern bachelor uddannelse. Hvis man ser på evalueringerne fra de Psykologi studerende er disse også særdeles tilfredsstillende og der er mange positive tilkendegivelser på undervisningens indhold, form og struktur og kvaliteten af undervisningens formidling og niveau. Mht. den interne rekruttering havde vi i forårssemesteret en noget vigende tilgang på kandidatmodul 1, mens tilgangen var bedre end normalt på bachelorkurserne. Også på specialkurset var der mange studerende (180 på det danske og 94 på det engelske). Vi rekrutterer hovedsageligt fra HumBach, men vi har også en del studerende med en baggrund fra SamBach. Fra HumTekBach får vi endnu kun enkelte studerende, selvom der fra både vores kursus- og projektundervisere på HumTekBach meldes om stor interesse for Psykologifaget. Det er muligt, at de mange nye uddannelsesstilbud på RUC fordeler de studerende på nye måder, og at det medfører den vigende tilgang på psykologi". Der er ingen tvivl om at Psykologi skal være aktiv på alle de områder som nævnes i de næste afsnit herunder og udvikle uddannelsen og studiemiljø for at sikre et fortsat højt optag og allerhelst arbejde for et stigende optag.

Uddannelsesreformen

Der er i årets forløb arbejdet videre med fagmodulbeskrivelse til brug for det humanistiske bachelorstudium, som led i studiereformarbejdet. Psykologi har nedsat et udvalg, der arbejder med at konkretisere fagmodulbeskrivelserne i form af egentlige uddannelsesmodeller og beskrivelser af uddannelsesindhold, kvalitet og sikring af progression. Udvalget færdiggør arbejdet ultimo 2012. Psykologi udbyder mindst et valgfag. Der foreligger 3 forslag valgekurser i regi af HumBach

studienævnet: Fænomenologi og hverdagsliv, grundproblemer i almenpsykologien og udfordringer til psykologien som profession og globalisering og psykologi. Det er sandsynligt, at vi også vil kunne udbyde et valgkursus i regi af HumTekBach vedr. social psykologi og interaktionsdesign.

Udvikling af nye aktiviteter.

Psykologi har udviklet et nyt undervisningstilbud til eksterne bachelorer og andre nye studerende. Det er tanken, at kurset skal udbydes hvert semester. Kurset skal følges og evalueres. Den nye specialeworkshop udbydes nu for anden gang og skal også evalueres. Moodle er ved at blive integreret i uddannelsen. Det har ikke været problemfrit, men i takt med at ledelse, undervisere og administrationen får flere erfaringer er det håbet, at systemet kan blive til stor nytte for de studerende. Vi har udviklet et nyt tilbud til vore internationale og danske studerende på kandidatmodul 1 i Pædagogisk Psykologi. Også dette kursus skal følges og evalueres i efteråret 2012. I foråret 2012 har vi ændret specialkurset, således at der er dobbeltlærerdækning. Kurset er også udviklet videre mht. undervisningsindhold. Vi ser frem til at få evalueringerne på tiltagene. Derudover har vi igangsat en specialeworkshop, hvorfra der skal samles erfaringer sammen. Er det f.eks. således, at studerende, der deltager i workshoppen også bliver hurtigere færdige eller har et lavere frafald end specialestuderende, der ikke deltager. Psykologi er gået ind i Sundhedsfremmesamarbejdsaftalen med professionsbacheloruddannelserne også kaldet "sporskiftemodellen". Det skal blive spændende at følge de første studerende, der kunne komme ind på Psykologi via denne ordning. Med udgangspunkt i Sundhedsfremmes aftale skal vi også overveje om vi kan lave en model for Psykologi. I et SN udvalg med studenterdeltagelse har vi også arbejdet med analyse af studieordninger for professionsbacheloruddannelser m.h.p. på at vurdere hvilke uddannelser, der vil kunne være adgangsgivende til kandidatstudiet på psykologi evt. med supplerende i et eller andet omfang, så længe dette er muligt. I øvrigt har vi med hensyn til eksternt optag på kandidatuddannelsen udviklet en ny kvalitetssikringsprocedure i brug for vurdering af ansøgninger.

Udviklingen af kvalitetssikringssystem

Vi har fremlagt vores evalueringsmetoder på et møde med RUC's "rejsehold" i kvalitetssikring. På mødet blev der udtrykt stor tiltro til at vi har et sæt af undervisningsevalueringssystemer, der tilfredsstiller kravene i RUC interne kvalitetssystem. Vi har gennemført et stort evalueringsarbejde i efteråret 2011 og foråret 2012. I de kommende semestre skal der fokuseres mere på at analysere og forme tiltag, der kan imødekomme resultater fra evalueringerne. Det er dog planen at gennemføre evalueringer af eksisterende kurser i efteråret 2012, mens det skal overvejes om vi i foråret 2013 kun skal evaluere på nye og væsentlig ændrede kurser.

Nyt sekretariat

Instituttet har samlet sekretariatene for de enkelte uddannelser i et fælles kandidatsekretariat, som skal servicere på tværs af uddannelserne. I forbindelse med uddannelsesreformen på RUC dækker studieordningen på psykologi kun overbygningsuddannelsen. Kommende bachelorstuderende bliver serviceret via bachelorstudienævnene. Indtil reformen er fuldt indfaset serviceres bachelorstuderende dog stadig via vores eget sekretariat. I den forbindelse og fordi der har været regeringsinitierede generelle krav om administrative nedskæringer på universiteterne har sekretariatet afgivet ressourcer til bl.a. de nye bachelorstudier. I forbindelse med flytning til vores ny domicil har Instituttet efter aftale med ENSPAC overtaget studieadministrationen af Sundhedsfremme. Derudover har det jo så også været nødvendigt at fordele arbejdsopgaver på nye måder. Uddannelserne har mistet deres AC-studiekonsulent/vejleder ved afslutningen af studieåret. En ny er ansat til start ultimo oktober. Dertil kommer at studiekonsulent/vejledningsopgaverne fra Sundhedsfremme er flyttet fra ENSPAC til PAES.

HANDLINGSPLAN

Kommunikation eksternt og internt

- a. Vi har i forårssemesteret 2012 arbejdet med at forbedre kommunikationen både eksternt og internt via vores hjemmeside. Om dette faktisk også er lykkedes vil vi gerne følge op på. Derfor vil vi gerne i samarbejde med blandt andre vores nye studiekoordinator og instituttets web-ansvarlige gennemføre en mindre brugerevaluering af vores hjemmeside. Desuden resterer der et arbejde i de kommende semestre med at sikre en god formidling af resultaterne fra vores kursusevalueringer bl.a. så de er nemt tilgængelige fra vore hjemmesider. Denne opgave kan varetages af studienævnsekretariatet.
- b. Ydermere skal der arbejdes med udviklingen af en platform, hvor forskningen på psykologi kan formidles videre til vores studerende. Et forslag kunne være at udnytte den planlagte forelæsningsrække, hvor fagene på instituttet præsenterer sig selv for hinanden og for de studerende, både selvfølgelig gennem at bidrage med forelæsninger, men måske også i kombination med interaktive posterpræsentationer eller andre dialogbaserede præsentationsformer.
- c. Der skal arbejdes med kommunikationen med vore dimittender. Det skal undersøges om der blandt vore specialestuderende kunne være interesse for at etablere et socialt dimittend arrangement ved afslutningen af uddannelsen, som der findes på andre uddannelser. Eventuelt kan der i samarbejde rundsendes et lille spørgeskema til de specialestuderende.

Opfølgning på evaluering

Som nævnt har vi har gennemført en større spørgeskemabaseret undersøgelse i efteråret 2011 og foråret 2012. Vi vil i det kommende år koncentrere indsatsen omkring analyse af data og arbejde på at udvikle vores undervisning og kurser i forhold til resultaterne. Temaer vi vil fokusere på er forelæsninger, midtvejsevaluering (intern evaluering) og projektvejledning.

Eksternt optag

På faget Sundhedsfremme er der udviklet en samarbejdsaftale med professionshøjskolerne, der gør det muligt for professionsbachelorstuderende at skifte spor til en universitetsuddannelse. Vi kan med udgangspunkt i Sundhedsfremmes aftale også overveje, om vi kan lave en model for Psykologi. I den forbindelse er nedsat et udvalg under SN, som arbejder med at konkretisere hvilke professionsbacheloruddannelser, der kunne være tale om. Dette arbejde skal også bruges til at opdatere den gældende ændring til studieordningen, hvori optagelseskriterierne for eksterne bachelorer er specificeret.

Udvikling af uddannelsen

- a. De nye bachelor fagmoduler er nu godkendt af den centrale administration og skal nu viderebehandles i bachelorstudienævne. Der resterer dog et større arbejde med videreudviklingen af konkret kursusindhold. Dette arbejde varetages af et til formålet nedsat udvalg af erfarne undervisere og kompetente studerende fra studienævnet. Derudover skal der arbejdes med at udvikle mindst 1 kursus, der kan udbydes som valgfag på HumBach og HumTekBach. Dette arbejde tages op på lærermøder.
-

- b. Ydermere skal der arbejdes på udviklingen af en ny tværfaglig kandidatuddannelse i samarbejde med Pædagogik og Uddannelsesstudier. Tanken er at denne nye "lange" uddannelse skal være klar til akkreditering sidst i forårssemesteret 2013. Arbejde forudses at komme til at trække hårdt på de tilgængelige uddannelsesudviklingsressourcer på faget.
- c. I den kommende periode skal der også arbejdes med at udvikle vores eksisterende kandidatuddannelse ikke blot for at tilpasse den til Bologna strukturen på RUC, men også for at give den et "serviceeftersyn," herunder også arbejdet med nye prøve- og projektrapporteringsformer, praktikmulighed og ikke mindst udvikle kandidatuddannelsen forhold til den nye "lange" kandidatuddannelse på tværs af Psykologi og Pædagogik og Uddannelsesstudier.
- d. Derudover skal vi fortsætte arbejdet med at sikre en hensigtsmæssig gennemførelsestid og mindske frafaldet for eksternt optagne bachelorer, bl.a. gennem opfølgning på evaluering og videreudvikling af de uddannelsesaktiviteter, der er igangsat fra efterårssemesteret 2012.

Opfølgning på forslag fra aftagerpanel, alumner

På et af aftagerpanelmøderne blev "relationskompetencer" nævnt som en vigtig faktor for vores kandidaters konkurrencedygtighed på jobmarkedet. Relationskompetencer mener vi i vidt omfang kan opnås gennem projektarbejdet. Som nævnt skal der arbejdes videre med analyse af evalueringen af projektvejledningen. Relationskompetencer kunne være et centralt tema, der kunne tages op i dette arbejde. Derudover ved vi allerede fra den spørgeskemabaserede evaluering, at der skal arbejdes videre med studiemiljøet for at forbedre mulighederne for det mere uforstyrrede samarbejde i projektgrupperne. Det drejer sig måske både om adgangen til deciderede gruppelokaler, men måske ligeså meget at se på, hvordan vi kan indrette nuværende gruppearbejdspladser på en sådan måde at de fleksibelt kan afskærmes. Mht. til dialog med alumner, skal der knyttes en tæt forbindelse til og følges op på erfaringerne fra det centrale alumnearbejde. Dette arbejde kan evt. varetages på tværs af uddannelserne af studiekonsulentfunktionen.

Gruppeeksamen

Ifølge den procesplan der er vedtaget i AR kan det allerede i forårssemesteret 2013 igen blive muligt for at de studerende kan gå til gruppeeksamen. Fra studerende i SN har vi hørt, at mange studerende er usikre overfor eksamensformen. Desuden kan der også være undervisere, der ikke har deltaget i gruppeeksamener. Der skal derfor gøres indsats for at få genstartet gruppeeksamen på bedste vis. Det kunne f.eks. dreje sig om et fælles seminar som et tilbud for alle studerende og interesserede undervisere på PAES eller gennem etableringen af et institut-nedsat "rejsehold," der kunne introducere gruppeeksamen separat på fagene for studerende og undervisere sammen eller hver for sig.

Internationale studier

Sluttelig vil Studienævnet sammen med den internationale koordinator følge op på evalueringen af Psykologis nye engelsksprogede kursus tilbud til både internationale og danske studerede. Der er igangsat et initiativ fra instituttet på at skaffe flere kontakter på europæiske og oversøiske internationale universiteter, for derigennem at skabe mulige for flere standard aftaler som f.eks. ERASMUS.

For Studienævnet på Psykologi, PAES, RUC d. 16.11.2011
Hans H. K. Sønnderstrup-Andersen

Bilag 1

Klyngeevaluering, Psykologi F2012

Studienævnet på Psykologi beder klyngedeltagerne benytte nedenstående evalueringsspørgsmål i en mundtlig diskussion på sidste klyngegang. Studienævnet beder om at få at vide hvorvidt klyngevejlederen har deltaget.

En af klyngedeltagerne tager et sammenfattende, kort referat af diskussionen af spørgsmålene i dette dokument og referatet sendes på mail til studieleder-psykologi@ruc.dk ved klyngens afslutning. I emnefeltet skal der stå "Evaluering klynge" og navn på klyngevejleder. F.eks. Evaluering klynge Hans H. K. Sønderstrup-Andersen. Referatet sendes samtidigt til pågældende klyngevejleder.

Studienævnssekretæren formidler evalueringen i det videre forløb i studienævnsregi.

Studienævnet siger på forhånd tak for jeres evaluering og ser frem til jeres ideer til forbedring!

EVALUERINGSSPØRGSMÅL TIL BRUG I DISKUSSIONEN

Hvad har især fungeret i klyngen?

- praktisk
- fagligt

Hvad kunne I have tænkt gjort anderledes?

- praktisk
- fagligt

Hvilke redskaber og kompetencer har I fået med fra deltagelsen i klyngen?

Hvad var jeres forventninger til klyngevejlederens rolle?

Hvordan har I oplevet klyngevejlederens rolle og stemte det overens med jeres forventninger?

Hvordan oplever I jeres indsats og sammenspil klyngedeltagere imellem?

Hvordan kan klyngevejledningen udvikles?

Hvordan oplever I at forelæsningsne og kompendielitteraturen hænger sammen med diskussionerne i klyngen i den enkelte forelæsningsklynge gang?

Hvordan har jeres oplevelse været mht. at skrive essay på Psykologi?

Yderligere kommentarer

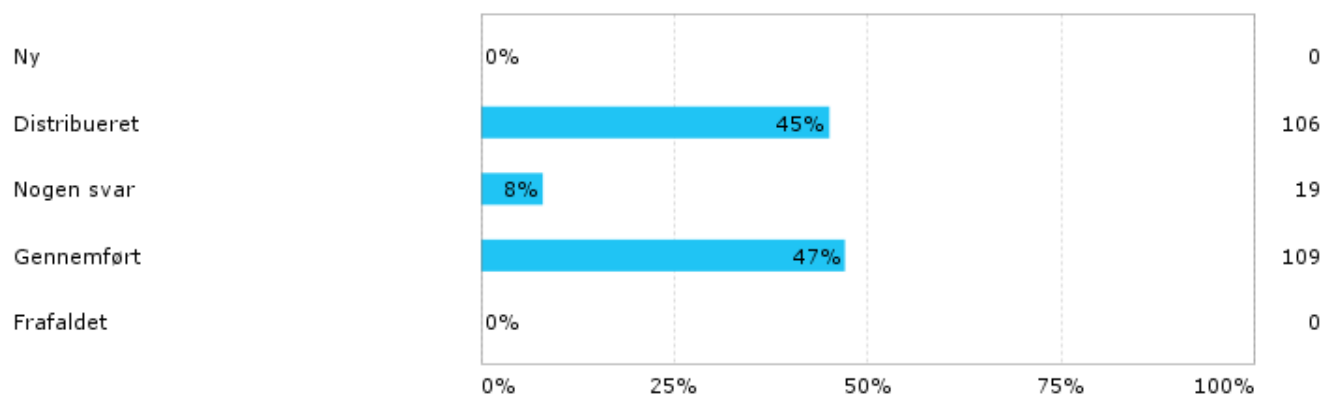
Bilag 2

Evaluering af undervisningen, serviceniveau, kommunikation og studiemiljø på Psykologi på PAES, RUC - 2011/2012, Studienævnet på Psykologi, 14/6-2012

Baggrundsoplysninger

Spørgeskemaet er udsendt i regi af SN på Psykologi på PAES, RUC i vinteren 2011/2012. Spørgeskemaet kan ses i på næste side. Skemaet er sendt til 236 respondenter registreret som aktive på psykologi og som vi havde mailadresse på. Den samlede svarprocent er på knap 55% (se figur 1).

Samlet status



Figur 1 graf over antal svar på spørgeskemaet.

Spørgeskemaet er hovedsagligt baseret på åbne spørgsmål, men indeholder dog også enkelte spørgsmål med lukkede kategorier. Analysen af de åbne spørgsmål er foretaget gennem adskillige gennemlæsninger, hvorigennem kategorier er dannet. Derefter er data kodet i forhold til kategorierne og der udført en procent analyse på fordelingerne. Analyserne af de åbne spørgsmål er således baseret på fortolkninger. Resultaterne rapporteres på Psykologis hjemmeside i efteråret 2012.

Spørgeskema til evaluering af undervisning på Psykologi, PAES, RUC – 2011/2012

Hvilket modul på Psykologi går du på i dette semester?

- (1) ☐ BA
- (4) ☐ BA som indslusningsmodul
- (2) ☐ K1
- (3) ☐ K2
- (5) ☐ Går ikke på Psykologi dette semester/Har afsluttet Psykologi

Hvordan oplever du niveauet på forelæsningerne på dit modul?

-

Hvordan oplever du udbyttet af forelæsningsne på dit modul?

Oplever du sammenhæng mellem litteratur og forelæsning/klyngearbejdet?

- (1) ☐ Ja
- (2) ☐ Nej
- (3) ☐ Ved ikke

Uddyb venligst

- Oplever du en sammenhæng mellem de enkelte forelæsningsers fokus og diskussionerne i klyngen?

- (1) ☐ Ja
- (2) ☐ Nej
- (3) ☐ Ved ikke

Uddyb venligst

Hvordan bliver det faglige indhold i forelæsningerne formidlet?

Føler du at du har været forberedt til forelæsningerne?

- (1) ☐ Ja
- (2) ☐ Nej
- (3) ☐ Ved ikke

Kunne du venligst angive, hvorfor du ikke har været forberedt?

Har du yderligere kommentarer eller idéer til udvikling af forelæsningerne?

Alt i alt hvor tilfreds er du med forelæsningerne?

- (5) ☐ Meget tilfreds
 - (4) ☐ Tilfreds
 - (3) ☐ Hverken / eller
 - (2) ☐ Utilfreds
 - (1) ☐ Meget utilfreds
 - (6) ☐ Ved ikke / ikke relevant
-

Hvordan oplever du generelt Psykologis serviceniveau ift. praktiske informationer ang. projekt, midtvejsevaluering, afleveringer og eksamen?

Skriver du projekt, et-fagsspeciale eller integreret speciale dette semester?

- (1) ☐ Nej, skriver ikke projekt (har kun kurser på Psykologi)
- (2) ☐ Ja, skriver projekt
- (3) ☐ Ja, skriver et-fagsspeciale
- (4) ☐ Ja, skriver integreret speciale

Deltog du i gruppedannelsen på Psykologi dette semester?

- (1) ☐ Ja
 - (2) ☐ Nej
-

Hvordan fungerede gruppedannelsen og har du forslag til forbedringer?

Ønsker du mere studenterstyring af gruppedannelsen?

- (1) ☐ Ja
- (2) ☐ Nej
- (3) ☐ Ved ikke

Uddyb venligst

Hvordan oplever du din vejleders pædagogiske fremgangsmåde og tilgang til vejledning? Giv venligst et eksempel.

OBS! Hvis du skriver integreret speciale omhandler spørgsmålet din vejleder fra Psykologi.

Hvad er god vejledning for dig?

Alt i alt hvor tilfreds er du med vejledningen på projektet eller specialet?

- (5) ☐ Meget tilfreds
- (4) ☐ Tilfreds
- (3) ☐ Hverken / eller
- (2) ☐ Utilfreds
- (1) ☐ Meget utilfreds
- (6) ☐ Ved ikke / ikke relevant

Deltog du i midtvejsevalueringen?

- (1) ☐ Ja
 - (2) ☐ Nej
-

Oplever du at midtvejsevalueringen har bidraget til projektarbejdet?

Uddyb venligst hvorfor eller hvorfor ikke.

Hvilke forventninger havde du til vejleders og opponentervejleders bidrag på midtvejsevalueringen?

Stemte din vejleder og opponentervejleders bidrag til midtvejsevalueringen overens med dine forventninger?

- (1) ☐ Ja
- (2) ☐ Nej
- (3) ☐ Ved ikke

Uddyb venligst

Alt i alt hvor tilfreds har du været med midtvejsevalueringen?

- (5) ☐ Meget tilfreds
 - (4) ☐ Tilfreds
 - (3) ☐ Hverken / eller
 - (2) ☐ Utilfreds
 - (1) ☐ Meget utilfreds
-

(6) ☐ Ved ikke / ikke relevant

Hvordan fungerede din semesterstart dette semester på Psykologi?

Hvordan oplever du, at de eksisterende muligheder er for kontakt til andre på Psykologi?

OBS! Her menes: Vejledere, Ph.D.-studerende, studievejleder, sekretærer og andre studerende.

Hvordan kan muligheden for denne kontakt forbedres?

Hvad gør du selv for at opnå kontakt?

Mener du, at der er opholdsmuligheder og faciliteter, der giver muligheder for sociale og faglige arrangementer på Psykologi?

- (1) ☐ Ja
- (2) ☐ Nej
- (3) ☐ Ved ikke

Uddyb venligst

Hvordan kan studiemiljøet på Psykologi udvikles?

Alt i alt hvor tilfreds er du med studiemiljøet på Psykologi?

- (5) ☐ Meget tilfreds
- (4) ☐ Tilfreds
- (3) ☐ Hverken / eller
- (2) ☐ Utilfreds
- (1) ☐ Meget utilfreds
- (6) ☐ Ved ikke / ikke relevant

Hvordan oplever du kommunikationen mellem sekretariatet og dig som studerende?

Hvordan oplever du kommunikationen mellem studievejlederen på PAES og dig som studerende?

Har du forslag eller ønsker til elementer, der skal ændres i kommunikationen mellem Psykologi som fag og de studerende?

Vil du deltage i lodtrækningen om en Biobilletpakke?

- (1) ☐ Ja
- (2) ☐ Nej

Indtast din mailadresse herunder:

Tak fordi du tog dig tid til at svare på vores spørgeskema.

Klik på "næste" og tryk "afslut" for at gemme dine svar.

Med venlig hilsen
Studienævnet på Psykologi
