

Studielederrapport

Kultur- og Sprogødestudier Oktober 2012

Lise Paulsen Galal

STATUS FOR OPFØLGNING PÅ SIDSTE ÅRS HANDLINGSPLAN

Uddannelsen

Fagmodulbeskrivelsen for den nye bacheloruddannelse har fortsat fyldt meget i fagets kvalitetsarbejde i foråret 2012. Således er fagmodulbeskrivelsen blevet gennemarbejdet med særligt fokus på kompetencebeskrivelser og eksamensformer og sammenhængen herimellem. Desuden har beskrivelsen været til legalitetskontrol. Der er igangsat en faglig og pædagogisk udvikling af de nye bachelorkurser gennem nedsættelsen af arbejdsgrupper med en ansvarlig tovholder (VIP) for hvert kursus.

Grundkurset i historie og kultur på første år af den nye bacheloruddannelse udbydes for første gang i efteråret 2012. Kurset er udviklet og udbydes i samarbejde med historie. Mens ansvaret for selve kvalitetssikringen af dette kursus ligger i bachelorstudienævnet, vil KoS også fremover følge kursets faglige og pædagogiske udvikling tæt for at kunne sikre en klar sammenhæng med og progression i forhold til fagmodulkurserne.

Drøftelsen af den nye kandidatuddannelse ligger stadig fortrinsvis i et af RUC nedsat kandidatuddannelsesudvalg. En af de ting, der her diskuteres, og som ligeledes er blevet diskuteret blandt KoS-undervisere, er spørgsmålet om, hvordan sammenhængen i og kvalitetssikringen af den fagintegrerede uddannelse bedst sikres.

Undervisningen

Projektarbejdet har i det indeværende år fortsat været et fokusområde i den faglige evaluering. Evalueringen i efteråret 2011 skabte ikke grundlag for ændringer eller nye tiltag, da de studerende generelt gav udtryk for tilfredshed. Det viste sig dog samtidig, at evalueringsskemaerne ikke tog tilstrækkeligt hensyn til solister, hvorfor skemaerne blev ændret for forårssemestret 2012. Det medførte samtidig, at nye elementer kom til at indgå i evalueringsskemaet bl.a. foranlediget af fagets akkreditering og den seneste frafaldsrapport. Ændringer og resultatet af evalueringen fremgår af afsnittet om evaluering herunder.

Kontakt til dimittender

I foråret 2012 har faget taget initiativ til at etablere Culture Club (CC), der både har til formål at sikre et bedre studiemiljø på KoS, samt gennem forskellige arrangementer at styrke forholdet mellem studerende og arbejdsmarkedet. Culture Club henvender sig til både nuværende studerende og færdige kandidater. Dette initiativ har været præget af at ville imødekomme to målgrupper og to behov samtidigt: nemlig de nuværende studerende og behovet for et frugtbart studiemiljø, samt tidligere studerende og behovet for at styrke kontakten faget og dimittender imellem. Udfordringerne i denne dobbelte interesse har fået faget til at beslutte at ændre strategi i forhold til oprettelsen af et alumninetværk (herom kan læses under 'handlingsplan').

Internationale studerende og udveksling

Fagets aktiviteter omkring studenterudveksling vedrører både indkommende og udrejsende studerende. Arbejdet foregår i det daglige i tæt samarbejde med det internationale team i RUCs centrale HR-afdeling. Det betyder i praksis, at al information og rådgivning omkring ansøgninger og praktiske forhold formidles til de studerende fra denne centrale afdeling.

Faget er sammen med andre fag på Institut for Kultur og Identitet knyttet til forskellige ERASMUS-aftaler med universiteter i og uden for Europa. Der er inden for de sidste 18 måneder blevet lavet følgende tiltag for at fokusere mere på udvekslingsaktiviteter:

- Fra at have en enkelt international koordinator har faget nu en enkelt hovedkoordinator, og to assisterende koordinatore, der står for kommunikationen med hhv. de tysksprogede og fransksprogede universiteter, og som hjælper interesserede studerende i at indhente oplysninger om universiteter i disse lande.
- Udover de informationsmøder, som RUCs internationale team holder for alle studerende, har faget holdt ekstra informationsmøder for større og mindre grupper af studerende, der ønsker at komme på udveksling.
- Der er blevet udarbejdet en oversigt over vores ERASMUS-partneruniversiteter, der beskriver, hvilke faglige fokuspunkter der er interessante ved hvert enkelt universitet i forhold til fagets profil.
- Der er blevet oprettet nye aftaler i samarbejde med andre fag på RUC (Umeå Universitet i Sverige, Université de Montpellier i Frankrig) som følge af kontakt mellem undervisere. I sidste tilfælde understøttes udvekslingstilbuddet med gæsteforelæsninger fra forskere tilknyttet partneruniversitetet på faget her på RUC i efteråret 2011 og 2012.
- Der er blevet lavet oversigter over links og procedure, som koordinatorene kan sende til de studerende, der henvender sig spontant med spørgsmål.
- Pt. er der fra RUC igangsat et nyt initiativ til at fremme udveksling på BA-delen. Midlerne og beslutningerne tages i Studienævnet for den humanistiske BA-uddannelse (HUMBACH-SN), men vedrører faget og dets aftaler på 3. studieår. Ovennævnte punkter skal derfor ses som skridt i en fortløbende proces med både HUMBACH-SN, det internationale team og instituttets øvrige fag.

Den pædagogiske udvikling i forhold til de indkommende internationale studerende har i det forløbne år koncentreret sig om følgende initiativer:

- Fortsat styrket fokus på introduktion til studieordning, studieadministrative aspekter, studiepraksis og projektarbejdsformen igennem en række seminarer.
- Der er sket en særlig indsats for at opmuntre alle studerende til at skrive projekter på engelsk, når modulet er på engelsk, hvilket faciliterer integrationen af de internationale studerende og udvekslingsstuderende på faget.
- Der udsendes beskrivelser af kommende kurser på faget på engelsk til vores partnere.
- Der tilstræbes i højere grad, at en af de internationale koordinatore er til stede under det propædeutiske kursus, som indkommende udvekslingsstuderende tilbydes før hver semesterstart.

FAGETS STATUS

Evalueringspraksis

I undervisningsåret 2011/2012 har evalueringen bestået af følgende elementer:

1. slutevaluering af kurserne.
 2. slutevaluering af projektarbejdet.
-

3. det årlige faglige 2-dags-seminar (Fagligt Forum på Søminen) med deltagelse af undervisere og studerende i studienævnet: Drøftelse af uddannelsen, undervisningen, miljøet og faget.
4. evaluering i form af faglige spørgsmål, intern evaluering og eksaminer.

Studienævnet beslutter løbende, hvilke særlige fokuspunkter der skal være i årets evalueringer. I undervisningsåret 2011/12 har vi haft særligt fokus på evalueringen af projektarbejdet. Vi har fortsat dette fokus af de samme grunde, som da vi valgte det. Som det fremgår af studielederrapporten fra 2011, skyldtes dette valg for det første, at der i længere tid i høj grad havde været fokus på kursusevaluering, mens projektvejledningen var gledet i baggrunden; for det andet fordi sammensætningen af studerende på faget betyder, at de har forskellige forudsætninger ift. projektarbejdet. Herudover fik de positive men relativt vage resultater af projektevalueringen efteråret 2011 os til at ændre på evalueringsskemaet for foråret 2012 i håb om at få flere specifikke tilbagemeldinger.

Ad 1.

Der er krav om, at underviserne evaluerer de enkelte kurser. Evalueringsmetoden er som udgangspunkt fri (så længe undervisningen ikke er studienævnets særligt valgte fokus), hvorfor nogen undervisere anvender spørgeskema, mens andre afholder en mundtlig slutevaluering. Kurser, der kan bestå gennem aktiv tilstedeværelse, evalueres dog i alle tilfælde løbende gennem de studerendes skriftlige besvarelse i slutningen af hver kursusgang. Evalueringen består af et fagligt spørgsmål og af feedback på undervisningen.

På baggrund af slutevalueringen og den løbende evaluering afleverer underviseren en kort opsummering af evalueringsresultatet til studienævnet. Nævnet har desuden på (næsten) alle møder et punkt på dagsordenen, som angår semestrets gennemførelse, hvor eventuelle problemer tages op. Sådanne problemer kan være identificeret af studievejlederen (som deltager i studienævnsmøder), studentermedlemmer i nævnet, undervisere, studienævnssekretær, studieleder eller som resultat af studerendes direkte henvendelse til en af førnævnte. I forbindelse med semesterstart og modulintroduktion opfordrer studielederen derudover alle studerende til løbende at melde ind med relevant feedback (kritik såvel som ros) på de forskellige aktiviteter.

Ad 2.

Evalueringen af projektarbejdet har været baseret på a) skriftlige tilbagemeldinger fra projektvejlederne i form af udfyldt spørgeskema, og b) et spørgeskema udsendt på de studerendes mailingliste samtidig med projektafleveringen. På baggrund af temmelig vage, om end positive tilbagemeldinger fra de studerende i efteråret 2011, blev spørgeskemaet ændret i foråret 2012. Ændringerne betød, at det blev tydeligere, hvordan solisterne skulle evaluere, og at flere forskellige elementer af projektarbejdet blev inddraget i spørgeskemaet. Udover spørgsmål til vejledningen, samarbejdet i gruppen, og projektarbejdets generelle udbytte, blev der nu også stillet spørgsmål til projektarbejdets sammenhæng med de studerendes kursusaktiviteter, til sammenhængen med de studerendes andet fag på RUC, til karakteren af udbyttet af projektarbejdet og til den interne evaluering. Skemaet rummer både kvantificerbare elementer og plads til kvalitative uddybninger.

Ad 3.

På det årlige faglige forum på Søminen i august 2012 blev projektevalueringen og i særdeleshed den interne evaluering i forbindelse med projektarbejdet drøftet. Desuden blev udviklingsarbejdet i forhold til de nye bachelorkurser fordelt på ansvarsområder. I forlængelse af

fagets akkreditering blev kontakten til aftagere og dimittender diskuteret, ligesom det blev diskuteret, hvad faget kunne gøre for at fremme færdige kandidaters lyst til at videreuddanne sig.

Ad 4.

Som en internaliseret del læringsprocessen i forbindelse med kurser og projektarbejde indgår en række evalueringselementer, der er helt centrale for fagets kvalitetsudvikling.

I forbindelse med de kurser, der kan bestå gennem tilstedeværelse, besvarer de studerende i slutningen af hver kursusgang skriftlig et fagligt spørgsmål, der giver dem mulighed for at resumere og reflektere over den pågældende kursusgangs hovedspørgsmål. De studerendes besvarelse af det faglige spørgsmål og deres feedback på kursusgangens undervisning giver samtidig den enkelte underviser en løbende feedback på, hvordan undervisningen forløber. Dette gør det muligt for underviseren at gå i dialog med de studerende undervejs i forløbet. I forbindelse med projektarbejdet indgår en intern evaluering, hvor projektgrupper og -vejledere fungerer som opponenter på hinandens projektarbejde. Evalueringen har flere formål. For det første at evaluere det konkrete projektarbejde midtvejs i processen og dermed sikre en klar retning for resten af projektarbejdet. For det andet at opøve de studerendes kompetence til konstruktivt at evaluere eget og andres arbejde. For det tredje at sikre en vis konsensus blandt fagets vejledergruppe om forventningerne til projektarbejdets faglige niveau og til relevante Kultur- og Sprogmedfaglige perspektiver. Den interne evaluering har form af en kvalitativ dialog.

I forbindelse med specialearbejdet indgår ligeledes en intern evaluering, hvor en anden vejleder ved faget har rollen som opponenter. Formålet er at sikre retningen af den studerendes arbejde, samt at sikre en fælles faglig forståelse vejlederne imellem af, hvad der fagligt forventes af et KoS-speciale. Den interne evaluering har form af en kvalitativ dialog.

Endelig er eksaminerne, som afslutter projektarbejdet og visse af kurserne, også et centralt element i fagets evalueringspraksis og dermed kvalitetssikring.

Evalueringresultater

Ad 1.

Evalueringen af kurserne afslører ikke generelle problemstillinger, der giver anledning til bekymring, større ændringer eller nytænkninger. Undervisernes tilbagemeldinger på de enkelte kurser har givet dem anledning til at reflektere over niveau og forudsætninger, idet fx B1-essays og formidlingsrapporter i foråret 2012 blev vurderet som værende på højere niveau end semestret før. Også den pædagogiske tilrettelæggelse giver anledning til refleksioner hos nogle af underviserne i forhold til at overveje nye former for fx inddragelse af de studerende. Dermed ser det ud til, at evalueringen har den ønskede effekt i forhold til at sikre undervisernes fortsatte refleksion over og udvikling af den faglige og pædagogiske tilrettelæggelse af undervisningen. Et kritikpunkt er dog, at undervisningen ofte er henlagt til undervisningslokaler, der enten er for små i forhold til holdets størrelse, er dårligt indrettet i forhold til holdstørrelsen, eller er spredt ud over hele campus, således at fx et enkelt kursus' undervisningsgange henlægges til et nyt lokale hver gang.

Ad 2.

Evalueringen af projektarbejdet viser, at der i det forløbne år har været udpræget tilfredshed med selve vejledningen i forhold til vejlederens faglige input, de studerendes kontakt til og

kommunikation med vejleder, og vejlederens engagement. Det kommenteres, at der kan være udfordringer forbundet med fjernvejledning, hvor brugen af mail og/eller skype ikke altid opleves af de studerende som tilfredsstillende eller trygt. Desuden udtrykker enkelte en oplevelse af, at enkelte vejledere trods deres høje faglige kompetence og engagement har travlt og derfor er svære at få aftaler med. I evalueringen af efteråret 2011 fremgik det, at problemer under projektarbejdet primært opstod i gruppernes indbyrdes samarbejde.

De ændrede spørgsmål i evalueringsskemaet foråret 2012 gav nye typer af viden om projektarbejdet. Mens der stadig var udpræget tilfredshed med selve vejledningen, fremgik det, at der var en relativ udbredt utilfredshed med den interne evaluering. Kritikken gik primært på opponentergruppens manglende engagement og faglige feedback, men også i en del tilfælde på opponentervejlederens manglende engagement. En positiv tilbagemelding var, at de studerende overraskende ofte angav, at de trak på og inddrog kursislitteratur både fra KoS og deres andet fag på RUC. Ligeledes fremgik det, at de oplevede et udbytte med varieret vægt på teoretisk, metodisk, videnskabsteoretisk, empirisk og praksis viden. Variationen i svarene afslører positivt, at det ikke er én form for udbytte, der dominerer KoS-projekter. Igen angives der interne gruppeproblemer, hvor kun et fåtal angiver at have søgt hjælp uden for gruppen til at løse disse. Et problem ved projektevalueringerne er, at de stort ikke besvares af solister. Heller ikke efter ændringen af skemaet i foråret 2012.

I forbindelse med projektgruppedannelsen på bachelormodulet i efteråret 2012 fremsendte gruppedannelsesudvalget efterfølgende en mail med konstruktive overvejelser om forløbet, der bl.a. pegede på oplevelsen af, at udvalget var overladt relativt stort ansvar for gruppedannelsen.

Ad 3.

Diskussionen på det faglige forum endte i en beslutning om at ændre formatet af papirerne til den interne evaluering, uanset den reelle årsag til de studerendes oplevelse af en ikke-tilfredsstillende intern evaluering. Der var desuden opbakning til nye indsatser for at sikre integrationen af internationale og danske studerende (se mere herom under handlingsplan).

Ad 4.

Som det allerede er fremført, synes især den interne evaluering i forbindelse med projektarbejdet ikke at fungere efter hensigten. Ellers er der ikke aspekter ved hverken faglige spørgsmål eller eksamensresultater, der giver anledning til ændringer eller nytænkninger af undervisningen.

Tilbagemeldinger udefra

Faget har løbende dialog med aftagerpanel, censorer og dimittender. Med aftagerpanelet foregår denne dialog gennem to årlige møder, hvor KoS-studieleder siden efteråret 2011 har deltaget i møderne. Dette giver mulighed for en kontinuerlig dialog mellem institut, studienævn og aftagerpanel og for faget at sikre en systematisk opfølgning på tilbagemeldinger fra aftagerpanelet. Ligeledes er aftagerpanelet blevet hørt i forbindelse med instituttets forslag til nye uddannelser. Dialogen med censorer foregår formelt gennem årlige møder i censorkorpset og i form af skriftlige censortilbagemeldinger i forlængelse af eksaminer, men også mere uformelt som opfølgning på eksaminer. Desuden henvender censorer sig med jævne mellemrum med konkrete problemstillinger. Dialogen med dimittenderne sker bl.a. gennem inddragelse af færdige kandidater i undervisningen, hvor særligt formidlingskurset har gjort anvendelse heraf. Desuden lægger etableringen af alumnenetværket op til en mere systematisk dialog med dimittenderne.

I forbindelse med de sidste to møder med aftagerpanelet har der været en dialog omkring akkrediteringen af Kultur- og Sprogødestudier. Her blev der bl.a. efterspurgt viden om, hvor KoS-kandidater ender på arbejdsmarkedet. I forlængelse af en diskussion om RUCs generelle profilering, blev det samtidig fremhævet nødvendigheden af at tydeliggøre de enkelte kombinationsuddannelsers kompetenceprofil med henblik på aftagerne.

Censorrapporterne gav ikke anledning til særlige overvejelser eller ændringer af den nuværende uddannelse. Det lykkedes til gengæld en årvis censor at opdage en plagieringssag, der sammen med en anden plagieringssag i foråret 2012 har foranlediget faget til at sætte særligt fokus på problemet med plagiering.

Dimittendernes tilbagemelding har i det forløbne år især kommet de studerende til gode gennem oplæg om erfaringer fra praksisverdenen. Desuden har studielederen modtaget enkelte forespørgsler om muligheden for, at KoS kunne udbyde brush-up kurser for færdige kandidater. Endelig inviterede faget i efteråret 2011 færdige kandidater og specialestuderende til et velbesøgt seminar om ph.d.-muligheder med det formål at fremme viden om og lysten til efteruddannelse blandt fagets dimittender.

Forskningsbaseret af uddannelsen

Kultur- og Sprogødestudier har siden sin start i 2000 været præget af at være et fag under opbygning, samtidig med at det hurtigt tiltrak store mængder af studerende. Som et af de største fag på RUC (når det gælder antal indskrevne studerende), og det største på Institut for Kultur og Identitet, har det derfor været og er stadig afhængig af DVIP, når det gælder undervisning og vejledning. Faget har dog i løbet af undervisningsåret 2011-12 ansat 3 nye adjunkter, som alle er delvist eksternt finansierede (gennem forskningsråds-finansierede post doc-projekter). Den eksterne finansiering medfører en lavere allokering til undervisning for disse adjunkter end adjunkter ansat på normale vilkår.

I E 2011 og i F og E 2012 er forholdet mellem VIP (inklusive ph.d.-stipendiater) og DVIP undervisningstimer som følger:

E 2011: VIP: 3350,8 timer; DVIP: 2245 timer
F 2012: VIP: 3840,84; DVIP: 1753 timer
E 2012: VIP: 3239; DVIP: 1921 timer

Tallene er rene undervisningstimer (dvs. VIP'ernes administration er trukket fra) og inkluderer al undervisning, det vil sige: Hum Bas, Hum Tek, BA og KA.

Tallene viser, at de nye VIP-ansættelser har ført til svag forbedring af VIP/DVIP fordelingen. At forbedringen ikke er større (især i efteråret 2012), skyldes bl.a. barsel, 2 pensioneringer med virkning fra efteråret 2012 uden umiddelbar genbesættelse, forskningsfrikøb, og allokering af VIP til arbejdet med sprogprofilen på RUC. Som følge af de endnu ikke genbesatte stillinger efter pensioneringer og en relativ stor andel af frikøb, har faget ansat en lektorvikar for undervisningsåret 2012-13 for at sikre den forskningsbaserede undervisning yderligere.

Der er pt. ansat 14 eksterne lektorer. Tre af disse (hvoraf en er på barsel) er samtidig ansat som ph.d.-studerende med friplads, og deres allokering medregnes derfor under VIP. De 11 'normale' eksterne lektorer er ansat med et varierende timetal. Størsteparten har været ansat i længere tid. 4 af de 11 har en ph.d.-grad og én står umiddelbart foran aflevering af sin afhandling. Det betyder,

at en stor del af de eksterne lektorer reelt leverer forskningsbaseret undervisning, selvom forskning ikke indgår i deres ansættelsesforhold, og universitetet dermed heller ikke betaler dem for at forske. Flere af de eksterne lektorer deltager derfor også i forskningsgruppen Interkulturelle Studier, og flere indgår i forskellige forskningsansøgninger med enten et ph.d.- eller post doc-projekt.

VIP-ansatte varetager ”kerneyieldelserne” på faget, det vil sige (som udgangspunkt) alle obligatoriske kurser samt hovedparten af specialevejledningen. DVIP-ansatte underviser enkelte undervisningsgange på de obligatoriske kurser og varetager en mindre del af valgekursene. Derudover varetager eksterne lektorer også en del af projektvejledningen på BA-modulet og Kandidatuddannelsen. I forbindelse med fordelingen af vejledere til projektgrupperne tilsigtes det, at de eksterne lektorer vejleder projekter, som ligger centralt inden for deres kompetenceområder. I projektvejledningen er de eksterne lektors erfaring fra relevante praksisfelter ofte en gevinst, når deres særlige kompetencer her understøtter projektgruppens arbejde med konkrete problemstillinger tæt på praksis.

Samlet vurdering af fagets aktuelle situation

Fagets status har ikke ændret sig væsentligt i forhold til sidste år. Kultur- og Sprogødestudier har fortsat et stabilt studenteroptag, der synes at have stabiliseret sig. Det er med sit udbud på engelsk præget af modtagelsen af internationale studerende, ligesom dets faglige fokus synes at tiltrække en vis andel af professionsbachelor. Faget er karakteriseret ved en engageret VIP/DVIP-gruppe, der lægger mange kræfter i at skabe sammenhæng mellem forskning og uddannelse og samtidig at gøre en indsats for at skabe et positivt og frugtbart studiemiljø for alle studerende. Samtidig er VIP/DVIP gruppen optaget af at fastholde et velfungerende, positivt og inkluderende arbejdsmiljø.

VIP-allokeringen til KoS er blevet styrket. I 2012 er der således ansat 2 nye adjunkter. I 2013 vil der blive ansat en ny professor som afløsning for den professor, der gik på pension pr. august 2012 (stillingen er pt. under besættelse). For at sikre den nuværende og vigtige VIP-demanding, er det besluttet i Institutrådet, at de nuværende fem adjunkter omsættes til lektorater.

Fagets har fået gennemarbejdet fagmodulbeskrivelsen til den nye bacheloruddannelse, og arbejdet med at omsætte denne i praksis er igangsat.

HANDLINGSPLAN

Uddannelsen:

Et helt centralt arbejde det kommende år er at definere og udfylde rammerne for den faglige og pædagogiske implementering af fagmodulet på den nye bacheloruddannelse. Hertil er nedsat arbejdsgrupper bestående af fagets VIP-ansatte med hver sin tovholder. Grupperne forventes at diskutere og udarbejde en rammebeskrivelse for indhold og pædagogisk tilrettelæggelse for hvert enkelt kursus. Dette arbejde skal være afsluttet i løbet af foråret 2013.

Dertil kommer arbejdet med den nye kandidatuddannelse, hvor det endnu er uklart, præcist hvornår det største arbejde kommer til at ligge. Det er i første omgang studielederens og studienævnets opgave at følge udviklingen på RUC-niveau og dernæst inddrage fagets VIP-

ansatte i arbejdet med udformningen af den nye uddannelse, så snart det er relevant. Et centralt element i arbejdet med den nye kandidatuddannelse bliver, som det også blev berørt under mødet med aftagerpanelet, at tydeliggøre de enkelte kombinationsuddannelsers kompetenceprofil med henblik på aftagerne

Som opfølgning på RUCs overordnede kvalitetssikringsarbejde vil studienævnet det kommende år formulere rammerne for fagets kvalitetssikringsarbejde over en længere tidshorisont, således at det klart fremgår, hvornår og med hvilket interval, forskellige aktiviteter skal evalueres.

Undervisningen

Projektarbejdet:

Evalueringen af gruppedannelsen på engelske moduler og problemerne med at integrere danske og internationale studerende har fået studienævnet til i efteråret 2012 at igangsætte en række nye tiltag. Timetallet til vejledning af grupper, der skriver på engelsk, er øget indeværende semester. Hvis de studerende på et engelsk modul ønsker at skrive på dansk, skal dette begrundes og godkendes af studielederen. Der er lavet aftaler med Ida Klitgaard, der er lektor i engelsk med særligt ansvar for udbud i akademisk engelsk til studerende. Hun vil afholde et såkaldt crash-kursus i akademisk engelsk efteråret 2012 og et fuldt kursus i akademisk engelsk for KoS-studerende i forårssemestret 2013.

I forlængelse af den relativt negative evaluering af den interne evaluering, som er en central pædagogisk såvel som kompetenceudviklende del af projektarbejdet, har studienævnet med opbakning fra fagets undervisere på den baggrund vedtaget at ændre på udformningen af papirerne til den interne evaluering fra efterårssemestret 2012. Derudover arbejdes på at klæde de studerende bedre på til at anvende den interne evaluering som et vigtigt fagligt udviklingsredskab.

I forlængelse af de udfordringer, der ifølge evalueringer opstår i forbindelse med fjernvejledning, vil faget diskutere, hvordan fjernvejledning anvendes på den mest optimale måde. Dette gælder både i forbindelse med vejledning af projekter og specialer. I den sammenhæng ønskes også at fremme et øget fokus på it-baserede læringsredskaber, fx moodle, som kan være med til at styrke både vejlederes og studerendes kompetence i at bruge it-platforme som redskab til læring. Målet er at få flere undervisere/vejledere i gang med at bruge moodle og derudover at udveksle erfaringer omkring fjernvejledning og it-baseret læring.

I forlængelse af forslag fra B1-gruppedannelsesudvalget i efteråret 2012 vil studienævnet diskutere, hvorvidt den nuværende model for gruppedannelse skal ændres. Herunder skal også diskuteres, om man i den forbindelse kan sikre en større bevidsthed blandt de studerende om mulige strategier, når der opstår problemer i gruppens samarbejde.

For at kunne følge op på disse tiltag, har studienævnet besluttet, at projektarbejdet også vil være særligt fokusområde for evalueringen i efteråret 2012. Herunder vil der gøres en særlig indsats for at få solisterne, herunder solistklyngedeltagerne til at evaluere.

Plagiering:

I forlængelse af et par alvorlige plagieringssager på faget i foråret 2012, har studienævnet besluttet, at der skal sættes ekstra fokus på plagiering det kommende år. Dette sker i forbindelse med gruppedannelse, hvor det er studielederens ansvar at italesætte problemet, og i forbindelse

med gruppevejledningen, hvor den enkelte vejleder opfordres til at gå i dialog med grupperne om, hvad plagiering er.

Kontakt til aftagerne

Et helt centralt fokuspunkt det kommende år bliver at styrke fagets viden om arbejdsmarkedet for KoS-studerende, og hvad arbejdsmarkedet efterspørger hos KoS-studerende. En del af dette er også at sikre rammerne for en fortsat systematisk indsamling af viden herom. Dette fokuspunkt opstår både som et resultat af fagets positivt betingede akkreditering i 2012, hvor dette område var et hovedkritikpunkt. Fokuspunktet udspringer ligeledes af en svækket kontakt til aftagerne efter nedlæggelsen af den centrale praktikordning. Desuden har faget efterhånden uddannet så mange kandidater, at en mere systematisk viden om deres jobmuligheder og omsætning af de på RUC opnåede kompetencer på arbejdsmarkedet er af stor interesse for faget. Dette bliver ikke mindre relevant set i lyset af, at faget står overfor at skulle udvikle en ny kandidatuddannelse.

Kandidatundersøgelse:

Første skridt i adgang til denne viden er udarbejdelsen af en kandidatundersøgelse. En sådan er igangsat af RUC og finder sted i efteråret 2012 og foråret 2013. KoS afventer med spænding undersøgelsens resultater.

Alumnenetværk:

Alumnenetværket er en oplagt mulighed for at få løbende viden om kandidaternes erfaringer på arbejdsmarkedet. KoS har i forlængelse af det hidtidige arbejde med etableringen af et alumnenetværk i samarbejde med institutleder og finansieret af instituttet valgt at ansætte en person (som samtidig er ekstern lektor ved KoS) til specifikt at etablere et alumnenetværk på KoS. Målet er, at der som en del af arbejdet samtidig udvikles rammer og indhold for alumnenetværket, som kan skabe model for instituttets øvrige fag og deres arbejde med alumnenetværk. Alumnenetværket forventes inden for det kommende år at have fået en entydig og synlig platform, og at der er gjort forsøg med forskellige arrangementer målrettet de færdige kandidater. En del af det kommende års arbejde indeholder også en undersøgelse af, hvad de færdige kandidater har af ønsker og forventninger til et alumnenetværk.

Aftagerpanel:

Instituttets aftagerpanel er ligeledes et helt centralt forum for viden om arbejdsmarkedets behov. Instituttet har i efteråret 2012 styrket aftagerpanelet ved bl.a. i samarbejde med KoS at rekruttere nye medlemmer, således at der nu sidder repræsentanter, der ikke blot dækker KoS' generalist kvalifikationer, men også repræsenterer mere fagspecifikke områder. Grundlaget for dialogen med aftagerpanelet er blevet konsolideret, dialogen i gang og med god fremdrift. Studielederens deltagelse i aftagerpanelmøderne sikrer studielederens efterfølgende tilbagemelding til studienævnet og dermed muligheden for en systematisk opfølgning. Dialogen ønskes fremover yderligere styrket, således at faget får aftagerpanelets feedback på flere elementer af uddannelsen, såvel som på akkreditering og kandidatundersøgelse.

Censorer:

Censorkorpset er en anden gruppe af aftagere, som faget gerne vil styrke dialogen med. Derfor vil studieleder opfordre den kommende censorformand (som pt. er under nyvalg) til at finde et format, der kan styrke tilbagemeldinger fra censorkorps til faget.

Sikring af forskningsbaseret uddannelse

Som allerede omtalt har faget ansat en lektorvikar i undervisningsåret 2012-13 med det formål at sikre den forskningsbaserede undervisning, som ellers var blevet svækket pga. pensioneringer og frikøb. En stilling er under besættelse til erstatning for den pensionerede professor. Derudover arbejder faget på baggrund af institutlederens og institutrådets indstilling på at sikre, at de nuværende fem adjunkter følges af lektorstillinger. Det prioriteres stadig, at nyansatte eksterne lektorer rekrutteres blandt personer med ph.d., som fortsat er aktive forskere. Men det skal understreges, at det ligeledes er en prioritet, at nogle af de eksterne lektorer kommer fra praksisfelter (gerne med erfaring fra praksisforskning) i tæt nærhed til det kultur- og sprogøkonomiske, for dermed at sikre de studerendes viden om og kontakt til arbejdsmarkedet.

Andre tiltag

Som et element i styrkelse af den forskningsbaserede undervisning og i forlængelse af akkrediteringens kritik af de færdige kandidaters manglende efteruddannelse, har faget besluttet at arbejde på at fremme en kultur på faget, som understøtter de studerendes lyst til at videreuddanne sig i form af et ph.d.-studium. Dette skal ske både gennem at gøre de ansatte forskeres forskning endnu mere synlig, men også ved at invitere de studerende til at deltage i konkrete forskningsprojekter. Det kan fx ske ved, at de studerende skriver deres speciale inden for et emne, der falder ind under et af underviserens igangværende forskningsprojekt, eller ved at blive ansat som studentermedhjælp på et sådan. Ligeledes opfordres de ansatte forskere til, når de søger forskningsmidler at tænke i ansættelse af forskningsassistenter for derigennem at skabe grobund for kommende forskerstuderende. Målet det kommende år er at finde en realistisk model for, hvordan sådanne tiltag bedst understøttes uden at love de studerende for meget.

Studielederrapporten har været diskuteret i Studienævnet for Kultur- og Sprogøkonomistudier den 15. oktober 2012 og med Institutleder Martin Bayer den 16. oktober 2012.
