

Skabelon til studielederrapport

1) Status for opfølgning på sidste års handlingsplan

- *Arbejdet med fagmodulbeskrivelser på BA-niveau er fortsat i samspil mellem studieleder og VIP-ansatte på engelskfaget. Desuden har vi fortsat drøftelser om kandidat-studieordningen, bl.a. med en indarbejdelse af faget "postcolonial studies" i andre fagområder.*
- *Handlingsplanens hensigt om at følge op på akkrediteringen har især betydet, at faget er gået mere aktivt i samarbejde med aftagerpanel, censorkorps og dimittender. Der arbejdes endvidere med at synliggøre fagets kvaliteter udadtil på alle niveauer.*
- *Der er med en vis succes fulgt op på nøgletal om optag og frafald, idet vi har været i stand til at tiltrække flere studerende med en relevant faglig baggrund efter at have stoppet gæsteoptaget fra Øresunds Master of European Studies. Der var ved semesterstart september 2012 godkendt optagelse af 39 nye studerende, heraf godt halvdelen fra RUC og resten fordelt på øvrige optagelseskategorier. Der spores hermed en positiv tendens, selv om ikke alle disse optagne er fremmødte.*

2) Fagets status

a) Evaluering

- i) *Hvad har I evalueret: undervisning, vejledning, undervisere, semestret, studiemiljø, eksternt optag, samspil med andre kombinationsfag...*

I 2011/12 er engelskfaget blevet akkrediteret af ACE Danmark, hvilket medførte en tilbundsgående evaluering af især fagets uddannelsesaktiviteter, struktur, og studiemiljøet. Til selvevalueringen blev alle fagets ansatte og hovedparten af de studerende involveret, og resultatet er grundigt afrapporteret i akkrediteringsrapporten, som der her henvises til. Kriterium 2 om uddannelsens forskningsbasering, kriterium 3 om uddannelsens faglige profil og niveau og kriterium 4 om struktur og tilrettelæggelse er særdeles positivt evalueret, mens vi blev bedt om at forbedre kriterium 1 om behov for uddannelsen og kriterium 5 om løbende kvalitetssikring, hvilket vi, jfr. andre punkter i denne rapport har gjort. Endvidere sikrer studielederen stadig at der gennemføres mundtlige evaluering af alle kurser efter ca. 5 undervisningsgange, med fokus på diskussion af rammerne for undervisningen og sikring af, at målene for undervisningen er klare. I studienævnet har vi gentagne gange drøftet kvalitetssikring, og vi har haft et instruktivt besøg af RUC's kvalitetssikrings- og evalueringsudvalg med henblik på især at kunne foretage overordnet kvalitetssikring af faget fremover.

- ii) *Brugte evalueringsmetode (spørgeskemaer/mundtlig evaluering, midtvejsevaluering/slutevaluering, kvantitativ/kvalitativ)*

Til slutevalueringer benyttes evalueringsskemaet som er tilgængeligt på internettet. Studielederen læser alle evalueringer og følger op i studienævnet. Vi gennemfører også mundtlig slutevaluering af hele forårsmodul (BA) til semesterstart om efteråret. Endelig drøfter studienævnet løbende overordnet kvalitetssikring og udvikling.

- iii) *Hvad var resultatet? (Sammendrag af evalueringsresultater – hvad har fungeret godt og hvad skal der laves om på?)*

Resultatet var en generel meget stor tilfredshed med uddannelsesaktiviteterne. I foråret 2012 har der dog vist sig problemer med kurset i linguistic analysis, som også havde en høj

dumpeprocent. En del af problemerne skyldes, at gæstestuderende fra Øresunds Master of European Studies viste sig ikke at være fagligt godt nok klædt på, og adgangen for disse studerende er da også blevet lukket fremover. Blandt de øvrige dumpede studerende gennemførtes en særlig vejledningsindsats frem mod re-eksamen, hvilket medførte at 8 af 12 kom igennem.

Mht. projekterne efterlystes en stramning af gruppedannelses-processen med øget vejlederdeltagelse, hvilket studielederen iværksætter næste gang. Til gengæld var der stor tilfredshed med de brede faglige seminarer som introduktion til projektvalget.

b) Tilbagemeldinger udefra

- i) Hvilken dialog har der været med dimittender, aftagerpanel og censorer (f.eks. censorrapporter eller andre tilbagemeldinger fra eksterne censorer)

Studielederen har aktivt støttet etableringen af et alumne-netværk på RUC, og fagets ansatte har været i kontakt med flere dimittender, bl.a. to journalist-ansatte, som fortæller at engelskfaget også giver dem særlige journalistfaglige kompetencer. Studielederen har løbende været i kontakt med censorformandskabet og har selv som censor en bred kontaktflade i censorkorpset. Censorformandskabet afrapporterer årligt og havde denne gang kun nogle få positive bemærkninger om Engelsk på RUC. Studielederen og fagets medlem af aftagerpanelet har deltaget i møder med instituttets aftagerpanel og bl.a. diskuteret strategier for øget optag og kritikpunkter i forbindelse med fagets betinget positive akkreditering. Vi har på faget været aktive i dialogen med aftagerpanelet og lytter grundigt til kommentarer, der bl.a. går på at vi skal være bedre til at fortælle omverdenen, hvad vi og vore kandidater kan.

- ii) Er dimittender, aftagere eller censorer kommet med nogen bemærkninger/forslag, som kan bruges fremadrettet på faget? Det kan både være kritikpunkter, som der bør gøres noget ved eller forslag, som kan overvejes til at udvikle faget/uddannelsen

Censorformandskabet har henvendt sig til studielederen i forbindelse med høringen om RUC's nye bacheloruddannelser og har her med tilfredshed noteret sig, at engelskfagligheden yderligere styrkes. Man er opmærksom på, at både sproglærer-kvalifikationer og de bredere erhvervs-kvalifikationer skal tilgodeses. Formandskabet udtaler sig endvidere positivt om fagets tanker for en kommende kandidat-studieordning med større valgfrihed og styrkelse af de studerendes selvstændige kompetencer. Aftagerpanelets opfordring til synliggørelse af fagets kvaliteter har medført, at dette sættes øverst på dagsordenen. Fagets hjemmeside er under revision og studeordningen og studievejledningen er redigeret med en række tydeliggørelser af kompetencer og færdigheder. Herudover går vi aktivt ind i RUC's alumnenetværk og vi optrapper vores indsats i forhold til karrieredage, studievalgsmøder, netværksmøder mv.

c) Forskningsbasering af uddannelsen

- i) På hvilke undervisningselementer har man brugt d-vip og hvordan har man sikret forskningsbasering på disse elementer

Undervisningen i postkoloniale studier varetages efter den faste VIP's nylige afgang af en ph.d.-studerende på instituttet, støttet af to af fagets faste VIP, som også underviser på mindre dele af kurset og sikrer forskningsbasering. Ellers er D-VIP ikke benyttet.

d) Samlet vurdering af fagets aktuelle situation

Faget står mht. kernefunktionerne forskning og undervisning fortsat som et af landets mest velrenommerede, bl.a. ifølge medlemmer af censorkorpset. Faget står dog også for at skulle forbedre sig mht. tydeliggørelse af relevansen på arbejdsmarkedet og kvalitetssikring.

3) Handlingsplan (konkret og med angivelse af, hvem der har ansvar for hvad)

- a) Opfølgning på forslag fra undervisere
 - i) Fagligt.
 - ii) Pædagogisk. *Jfr. nedenfor, punkt b.*
- b) Opfølgning på evaluering
 - i) Fagligt *I linguistic analysis diskuterer studielederen de faglige rammer med underviserne med henblik på at sikre en præcisering af de faglige mål og krav i forhold til kursusedtagerne.*
 - ii) Pædagogisk *I projektarbejdet sættes der ind med yderligere vejledning i forbindelse med gruppedannelsen. I linguistic analysis etableres fastere rammer for øvelsesarbejdet i grammatik med skemalagt gruppearbejde*
- c) Opfølgning på forslag fra dimittender, aftagerpanel og censorer
 - *En kommende kandidat-studieordning med større valgfrihed og styrkelse af de studerendes selvstændige kompetencer.*
 - *Synliggørelse af fagets kvaliteter udadtil*
 - *Tydeliggørelser af kompetencer og færdigheder udadtil.*
- d) Opfølgning på evt. bedre sikring af forskningsbaseret uddannelse
Ikke nødvendigt, da over 90 procent af uddannelsen er forskningsbaseret
- e) Evt. andre forslag til udvikling af faget

AFLEVERINGSFRIST: 15. september 2012 (til geeske@ruc.dk)
