
Studielederrapport for Filosofi og Videnskabsteori 2011-12

1) Status for opfølgning på sidste års handlingsplan

a) Opfølgning på forslag fra undervisere:

i) Fagligt:

Den nedsatte arbejdsgruppe, der skulle udarbejde forslag til en STS uddannelse, har gjort dette. Forslaget blev indstillet af instituttet i foråret 2012, og blev af UDDU indstillet i juni 2012. Forslaget lader altså i skrivende stund til at blive en af de tre nye uddannelser, som RUC indstiller til akkreditering i foråret 2013. På faget vil der i så fald skulle udføres et stort arbejde med at udarbejde den krævede dokumentationsrapport i løbet af efteråret og vinteren 2012-13. Dette vil bl.a. involvere kontakt med potentielle aftagere med henblik på at dokumentere behovet for kandidater med STS, samt at vise, at RUC med en STS uddannelse vil få en unik uddannelse, der ikke findes tilsvarende i Danmark. Dette vil alt sammen bidrage til udviklingen af det faglige miljø på filosofi og videnskabsteori. Hele afdelingen støtter op om arbejdet med den nye uddannelse.

Udvidelsen af fagprofilen til at dække Filosofisk Æstetik er ud over ansættelsen af ekstern lektor Dorte Jelstrup nu suppleret med tilknytningen af lektor Anne Sejten til filosofi, efter at fransk er blevet nedlagt. Anne Sejten bliver fra efteråret 2012 delvist allokeret som filosofivejleder til HumBach og til filosofi overbygningen, og vil vejlede i fransk filosofi og æstetik.

Det uformelle arrangement 'What's up Doc', hvor de forskellige forskere på afdelingen skiftes til at præsentere, hvad de for øjeblikket arbejder med, fortsætter.

ii) Pædagogisk:

I faggruppen og studienævnet har der været diskussioner om brugen af Moodle. Mange af undviserne på filosofi og videnskabsteori bruger allerede Moodle, bl.a. til at distribuere power point slides, gøre optagelser af forelæsningerne tilgængelige for de studerende, og linke til supplerende materialer. Studienævnet har dog ikke ønsket at gøre det til et krav, at undervisere på filosofi og videnskabsteori bruger Moodle. Men i efteråret 2012 planlægger instituttet at holde introduktionsseminar om Moodle for undviserne, hvor studielederen vil opfordre alle undvisere fra filosofi til at deltage.

b) Opfølgning på evaluering

Da evalueringerne som beskrevet i studielederrapporten for 2011 generelt har været meget gode, har studienævnet ikke hidtil fundet anledning til at følge op på evalueringer i forhold til undvisere eller vejledere. Der har dog været en vist efterslæb med hensyn til at aflevere evalueringer til studienævnet, hvilket vi løbende rykker de pågældende undvisere for.

Opfølgningen har i stedet angået mulige forbedringer af den skriftlige evaluering. Der har været foretaget et forsøg med elektronisk aflevering af evalueringsskemaer (for at sikre de studerendes anonymitet yderligere), men dette var ikke en succes, da meget færre studerende udfyldte og afleverede skemaerne. Studienævnet har arbejdet med evaluering af projekt- og specialevejledningen (jf. 2a nedenfor).

Som løbende opfølgning på de studerendes ønske om sociale arrangementer (jf. studietilfredshedsundersøgelsen, punkt 2a nedenfor) har afdelingen ud over den normale semesterstart med gruppedannelse også hvert semester afholdt et semesterstartssymposium, der er et mere uformelt fagligt-socialt arrangement før semesterstart, hvor de ansatte præsenterer ”filosofiske godbidder”, og der er en interessant oplægsholder udefra. Desuden afholdt afdelingen en grillfest for studerende og ansatte foråret 2012.

c) Opfølgning på forslag fra dimittender, aftagerpanel og censorer:

Vi afholdt igen en ”karrieredag” i november 2011, arrangeret af studievejleder Lene Konrad. Titlen var ”Fremtidens Dag på Filosofi”, og der deltog ca. 35-40 studerende. Karrieredagen omfattede en kompetence-workshop, der skulle give de studerende et overblik over deres uddannelse og sætte ord på og konkretisere, hvad de har opnået af kompetencer gennem deres aktiviteter. Derefter var der oplæg med tre oplægsholdere med filosofiuddannelser: Anna Folker (Sundhedsstyrelsen), Thomas Ryan Jensen (selvstændig, firma der udbyder filosofisk uddannelse og rådgivning) og Mads Strarup (gymnasielærer). Karrieredagen var igen en succes og fik gode evalueringer af de studerende.

d) Opfølgning på evt. bedre sikring af forskningsbasering af uddannelsen:

Forskningsbaseringen af undervisningen på filosofi og videnskabsteori er (fortsat) meget stærk (jf. punkt 2c nedenfor), så der har ikke været behov for at foretage noget i denne forbindelse.

e) Forslag til evt. opfølgning på nøgletal:

Filosofi har ikke noget problem med at tiltrække studerende; tvært imod er tallene for fagtilmelding sommeren 2012 rekordstore i en sådan grad, at vi har problemer med at være i de tildelte lokaler. Ikke desto mindre arbejder vi aktivt med at tiltrække studerende. Da den nye centralt organiserede Valg- og Karrieredag i foråret 2012 var en eklatant fiasko (der kom kun 9 studerende ud og hørte om filosofi og videnskabsteori sammenlignet med 70 året før, og dette billede var det samme for alle andre fag på RUC), arrangerede studielederen og studievejlederen en ekstra informationsdag den 25. maj.

Efteråret 2012 planlægger vi at afholde åbne forelæsninger om filosofi for alle bachelorstuderende på RUC. Desuden deltager ansatte på afdelingen i høj grad i diverse formidlingsaktiviteter og optræder ofte i medierne, hvilket også profilerer afdelingen.

Filosofi lader i skrivende stund til at ligge en smule lavt i forhold til opfyldelsen af STÅ-prognosen for 2011-12. Dette kan muligvis skyldes, at STÅ produktionen 2010-11, som prognosen var baseret på, bl.a. udgjordes af et udsædvanligt stort antal specialer. Men studienævnet følger op på disse tal ved bl.a. at tage initiativer i forhold til at styrke gennemførelsen for projekter (se 3 nedenfor).

f) Evt. andre forslag til udvikling af faget.

Professor Jesper Ryberg og Forskergruppen Straf og Etik fik før sommerferien en stor bevilling fra FKK til forskning i *Neuroethics and Criminal Justice*. Det betyder, at vi kan ansætte en phd studerende og en post doc, få en gæsteforsker, samt få frikøbt medlemmer af forskningsgruppen. Dette vil styrke det i forvejen stærke forskningsmiljø på afdelingen, og resultere i en række seminarer og forelæsninger med inviterede gæster, hvor vi også planlægger at invitere studerende med interesse for dette og beslægtede emner. Desuden arbejder vi på at få penge til en gæsteprofessor i 2013, der yderligere vil styrke forskningsmiljøet og profilere afdelingen.

2) Fagets status

a) Evaluering

- i) På filosofi og videnskabsteori har vi hidtil (til og med foråret 2012) evalueret alle kurser, vejledningen, og det generelle studiemiljø.
- ii) Brugte evalueringsmetoder: Kurser er blevet evalueret både skriftligt og mundtligt. Skriftlige evalueringer foregår vha. evalueringsskemaer, med både kvalitative (faste svarmuligheder) og kvantitative (kommentarer) elementer, som underviseren uddeler. Underviseren foretager en sammenfatning af de anonyme besvarelser, som indleveres til studienævnet. Studielederen gennemser alle de skriftlige evalueringer, og de diskuteres derpå i studienævnet med udgangspunkt i sammenfatningerne og studielederens gennemsyn af besvarelserne. Mundtlige evalueringer foregår på kurserne. Vejledning er evalueret mundtligt som del af den løbende vejledningsproces. Det generelle studiemiljø er blevet evalueret i en studietilfredshedsundersøgelse foretaget af to studerende på vegne af studienævnet blandt studerende på afdelingen med både kvalitative og kvantitative elementer (senest "Den gode afdeling", marts 2011).
- iii) Resultatet af de skriftlige evalueringer har været generelt positivt. De få kritiske kommentarer har især gået på lokaler og i enkelte tilfælde på for højt fagligt niveau. Studienævnet har i 2011-12 ikke fundet anledning til at rette henvendelse til undervisere på baggrund af kursusevalueringer, ud over i de enkelte tilfælde, hvor disse ikke er blevet foretaget eller indleveret i tide. Studienævnet har i foråret 2012 udarbejdet et projekt- og specialevejlednings-evalueringsskema, som fra efteråret 2012 vil supplere de mundtlige evalueringer af vejledning. Endvidere har studienævnet i foråret 2012 på baggrund af møde med RUCs kvalitetssikringsrejsehold besluttet, at vi fremover ikke vil kræve, at alle kurser som hidtil evalueres skriftligt hvert semester. Fremover vil vi kun kræve at løbende kurser evalueres skriftligt hvert 3. semester, hvorimod kurser, der skifter eller ændres grundlæggende, altid skal evalueres. Studienævnet har endelig i august 2012 besluttet at iværksætte en opfølger til studietilfredshedsundersøgelsen. Undersøgelsen vil blive foretaget af studievejleder Lene Konrad og næstformand i studienævnet Sara Nissen i slutningen af efterårssemesteret.

b) Tilbagemeldinger udefra

- i) Dialog med dimittender: Ud over at udsende et lykønskingsbrev til alle dimittender, har studienævnet i foråret 2012 besluttet at etablere en slags alumne netværk. I første omgang vil vi gøre dette ved at invitere alle dimittender med i en allerede eksisterende (og meget succesfuld) Facebook gruppe [Section for Philosophy and Science studies](#), hvor mange studerende allerede er medlemmer. Vi planlægger at bruge gruppen til at annoncere begivenheder, der kunne være af interesse for dimittender, samt til at kunne spore tidligere studerende med henblik på, hvor de får job. Dette kan danne udgangspunkt for en mere systematisk dialog med dimittender om, hvilke færdigheder og kompetencer fra deres uddannelse, de har haft brug for og evt. savnet. Desuden kan vi invitere dimittender til arrangementer, f.eks. karrieredagen for nuværende studerende. Dialog med aftagerpanel: Der har kun været eet møde med instituttets aftagerpanel i 2011. Før mødet den 28. august 2012 var beskrivelsen af den planlagte STS kandidatuddannelse rundsendt på forhånd, og afdelingens repræsentant i panelet,
-

Thomas Søbirk Petersen, svarede på spørgsmål og uddybede, hvorfor STS er en god ide, og hvordan STS hænger sammen med resten af RUC, bl.a. som en naturlig overbygning på HumTek. De eksterne medlemmer af aftagerpanelet var begejstrede for STS og gav eksplicit udtryk for, at de ville kunne bruge STS kandidater. Fremover vil vi aktivt bruge aftagerpanelet både til at komme med input i forbindelse med den nye kandidatstudieordning, som vi snart skal i gang med som del af strukturreformen på RUC, og dokumentationsrapporten i forbindelse med den forventede akkreditering af STS.

Dialog med censorer: Formanden for censorkorpset har i sin rapport vinteren 2011-12 kun haft ganske få bemærkninger, hvoraf nogle var baseret på misforståelser eller forældede oplysninger. Formanden bemærkede dog, at vi ikke har en minimumslængde for specialer, hvilket vi efterfølgende har diskuteret i faggruppen og i studienævnet.

- ii) Studienævnet har valgt ikke at indføre en formel minimumslængde for specialer. I stedet skal normallængden for specialer klargøres i forbindelse med studievejledningen (både af studievejlederen og på studievejledningens hjemmeside). Diskussionen i faggruppen og studienævnet har dog medført, at studienævnet i august 2012 har besluttet, at maksimumlængden for et filosofisk speciale skal sænkes fra de nuværende 100 til 80 normalsider, hvorved vi kommer på linje med kravene på KU, men stadig har længere specialer end på AU.

c) Forskningsbasering af uddannelsen

- i) D-vip er blevet brugt til vejledning på basis og overbygning, samt enkelte tilfælde til kurser (1 på basis og 1 på OB i foråret 2012). I foråret 2012 havde halvdelen af de 6 brugte d-vip en phd grad eller var i gang med at færdiggøre den, og to andre havde magistergrader fra før phd blev indført. Halvdelen af de brugte d-vip var tilknyttet forskningsgruppen Straf og Etik. Brugen af d-vip er således i vores tilfælde ikke ensbetydende med, at undervisningen og vejledningen ikke er forskningsbaseret. D-vip ratioen er omkring 28% af de samlede allokerede timer (foråret 2012). Da de fleste af afdelingens ansatte, både vip og d-vip, desuden er særdeles forskningsmæssigt aktive, er forskningsbaseringen god.

d) Samlet vurdering af fagets aktuelle situation

Filosofi står stærkt både hen hensyn til at tiltrække studerende, det faglige miljø og forskningsbaseringen af undervisningen, de studerendes tilfredshed med studiet og studiemiljøet, samt de fremtidige udviklingsmuligheder både mht. nye uddannelser og forskning.

3) Handlingsplan (konkret og med angivelse af, hvem der har ansvar for hvad)

Studienævnet har løbende søgt at støtte op om gennemførslen for specialestuderende. Der er i 2011-12 blevet udbudt specialeseminarer hvert semester. Men fra efteråret 2012 ønsker studienævnet at være endnu mere opsøgende om dette, for i højere grad at sikre, at de specialestuderende ikke er alene med deres arbejde. Lektor Thomas Søbirk Petersen er ansvarlig for specialeseminaret efteråret 2012.

Endvidere arbejder studienævnet med at tilskynde projektgrupper til at begynde projektskrivningen tidligere, da det i nogle tilfælde lader til at være et problem, at projektgrupper først for alvor begynder arbejdet på projektet efter kurserne er slut. Dette kan være en del af forklaringen på, at filosofi i 2011-12 ikke helt opfylder sin STÅ prognose, da nogle af disse projektgrupper udskyder afleveringen af deres projekter. Studieleder Sune Lægaard er ansvarlig

for at rette fokus på denne problemstilling overfor de studerende i forbindelse med semesterstart. I forbindelse med vejledertildelingen efterår 2012 vil studielederen desuden bede vejlederne om aktivt at tage kontakt til deres projektgrupper og bidrage til, at grupperne går i gang med projektet hurtigst muligt.

Studienævnet har som sagt besluttet, at der i efteråret 2012 skal gennemføres en ny studietilfredshedsundersøgelse. Lene Konrad og Sara Nissen gennemfører undersøgelsen på vegne af studienævnet, som forventes færdig primo 2013.

I forbindelse med implementeringen af den nye HumBach studieordning fra efteråret 2012 har der i faggruppen været en diskussion, dels om vi skal byde ind med generiske valgkurser, dels om vi skal arbejde hen imod at udbyde hele fagmodulet i filosofi og videnskabsteori både på dansk og engelsk, så det kan indgå i den internationale humanistiske bacheloruddannelse, og vi kan tiltrække flere udenlandske studerende. Der er dog mange uafklarede spørgsmål i denne forbindelse (bl.a. om allokeringsmodellen for generiske valgkurser og studentergrundlaget for den internationale HumBach). Studieleder Sune Lægaard er ansvarlig for at indgå i dialog med studielederen for HumBach omkring disse ting med henblik på afklaring af, om filosofi og videnskabsteori er interesseret i disse muligheder.

Såfremt STS bliver indstillet til akkreditering af RUC, vil der i 2012-13 forestå et stort arbejde med at lave den krævede dokumentationsrapport og udforme selve uddannelsen. STS forslaget er i første omgang udarbejdet af Klaus Frovin, Kasper Eskildsen, Søren Riis og Stig Andur Pedersen, men vil også inddrage andre undervisere på afdelingen. I det videre arbejde vil aftagerpanelet, hvor Thomas Søbirk Petersen er medlem, blive inddraget.

For at sikre kvaliteten i gruppedannelsesprocessen vil studievejlederen blive assisteret af et hold af andre studerende samt studielederen.

For fortsat at støtte op omkring det faglige og sociale miljø på afdelingen fortsætter vi med at holde semesterstartssymposium før hver semesterstart. I september 2012 inviterer studienævnet alle studerende og ansatte til fællesspisning i afdelingen forud for RUCs årsfest.

Studieleder Lene Konrad skal efter planen igen afholde en karrieredag i efterårssemesteret 2012.

Studieleder Lene Konrad er også, i samarbejde med studieleder, ansvarlig for at videreudvikle den ovenfor nævnte Facebook gruppe til brug i som alumne netværk.
