

Studielederrapport Historie August 2012

Anvendte evalueringsmetoder

Alle kurser, såvel på basis- som på overbygningsmodulerne, er hidtil blevet evalueret hvert semester på sidste kursusdag i form af en mundtlig drøftelse i plenum. På basiskurserne sammenfattes drøftelsen af kursusholder, på overbygningskurserne af en deltager (studerende). Dertil anvendes på alle kurser anonyme individuelle evalueringsskemaer, hvis resultater sammenfattes af kursusholder. Der anvendes standardskemaer, som den enkelte kursusholder kan modificere, så det passer til det enkeltes kursus' særlige form og indhold og til de spørgsmål, som det er relevant at få belyst i hver enkelt konkret sammenhæng. Det samlede evalueringsmateriale, der således er samlet med både kvalitative og kvantitative metoder, er tilgået hhv. basis-studienævnet og studienævnet for Historie, hvor det er blevet drøftet og er indgået i den fortløbende planlægning og eventuelle justering af undervisningen.

Evaluering af projektarbejde foregår mundtligt mellem studerende og vejleder, dels løbende undervejs som integreret del af arbejds- og vejledningsprocessen, dels i forbindelse med den interne evaluering og dels afsluttende.

Større principielle eller mere vidtrækkende spørgsmål om tilrettelæggelse af undervisningen tages – ud over SN - op i Histories faggruppe (vip, d-vip og ph.d.-studerende med undervisningsforpligtelser).

Sammendrag af evalueringsresultater

Alle kurser på overbygningsuddannelsen i historie i efteråret 2011 og foråret 2012 har fået tilfredsstillende evalueringer. Alligevel har evalueringerne ført til drøftelser i studienævnet og med kursusholdere af bl.a. forholdet mellem undervisning og den skriftlige kursusprøve, af forholdet mellem kursusbibliotek og forelæsninger, af kontinuitet og indre sammenhæng i kurser mv. Drøftelserne har ført til justeringer i kursusopgaver, i kursusbibliotek, afprøvning af nye temaer mv.

Grundkurset i historie og kultur på basisuddannelsen har gennem årene fået gode evalueringer for den specifikt historiefaglige del, men fra studentside er der med mellemrum blevet rejst spørgsmål til sammenhængen mellem kursets historie- og kulturdel. Problemet er løbende blevet drøftet dels i studienævnene for Historie og Kultur- og sprogødestudier, dels mellem studielederne og de kursusansvarlige fra de to fag. Resultatet er i undervisningsåret 2011/12 blevet en tydeligt stærkere sammenhæng i kurset, som nu afvikles med integreret opgave, fælles grundbog m.v. Dette samarbejde bliver aktuelt videreført ifm. den forestående uddannelsesreform, hvor kurset bliver et såkaldt dimensionskursus på første år af den nye humanistiske bacheloruddannelse.

Ændrede evalueringsformer

I 2011 startede et arbejde med at etablere en samlet kvalitetspolitik for RUC, og kvalitetspolitikken er i foråret 2012 blevet udmøntet i et kvalitetssystem, som omfatter alle fag og uddannelser på RUC.

Kvalitetssystemet tager udgangspunkt i det arbejde med kvalitet, som konkret laves på alle fag og uddannelser på RUC. Derfor har et 'kvalitetssikringsrejsehold' aflagt alle studienævn besøg for at høre om og debattere det arbejde med kvalitetssikring,

som foregår lokalt med henblik på at få beskrevet og evalueret arbejdet. Rejsesholdet var på besøg i historiestudienævnet 16.5. Her redegjorde SN for de anvendte kursusevalueringsmetoder – som beskrevet ovenfor -, understregede vigtigheden af, at intern evaluering er fastholdt som eksamensforudsætning på historie, samt den væsentlige kvalitetssikring som ligger i, at en god del af kursusundervisningen forberedes, gennemføres og evalueres af vejlederteams.

I forlængelse af de retningslinier, som udstikkes i RUCs kvalitetspolitik, og de diskussioner, som er foregået i SN op til og i forlængelse af 'kvalitetssikringsrejsesholdet's besøg har studienævnet for historie besluttet ikke mere at evaluere alle kurser hvert semester. Den enkelte kursusholder kan fortsat til eget brug evaluere den konkrete tilrettelæggelse af og udmøntning af kurser, men studienævnet vil fremadrettet evaluere et kursus hvert semester og så til gengæld forsøge at få spaden dybere i jorden ifm. evalueringen. Kurser vil også blive evaluerede ifm. betydelige forandringer i indhold og/ eller form. Hvordan evalueringen helt konkret skal foregå fremadrettet (hvordan spørges der om det, som SN reelt gerne vil vide og skal bruge) skal SN diskutere og lægge en plan for i løbet af efteråret.

RUCs uddannelsesreform

RUCs uddannelsesreform har også i 2011/12 krævet stor indsats. Fokus på RUC har ligget på at få færdiggjort en ny fælles bacheloruddannelsestruktur og i den forbindelse har studienævnet for historie og faggruppen for historie især været optaget af at få lavet en ny studieordning for bachelorfagmodulet i historie. Strukturen og indholdet i modulet – bl.a. projektets binding til moderne tids historie (perioden efter 1750) samt udviklingen af nye kurser på hver 5 ECTS – er løbende blevet diskuteret i SN og på faggruppemøder. Undervejs i arbejdet med fagmodulbeskrivelsen blev der – som nævnt ovenfor – på RUC sat fokus på kvalitetssikringsarbejdet, og det førte i faggruppen og studienævnet til debat om og arbejde med især forholdet mellem uddannelsesmål og prøveformer, der resulterede i, at prøveformerne på flere kurser på bachelormodulet blev ændret på en sådan måde, at aktiv deltagelse blev gjort til en eksamensforudsætning og prøveformen i højere grad afspejlede de konkrete læringsmål. Studieordningen for bachelormodulet er imidlertid endnu ikke færdiggjort. Vedtagelsen af en ny eksamensbekendtgørelse i juni 2012 betyder, at man på RUC generelt såvel som i de enkelte studienævn nu skal diskutere og tage stilling til, om og i givet fald på hvilken måde gruppeeksamen skal genindføres. Centralt på RUC lægges stor vægt på, at gruppeeksamener på den ene side genindføres så hurtigt som muligt og på den anden, at det sker på en måde, der sikrer kvalitet i prøverne, herunder at både nye studerende og VIP'ere, der ikke tidligere har arbejdet med gruppeprøver får mulighed for at forberede sig på denne eksamensform. Samtidig er der nogle formelle krav, der skal opfyldes. Der vil således skulle gennemføres ændringer i eksamensordningen og alle relevante studieordninger med tilhørende udfyldende bestemmelser. Gennemførelsen af disse ændringer forudsætter efter lovgivningen en forudgående inddragelse af censorkorps og aftagerpaneler. Der er derfor tale om en ret omfattende opgave for studienævnene.

Processen med genindførelse af gruppeeksamener tænkes derfor opdelt, således at gruppeeksamener i første omgang genindføres på de nye bacheloruddannelser med virkning – om alt går vel – fra vintereksamenerne 2012/2013 – dvs. for de studerende, der optages pr. 1. september 2012. Derefter er det målet at genindføre

gruppeeksamener på de eksisterende bacheloruddannelser/for de nuværende studerende - samt for kandidatstuderende fra sommeren 2013.

Status lige nu hvad angår uddannelsesreformen er altså, at fagmodulbeskrivelsen for de studieelementer, der hidrører under den nye humanistiske bacheloruddannelse, er færdiggjort bortset fra spørgsmålet om genindførelse af gruppeeksamen, mens den endelige beskrivelse af kandidatniveauet afventer beslutning om, hvordan den nye kandidatstruktur kommer til at se ud.

Faggruppen for historie

Faggruppen for historie har som nævnt løbende diskuteret uddannelsesreformen og dens krav og konsekvenser. Dette var også på dagsordenen, da faggruppen i maj 2012 holdt et todages seminar. Ud over bachelorreform, bachelormodul i historie, udvikling af nye prøveformer, nedsættelse af arbejdsgrupper ift. udviklingen af nye kurser mv. diskuterede faggruppen også praktikophold, praktikrapporter og evaluering af praktikrapporter, ligesom også udviklingen og akkrediteringen af nye kandidatuddannelser var på dagsordenen.

3. Tilbagemeldinger udefra: censorer, dimittender og aftagerpanel

Historiestudienævnet er i kontinuerlig dialog med det nationale censorkorps. Overordnede emner og problemstillinger drøftes på det samlede censorkorps' fællesmøde, hvor også historiestudielederne fra landets øvrige universiteter er repræsenteret. På det seneste møde 20. april 2012 præsenterede SL for historie på RUC status vedr. arbejdet med histories nye bachelormodul, herunder overvejelserne vedr. ændringer i prøveformer mv.

Mindre og mere specifikke spørgsmål vendes med censorformanden løbende gennem året alt efter behov. I den seneste periode har censorformandskabet bl.a. bidraget med væsentlige kommentarer og indspil til RUCs reviderede eksamensordning.

Censorformandskabet har også afgivet høringssvar vedr. den nye humanistiske bacheloruddannelse og både formelt og uformelt støttet op om Historie-studienævnets bestræbelser på at bevare så megen faglighed som muligt i RUCs nye uddannelsesstruktur.

Dialog med dimittender sker primært i forbindelse med afholdelsen af en årlig erhvervsdag for alle Histories studerende samt et særligt arrangement for igangværende specialestuderende. I begge tilfælde formidler tidligere studerende deres erfaringer med jobsøgning, karriereplanlægning og brug af historieuddannelsen i forskellige erhvervsmæssige sammenhænge.

Der har ikke i den seneste periode været formel kontakt mellem faget og aftagerpanelet.

4. Forskningsbaseret uddannelse: brug af d-vip

Historie benytter kun d-vip i meget begrænset omfang. I foråret 2011 forestod en d-vip kurset i moderne Danmarkshistorie på overbygningsuddannelsen samt vejledning af enkelte projektgrupper i tilknytning til kurset, ligesom metodekurset er blevet gennemført af en d-vip som også har vejledt i moderne dansk historie. De pågældende

d-vip er særdeles erfarne vejledere med mange års undervisning på RUC bag sig og med betydelige forskningsmeritter indenfor deres specifikke undervisningsområder.

I den forløbne periode har der i gennemsnit pr. semester været allokeret knap 5000 undervisningstimer til historie i alt og heraf har de ca. 800 timer været varetaget af d-vip. Anvendelsen af d-vip i undervisningen ligger altså væsentligt under gennemsnittet for humaniora på landsplan, jf. tal i Ace Denmark, *Notat om sammenligningsgrundlag*, sept. 2011).

5. Samlet vurdering af fagets aktuelle situation

Historie hører til RUCs mellemstore fag med et stabilt studenterunderlag. Nøgletallene vedrørende tilgang, gennemførelstid, færdiggørelse m.v. er tilfredsstillende. Undervisningen får konsekvent gode evalueringer og udvikles løbende. I en netop publiceret rapport om *Årsager til frafald på Roskilde Universitets kandidatuddannelser* (RUC maj 2011), svarer små 70 respondenter på spørgsmål vedr. undervisningen på Historie. Med mulighed for at svare helt enig, enig, hverken enig eller uenig, uenig eller helt uenig erklærer ca. 90 % sig enten helt enige eller enige i at kurserne på Historie er fagligt interessante; ca. 85 % er helt enige eller enige i at kurserne er relevante for faget; mere end 90 % er helt enige eller enige i at underviserne er fagligt kompetente; mere end 70 % er helt enige eller enige i at underviserne er gode til at formidle det faglige stof; og knap 80 % er helt enige eller enige i at underviserne virker interesserede i at undervise (frafaldsrapport s. 25 og 38-41).

Det er trods den overordnede studiestrukturs tendens til opsplitning lykkedes at fastholde Histories tradition for et godt socialt studiemiljø (senest dokumenteret i ovennævnte frafaldsrapport s. 26). Det gælder ikke mindst fagets lange og stærke tradition for aktive studenterrepræsentanter i studienævnet – en afgørende forudsætning for studenternes indflydelse på tilrettelæggelsen af uddannelsen og for en frugtbar vekselvirkning mellem kontinuitet og fornyelse. De studerende i studienævnet har senest været drivende i arbejdet for at grundlægge en ny tradition på faget – afholdelse af en årlig kandidatfest, hvor prisen for årets speciale uddeles – ligesom de studerende har etableret et nyt biblioteksrum, som bl.a. rummer bøger og arkivalier doneret af lektor emeritus Christian Tortzen. Studievejlederen spiller derudover en central rolle for kommunikationen og dialogen mellem studienævn, studieleder, studenter, sekretærer og lærere på faget – en rolle der forhåbentlig kan fastholdes til trods for at det af instituttet bevilgede timetal er blevet sænket, ligesom instituttet trods modstand fra SN har besluttet at centralisere studievejledningen.

Implementeringen af RUCs uddannelsesreform stiller som tidligere nævnt samtidig historie over for en række udfordringer og ressourcekrævende arbejdsopgaver nu og i de kommende år. Det gælder bl.a. relanceringen af historie som kombinationsfag under ændrede betingelser og det gælder udviklingen af en 2-årig kandidatuddannelse i samarbejde med et eller flere af instituttets andre fag (hvis en sådan prioriteres af institutledelsen og godkendes videre oppe i systemet).

Et afgørende spørgsmål er endelig muligheden for at genbesætte stillinger efter pensionerede kolleger. Historie har over de sidste år mistet 3 fulde stillinger i

forbindelse med naturlig afgang og er ved at nå smertegrænsen i forhold til at kunne dække både ældre og moderne tid og dansk/nordisk og europæisk/global historie. Et MSO i tidlig moderne historie er tæt på besættelse, og et MSO i middelalderens historie er slået op. I forbindelse med forestående afgang fra faget er det nødvendigt med nyrekruttering indenfor det 19. og 20. århundredes historie.

HANDLINGSPLAN

Følgende elementer vil i de umiddelbart kommende år kræve opmærksomhed, energi, ideer og ressourcer på historie:

Uddannelse

- Fortsat udvikling af fagets fremtidige struktur og studieelementer efter uddannelsesreformen, såvel på bachelor- som på kandidatniveau, herunder reorganisering af eksisterende kurser og udvikling af helt nye kurser, bl.a. specialiseringskurser knyttet til Histories forskergrupper.
- Generel revitalisering og re-lancering af historie som kombinationsuddannelse, herunder klarere signalement af, hvad man kan med faget og hvordan fagets forskellige dimensioner hænger sammen med klynger af andre kombinationsfag.
- Forsat udvikling af intro- og breddekursusforløbet i starten af semestret med henblik på yderligere styrkelse af sammenhængen mellem kursus- og projektundervisning og mellem studenternes projektvalg og vejledernes forskningsbaserede undervisningskompetencer.
- Drøftelse af muligheden for at etablere nye progressive undervisningsformer, herunder styrkelse af teamwork blandt lærerne og (gen-)indførelse af mere seminarlignende kurser samt generelt fokus på de studerendes aktive deltagelse i kurserne.
- Nyudvikling i samarbejde med studienævnet for Kultur- og sprogødestudier af dimensionskurset i historie og kultur på den nye bacheloruddannelse.

Studiemiljø

Fastholdelse af et godt og levende studiemiljø med deltagelse af vejledersiden i forbindelse med historiske ekskursioner, filmarrangementer, debatter, kandidatfest, nomineringer ift. årets speciale mv.

Tove Kruse, studieleder