

Studielederrapport for faget Kommunikation 2011-2012

1) Status for opfølgning på sidste års handlingsplan

Evalueringsprocedure

I løbet af 2011/2012 har vi udarbejdet en overordnet evalueringsprocedure, hvilket er mundt ud i en formaliseret vejledning til evalueringsprocedure og konkrete evalueringsmetoder af undervisningen på faget. Vi har indført online evalueringer af 6-7 udvalgte kurser, som foretages af studienævnet for Kommunikation hvert semester. Derudover har vi indført online semesterevalueringer, som fokuserer på evaluering af vejledningen og studiet i sin helhed. Vores evalueringsprocedure og evalueringsmetoder samt resultater og opfølgninger på evalueringerne er blevet lagt ud på Kommunikations hjemmeside:

<http://www.ruc.dk/uddannelse/fag/kommunikation/om-faget/evalueringer-og-formaalsbeskrivelser/>

Nyt link til Kommunikations hjemmeside

Vi har udviklet et nyt link til vores hjemmeside, som er udarbejdet af de studerende til de studerende. Sitet hedder 'OmKomm' og vil blive aktivt for de studerende i løbet af efteråret 2012, og har til formål at informere nuværende studerende på RUC og kommende studerende om, hvad det vil sige at være studerende på Kommunikation. Der bliver oploadet produktioner udarbejdet af de studerende på bachelormodulets workshops hvert semester. Derudover vil der ligge korte videofilm udarbejdet af vores studerende, som på hver deres måde fortæller om faget. Det var meningen, at der skulle have været oprettet en blog, men en receptionsundersøgelse blandt de studerende pegede på, at de ikke fandt det relevant med en blog på sitet. Sitet vil blive vedligeholdt af studerende, derudover vil der blive tilknyttet en fast-VIP, som sammen med de studerende skal filtrere det indhold, som skal lægges ud på siden. Det er planen, at dette link til vores hjemmeside skal realiseres i løbet af efteråret 2012.

Studiemiljøet på Kommunikation

Vi er nået et godt skridt videre med at forbedre det faglige og sociale studiemiljø på Kommunikation. Ved semesterstart i foråret 2012 opfordrede studielederen på Kommunikation de studerende til at deltage mere aktivt i at fremme studiemiljøet på Kommunikation. Der er efterfølgende her i løbet af forårssemestret 2012 sket en stor udvikling på dette område. En gruppe studerende gik i forbindelse med projektarbejdet på bachelormodul i gang med at udarbejde en kommunikationskampagne med det formål at skabe et bedre socialt men også fagligt studiemiljø på Kommunikation. Gruppen kaldte sig og deres projekt KommTogether, og de har indrettet et hyggeligt caféområde, som nu går under betegnelsen 'KommTogether', hvor de studerende kan hænge ud eller holde gruppemøder. Der har allerede været afholdt et caféarrangement i forlængelse af showtime, et arrangement med mad og levende musik i forlængelse af projektafleveringen i slutningen af maj måned og ikke mindst en stor fest i forbindelse med studiestart her i efteråret 2012. Vi har planer om at holde fredagsbar, hvor det er tanken, at der på en månedlig basis etableres forskellige former for arrangementer i form af faglige oplæg med udefrakommende specialister inden for kommunikationsområdet. Vi vil fremover afholde to større festarrangementer for alle vores studerende på Kommunikation. Der vil blive afholdt et arrangement i forbindelse med semesterintroduktionen og et arrangement umiddelbart efter projektafleveringen med spisning, musik, m.m..

For at skabe et bedre fysisk miljø i bygningen har vi nu fået magelige sofaer og bænke, som er blevet stillet op i gangene og i foyeren for at skabe nogle flere områder, hvor de studerende kan sidde og arbejde eller hygge sig. Derudover er der blevet stillet nogle flere bordopstillinger op rundt omkring i bygningen for at imødekomme behovet for flere grupperum. Behov for grupperum er imidlertid primært et problem i den første halvdel af semestret, hvor alle vores lokaler er bookede til undervisning. I projektfasen kan de fleste af vores undervisningslokaler benyttes til gruppemøder med mindre de undtagelsesvist er bookede til undervisning. Vi vil gøre mere ud af at gøre de studerende opmærksomme på, at de naturligvis kan benytte vores undervisningslokaler til gruppemøder, i det omfang lokalerne ikke på forhånd er bookede til andre aktiviteter.

Der er en gruppe studerende som i samarbejde med Dansk Journalistforbund er gået i gang med at stifte en studenterorganisation KSR (Kommunikationsstuderende på RUC), som primært interesserer sig for studie- og uddannelsespolitik, afholdelse af faglige arrangementer og ikke mindst at skabe en tættere kontakt mellem erhvervslivet og kommunikationsstuderende. Vi støtter på Kommunikation op om dette initiativ ved, at vi blandt andet har reserveret den 24. september 2012 til en faglig kommunikationskonference, som afholdes af Dansk Journalistforbund. Der vil på konferencen blive afholdt kommunikationsfaglige oplæg og workshops. Vi har på Kommunikation sørget for at denne dag bliver undervisningsfri på både bachelormodulet og på kandidatmodulerne således, at de studerende i videst muligt omfang har mulighed for at deltage. Derudover vil vi fremover på Kommunikation samarbejde med KSR vedr. faglige arrangementer m.v. på faget.

Kerneområder på Kommunikation

Vi har arbejdet på at indkredse kerneområder på Kommunikation, som afspejler sig i sammenhængen mellem forskning og undervisning på faget. Det er mundet ud i tre overordnede kerneområder: 1. Magt og kommunikation, 2. Organisationskommunikation, 3. Planlagt kommunikation og produktion.

Gennemførsel af kandidatstudiet

Vi har en gruppe studerende på kandidatniveau, som ikke gennemfører studiet på normeret tid, hvilket vi ikke fik undersøgt årsagen til i dette år. Vores umiddelbare indtryk er, at det skyldes, at de studerende prioriterer erhvervsarbejde og praktikophold undervejs på studiet, men det skal undersøges nærmere.

2) Fagets status

a) Evaluering

i)Hvad har vi evalueret?

På Kommunikation gennemførtes to former for kursusevalueringer i efteråret 2011 og foråret 2012

1. Den ene blev foretaget af studienævnet for Kommunikation som en online anonym evaluering.
2. Den anden blev foretaget af underviserne efter afslutningen af hvert kursus, dog gennemføres der ved nye kurser også typisk en midtvejsevaluering.

Online evalueringer foretaget af studienævnet for Kommunikation:

I efteråret 2011 foretog vi en online semesterevaluering af alle vores moduler med særligt fokus på evaluering af vejledningen med en svarprocent på 55%

I foråret 2012 evaluerede vi 8 kurser fordelt på vores bachelor- og kandidatmoduler.

På bachelormodulet blev følgende 5 kurser evalueret:

Teori og metode (20. februar. - 2. marts) svarprocent 66%

Communication Theory and Method (20. februar – 2. marts) svarprocent 71%

Skrift/billed workshop A (12. marts – 30. marts) svarprocent 88%

Mundtlig kommunikation workshop G (12. marts – 30. marts) svarprocent 100%

Speech workshop J (12. marts – 30. marts) svarprocent 50%

På kandidatmodulet blev følgende 3 kurser evalueret:

Public relations (8. februar – 2. marts) svarprocent 85%

New Media (8. februar – 2. marts) svarprocent 74%

Organisationskommunikation, intern og ekstern (12. marts – 3. april) svarprocent 74%

Derudover gennemførte underviserene selv både mundtlige og skriftlige evalueringer efter afslutningen af hvert af de kurser, som ikke var blevet evalueret af studienævnet for Kommunikation, dog gennemføres der ved de nye kurser også typisk en midtvejsevaluering.

ii)Evalueringsmetode:

Online anonyme evalueringer

Hvert semester evalueres omkring 6-7 ud af de ca. 40 kurser, som udbydes hvert semester på Kommunikation ved en online kvantitativ og kvalitativ spørgeskemabaseret evaluering iværksat af studienævnet for Kommunikation.

De studerende, som er tilmeldt de enkelte kurser, modtager en e-mail med link til evalueringsskemaet på den sidste kursusdag, hvor det på forhånd er aftalt med kursusunderviseren, at der sættes tid af til evalueringen. Derudover har de studerende mulighed for at afgive svar i en uge efter kursets afslutning, og der foretages en rykker 4 dage efter, at de studerende har modtaget evalueringsskemaet. Denne procedure har vist sig at give en særdeles god svarprocent på gennemsnitligt 75%.

Evalueringen sendes derefter til den enkelte underviser, som bedes udarbejde en sammenfatning og et refleksionspapir over evalueringen. På basis af evalueringerne og kursislærernes refleksioner tager studielederen og studienævnet stilling til, hvordan der kan foretages en fremadrettet justering af eventuelle kritikpunkter ved kurset. Sammenfatninger og refleksioner over evalueringerne lægges efterfølgende på nettet således, at de er tilgængelige for de studerende. De konkrete evalueringer behandles som fortroligt materiale, og bliver kun forevist for studienævnet samt de pågældende undervisere. Derefter arkiveres evalueringerne i studienævnet.

Evalueringer ved kursusunderviserne

På de kurser der ikke er udtaget til online-evaluering, er det kursusunderviserne, som står for evalueringen. Det kan ske som en skriftlig evaluering ud fra et spørgeskema, som tilpasses det konkrete kursus, evt. fulgt op af en kort drøftelse med holdet. Kursusunderviseren kan dele evalueringsskemaer ud på den sidste kursusdag eller sende et online-evalueringsskema ud til de studerende.

For nye undervisere eller nyoprettede kurser afholdes typisk både midtvejsevalueringer og afsluttende evalueringer af kurserne. Nogle kursusundervisere benytter ad hoc-evalueringer, hvor de studerende i de sidste minutter af hver kursusgang skriver deres umiddelbare og spontane reaktion

på undervisningen på et stykke papir, som indsamles af underviseren. I forbindelse med evaluering af undervisning og arbejdsformer på kurserne bliver de studerende typisk bedt om at vurdere:

- kurset som helhed
- om kursets formål fremstod klart
- om kurset levede op til dets formålsbeskrivelse
- det faglige niveau
- blandingen af læreroplæg og øvelser
- underviserens formidling af stoffet
- form og indhold i supplerende materiale, herunder evt. et kursuskompedium
- hvad de syntes var godt ved kurset
- hvad de mener kunne forbedres ved kurset
- i hvilken grad de kan benytte kursets faglige indhold i deres igangværende studieforløb
- den studerendes egen indsats og deltagelse på kurset.

Spørgeskemaerne indeholder både kvantitative og kvalitative svarmuligheder. Kursusunderviseren udarbejder efter endt evaluering et kort skriftligt referat med refleksioner over resultaterne, hvor det skal fremgå på hvilke områder underviseren vil justere på indhold og form fremover. Dette afleveres til studielederen, og behandles efterfølgende i studienævnet.

Semesterevaluering

Med mellemrum gennemføres en samlet semesterevaluering af projektvejledning, kursusudbud, samt andre faktorer af betydning for de studerendes oplevelse af uddannelsen, f.eks. studiemiljøet generelt.

Evalueringen bygger på en online-spørgeskemaundersøgelse, hvori alle indskrevne studerene anmodes (via e-mail) til at deltage. Spørgsmålene inddrager i høj grad vejledningens omfang og kvalitet og vejledernes "tilgængelighed" og faglige forudsætninger. Hertil kommer de studerendes egen indsats og oplevelsen af samarbejdet i projektgrupperne.

De studerende bliver også spurgt om, der er kurser eller andre undervisningstilbud, som de har savnet. Disse tilbagemeldinger indgår i den løbende planlægning af kursusudbuddet og den mere langsigtede udvikling af faget.

De data evalueringen genererer, sammenfattes til en rapport som udarbejdes af studielederen i samarbejde med studienævnet. Sammenfatning og refleksioner over evalueringen lægges efterfølgende på nettet således, at den er tilgængelig for de studerende. Semesterevalueringen for 2011/2012 ligger på: <http://www.ruc.dk/uddannelse/fag/kommunikation/om-faget/evalueringer-og-formaalsbeskrivelser/>

Anvendelse af evalueringerne til justering af undervisningen

Studielederen tager løbende stilling til justeringer på de enkelte kurser i samarbejde med underviserne. Derudover drøftes større ændringer i undervisningsformer, indhold af kurser og undervisningsstruktur ved studienævnsmøder og ved lærermøder, som afholdes på en månedlig basis. Der afholdes et årligt 2-dages internat for alle fagets undervisere med et primært fokus på de undervisningsmæssige forhold.

iii) Hvad var resultatet?

Sammendrag af indsatsområder som opfølgning på semesterevalueringen af efterårssemestret 2011, samt sammendrag af indsatsområder som opfølgning af de 8 kursusevalueringer foretaget i foråret 2012 ligger på Kommunikations hjemmeside på linket **evalueringer og formålsbeskrivelser**:

<http://www.ruc.dk/uddannelse/fag/kommunikation/om-faget/evalueringer-og-formaalsbeskrivelser/>

For at nævne et enkelt eksempel så har vi som resultat af semesterevalueringen f.eks. imødekommet de studerendes ønske om mere erhvervsrettede kurser. Vi har således udover kurset i PR også oprettet kurset i strategisk kommunikation med fokus på ekstern kommunikation, hvor store dele af undervisningen foretages af gæsteundervisere fra kommunikationsbranchen. Det har efterfølgende vist sig at netop disse to kurser er meget efterspurgt blandt vores studerende.

b) Tilbagemeldinger udefra

Tilbage melding fra censorkorpset

Der afholdes møder med censorformanden to gange om året, og der udarbejdes årlige censorrapporter, hvor skriftlige tilbage meldinger i form af ændringsforslag eller utilfredshed blandt censorerne bliver taget under behandling.

I tilbage meldingen fra censorkorpset for 2011 var der følgende bemærkning vedr. karakterdifferentiering:

”I 2010 og første halvdel af 2011 er censorerne i tilbage meldingsskemaet således blevet bedt om at angive, hvorvidt de har givet samme karakter til hele projektgruppen eller har differentieret karaktererne – og i givet fald hvor meget. Ifølge disse tilbage meldinger blev der på Kommunikation givet differentierede karakterer ved gruppeprojekter i 75% af tilfældene. Der er enkelte eksempler på karakterer i begge ender af skalaen, hvor ét gruppemedlem har fået 04, mens en anden har fået 12. Desværre har vi ikke tal for karakterdifferentieringen, dengang gruppeeksamen eksisterede. Men det er censorformandskabets klare opfattelse og erfaring, at differentierede karakterer var en sjældenhed. Derfor må vi konkludere, at den individuelle eksamen har øget graden af karakterdifferentiering.”

Denne bemærkning vil blive taget op til overvejelse i forbindelse med genindførslen af gruppeeksamener.

I tilbage meldingen fra censorkorpset for 2011 var der følgende bemærkning vedr. karakterniveau: *Censorformandskabet har også nøje fulgt med i, hvordan det går med karakterniveauet på de tre uddannelser. Efter overgangen til 7-trinsskalaen giver det ingen mening at tilstræbe et bestemt gennemsnit af karaktererne. Men Undervisningsministeriets forventning til den nye skala var (før den trådte i kraft), at den over en periode ville udvise denne relative karakterfordeling målt på de højeste karakterer:*

Karakter	10	12
<i>Andel</i>	25 %	10 %

Den faktiske andel af høje karakterer ved mundtlige eksamener på de tre uddannelser fordeler sig noget anderledes – her ses resultatet af tre eksamenssæsoner:

Vinter 2008/2009

Karakter	10	12
Performancedesign	34 %	43 %
Kommunikation	40 %	25 %
Journalistik	27 %	12 %

Sommer 2010

Karakter	10	12
Performancedesign	44 %	24 %
Kommunikation	30 %	27 %
Journalistik	34 %	12 %

Vinter 2010/2011

Karakter	10	12
Performancedesign	43 %	12 %
Kommunikation	41 %	15 %
Journalistik	43 %	2 %

Som det ses, adskiller andelen af høje karakterer sig en del fra ministeriets forventede fordeling. Dette behøver dog ikke nødvendigvis betyde, at der gives for mange karakterer i skalaens højeste ende. Forskellen på den forventede og faktiske karaktergivning kan skyldes, at ministeriet i sin antagelse generelt skal dække alt fra folkeskole til universiteter. Men det har da givet anledning til en diskussion af, om der reelt gives for mange høje karakterer.

Som det fremgår af skemaerne ovenfor ser det ud til, at der er en tendens til at andelen af tildeling af 12-taller har nærmet sig ministeriets anbefaling. Forventningsafstemning vedr. det faglige og akademiske niveau i relation til tildeling af 7- og 10-taller vil blive taget op til diskussion i lærergruppen på et af de næste lærermøder, og der vil blive konkluderet på, hvorvidt diskussionen giver anledning til at nedbringe andelen af 10-taller.

I tilbagemeldingen fra censorkorpset for 2011 var der følgende bemærkning vedr. opmærksomhed på bedømmelse af K1 og K2 studerende:

”På Kommunikation og Performance-design kan man komme ud for blandede grupper med kandidater på både 1. og 2. kandidatmodul (K1- og K2-studerende). Som censor kan man ikke direkte af eksamensindkaldelsen se, hvem der er hvem – og det er kun yderst sjældent anført på projektet. Oplysningen står kun på karakterbladet, som vejleder medbringer ved eksamen (og som man typisk først tager frem, når karakteren skal anføres), og censorerne er blevet bedt om at være meget opmærksomme på disse blandede grupper, da de studerende skal vurderes forskelligt. Således må man forvente et højere akademisk niveau hos K2’ere, der jo afslutter deres uddannelse på faget. Det vil sige, at K2’ere skal være på et højere reflektorisk, teoretisk og metodisk niveau. Det ville være ønskværdigt, hvis det enten af projektet eller eksamensindkaldelsen tydeligt fremgik, hvilke studerende der er på hvilket niveau, men det er endnu ikke lykkedes at få denne ændring implementeret.”

Der vil blive arbejdet på, at det tydeligere vil kunne fremgå af karakterprotokollerne, om de studerende er på 1. eller 2. kandidatmodul.

I tilbagemeldingen fra censorkorpset for 2011 var der følgende bemærkninger vedr. bedømmelse af integrerede specialer:

”Censorformandskabet har ikke fået tilbagemeldinger om, at den fælles bedømmelse skaber problemer, eller at der har været stor uenighed om karakteren. Dog påhviler der vejlederne en del koordineringsarbejde, ligesom det kan tage sin tid at sikre alles kommentarer til og underskrifter på

specialeudtalelsen. På RUC's hjemmeside under emnet 'Til censorer' er der placeret en vejledning i, hvordan en sådan fælles bedømmelse skal håndteres, skrevet af studieleder Lisbeth Thorlacius."

Tilbage melding fra aftagerpanelet

Vi er i løbende dialog med aftagerpanelet via 2-3 møder hvert semester.

På mødet med aftagerpanelet den 21. september blev spørgsmålet om praktik rejst. Panelet kritiserede, at der ikke længere findes en praktikordning på Kommunikation. Der blev blandt andet argumenteret for, at de kandidater, der får job hurtigt, er dem der har praktisk erfaring fra et frivilligt eller andet arbejde inden for kommunikationsbranchen. Studielederen lovede at tage dette punkt med til et møde i en praktikgruppe nedsat af prorektor, hvor en gruppe studieledere herunder Kommunikations studieleder deltog i forbindelse med fornyede drøftelser om praktik-modeller på RUC i forbindelse med studiereformen. Det er i mellemtiden blevet besluttet fra politisk side, at der skal være praktik på kandidatuddannelserne i forbindelse med studiereformen.

Ved aftagerpanelsmødet den 28. februar 2012 blev forslaget om en ny udvidet udgave af den eksisterende kandidatuddannelse i Kommunikation forelagt for aftagerpanelet. Diskussionerne var præget af, at panelet allerede havde forholdt sig positivt til forslaget om en fagintegreret kandidatuddannelse i *Kommunikation med IT* ved aftagerpanelsmødet den 18. maj 2011, som ikke havde ændret sig i substansen. Der blev primært gjort forsøg på at finde et mere dækkende navn for uddannelsen. Diskussionen af uddannelsen mundede ud i en klar anbefaling af at bevare den korte betegnelse Kommunikation sammen med graden cand.comm., fordi begge dele udgør et velkendt og anerkendt brand på det arbejdsmarked, som uddannelsen sigter på. Vi fulgte op på aftagerpanelsets opfordring ved at ændre navnet på vores forslag til en fagintegreret kandidatuddannelse fra *Kommunikation med IT* til *Kommunikation*. Konklusionen ved dette punkt blev, at der var almindelig enighed om "at der er behov for uddannelsen, og at den er velgennemtænkt."

Tilbage melding fra dimittenderne

Vi har en løbende dialog med vores dimittender via diverse netværk. Disse netværk indbefatter blandt andet LinkedIn, Dansk Kommunikationsforening og tilbage meldinger fra vores censorer, og medlemmer i aftagerpanelet, som er i løbende kontakt med vores dimittender. Hvert semester inviteres nogle af vores dimittender til at holde oplæg ved semestrets introduktioner både på bachelormodulet og på kandidatmodulerne, hvor de videregiver deres erfaringer med, hvad de særligt har kunnet bruge deres uddannelse til i arbejdsmarkedssøjemed, samt rådgiver de studerende om, hvilke særlige faglige kompetencer de skal være opmærksomme på at erhverve sig inden, de afslutter deres kandidatuddannelse. Derudover erhverver vi os indblik via RUCs centrale dimittendundersøgelser.

e) Forskningsbaseret på kommunikationsfaget

Kommunikationsfagets faste videnskabelige medarbejdere og ph.d.-studerende deltager aktivt i følgende forskningsgrupper på CBIT:

Kommunikationsformer og vidensproduktion

Kommunikation, journalistik og social forandring

Visuel kultur og performance-design

Magt, Medier og Kommunikation

Herudover deltager størsteparten af de faste videnskabelige medarbejdere i andre forskningsnetværk i Danmark og Internationalt.

i) Al undervisning på Kommunikation er nøje fordelt på allokeringer mellem faste videnskabelige medarbejdere (faste VIP) og deltidsansatte videnskabelige medarbejdere (D-VIP). Vedr. kursusundervisningen på kandidatuddannelsen blev der f.eks. i efteråret 2011 udbudt 14 kurser, hvoraf 11 blev varetaget af de faste VIP, 1 kursus af en lektor emeritus og to kurser af D-VIP med professionel erhvervserfaring inden for kursets fagområde. F.eks. har vi ansat en journalist til at undervise kurset i Journalistisk formidling og en konsulent fra kommunikationsbranchen til at undervise kurset i Public Relations. Der blev oprettet 109 projektgrupper (inkl. specialer) omfattende i alt 207 studerende. 105 studerende havde D-VIP som vejledere (i de fleste tilfælde efter de studerendes egne ønsker), mens 102 havde faste VIP som vejledere, de sidste vejledte i høj grad specialestuderende, som typisk arbejder alene eller i 2-mandsgrupper. Det må understreges, at fagets D-VIP spiller en vigtig rolle for videndelingen med praksisfeltet og arbejdsmarkedet. De har alle uden undtagelse tilknytning til kommunikationsbureauer eller arbejder som selvstændige konsulenter på de områder, de behandler i deres undervisning og vejledning. Det gælder områder som strategisk kommunikation, dialogisk kommunikation, mundtlig præsentationsteknik, politisk kommunikation, PR, journalistik, digitale medier (herunder webdesign og sociale medier), samt grafisk design. Desuden bruger faget professionelle gæsteundervisere i kortfilmsproduktion, Photoshop, InDesign, fototeknik m.m.

På bachelormodulet varetages ca. halvdelen af vores workshopundervisning af henholdsvis faste VIP og D-VIP. De workshops, som varetages af D-VIP, har alle fået tilknyttet en fast VIP som fagkoordinator, som mødes jævnligt med underviserne og videndeler udover, at de afholder et par undervisningsgange i teori på de enkelte forløb for at sikre forskningsbaseringen af undervisningen. Teori og Metodekurset på bachelormodulet varetages udelukkende af faste VIP.

d) Samlet vurdering af fagets aktuelle situation.

Vi har 4 stillinger i opslag, og når de er blevet besat i løbet af 2012-2013 vil det også betyde en nedskæring i vores D-vip stab således, at vi nærmer os den anbefalede fordeling mellem D-VIP og faste VIP.

Vi opretter hvert år nye kurser med nyt fagligt indhold foreslået af underviserne. Vi udbød således på kandidatniveau i foråret 2012 et nyt kursus i PR og i efteråret 2012 udbyder vi tre nye kurser i henholdsvis CSR, Strategisk kommunikation og Tværmedialitet, identitet og kaotisk kommunikation. På bachelorniveau oprettede vi tre nye kurser i henholdsvis Radio, Sociale netværksmedier og Kommunikation på tværs af medier. Derudover bliver der løbende justeret på de eksisterende kurser.

På baggrund af vores kursus- og semesterevalueringer og andre løbende ad hoc tilbagemeldinger fra vores studerende kan vi slutte, at de studerende i overvejende grad er meget tilfredse med kursusudbuddet, undervisningsformen på kurserne, vejledningen, underviserens faglige og formidlingsmæssige kompetencer, m.v.. Til trods for at vi er et stort fag med begrænset plads, er det lykkedes os at bevare en høj kvalitetssikring af undervisningen og logistisk set får vi undervisningen til at falde på plads uden de store problemer.

3) Handlingsplan (konkret og med angivelse af, hvem der har ansvar for hvad)

a) Opfølgning på forslag fra undervisere

i) Fagligt

På vores årlige internat i Gilleleje i maj 2012 holdt vi et udviklingsseminar i form af en spilsession med udgangspunkt i dialogredskabet 'Vital Differences' afholdt af Elisabeth Plum, m.fl. Formålet med denne workshop var at videreudvikle vores samarbejde og gensidige respekt for hinanden som kollegaer, samt at udvikle en mere robust intern kultur under indtryk af de stadige forandringer, som vi bliver konfronteret med udefra. Her tænkes blandt andet på, at vi skal igennem en akkrediteringsproces i 2013. Workshoppen mundede blandt andet ud i følgende konkrete forslag fra lærergruppen i prioriteret rækkefølge:

- Onsdagsmøder en gang om måneden hvor vi deler viden om hinandens fagligheder.
- Online uformelt forum, hvor vi videndeler, inspirerer og sparrer med hinanden
- Samtalerunder med studielederen vedr. timenormsystemet.
- Mere dialog omkring værdiforskelle og polariseringer i lærergruppen

Ovennævnte punkter blandt flere vil vi i løbet af 2012/2013 bestræbe os på at implementere i fagmiljøet på Kommunikation. (Ansvaret vil blive fordelt på forskellige lærere i samarbejde med studielederen på Kommunikation)

Der er løbende forslag fra underviserne vedr. nye kurser med nyt fagligt indhold. Vi kan således forvente, at der i løbet af 2013 vil blive udviklet og udbudt flere nye kurser både på bachelor- og kandidatniveau.

ii) Pædagogisk

Vi udbyder i efteråret 2012 et kursus for vores lærerstab i kollegial supervision, hvor 14 af vores stab af lærere deltager. Lærerne har fordelt sig i grupper afhængigt af, om de føler, at de har behov for supervision i vejledningen af de studerende eller i forhold til kursusundervisningen. Derudover vil vi i det hele taget arbejde på at blive endnu bedre til at give hinanden konstruktiv kritik internt i hverdagen. (Ansvarlige: Studielederen på Kommunikation i samarbejde med lærergruppen)

b) Opfølgning på evaluering

i) Fagligt

Vi vil til dette punkt henvise til vore hjemmeside under linket **evalueringer**, hvor indsatsområder som resultat af evalueringerne foretaget i 2011/2012 er synliggjort. Der er tale om mange mindre justeringer, men for at nævne en af de mere væsentlige, vil vi blandt under indtryk af evalueringerne justere på:

Teori- og metodekurset på vores bachelormodul, hvor der var flere studerende, som kritiserede, at de havde haft dele af indholdet på deres basisuddannelse, hvilket skyldes, at de studerende kommer fra fire forskellige basisuddannelser med forskellige faglige og akademiske forudsætninger afhængigt af, hvilken basisuddannelse de kommer fra. Nogle studerende har gode indsigter i videnskabsteori og kvalitative og kvantitative metoder. Andre har gode indsigter i tekstanalyse og medieanalyse, men begrænsede indsigter i metode og videnskabsteori. Det er, og har altid været en udfordring at tilrettelægge dette kursusforløb således, at der ikke er nogle studerende, som oplever materialet som gentagende fra, hvad de har haft på deres basisuddannelse. Vi vil fremover tilrettelægge et kursusprogram på 8 kursusgange, som ikke burde overlappe tidligere kurser på basisuddannelserne. Derudover vil vi oprette fire valgfri kursusgange i henholdsvis: 1.

Videnskabsteori og kommunikation, 2. Medieanalyse og kommunikative funktioner, 3. Kvantitative metoder for humanister, 4. Kvantitative metoder for samfundsfaglige, som de studerende selv kan vælge sig ind på afhængigt af deres individuelle faglige behov og forudsætninger. Vi vil tilstræbe,

at der ikke er uhensigtsmæssige overlap i både kursusindholdet og litteraturen mellem specialkurset i Kommunikation på basis og kurset i Teori og metode på bachelormodulet.

Som resultat af evalueringen af kurset i Communication Theory and Methods, som er den engelske version af Teori- og metode kurset, vil vi bestræbe os på, at det indholdsmæssigt er det samme, og at kurset primært undervises af de samme undervisere som på det danske kursus. (Ansvarlige: tovholderne på de to kurser i samarbejde med studielederen på Kommunikation). Begge kurser vil blive evalueret igen i efteråret 2012 for at se om disse tiltag har imødekommet de studerendes kritikpunkter.

Vi vil afholde en semesterevaluering af efteråret 2012, hvor vi vil se kritisk på, om de justeringer vi har foretaget under indtryk af 2011 semesterevalueringen er blevet imødekommet.

ii) Pædagogisk

Som resultat af evalueringerne tegner der sig et billede af, at de studerende i helt overvejende grad er meget tilfredse med vores pædagogiske tilgang til undervisningen, som på samtlige kurser i en eller anden form foregår som en vekslen mellem oplæg fra underviserne og øvelser med de studerende. Vores samtænkte forløb på bachelorfagmodulet og den pædagogiske tilgang til undervisningen på vores workshops er i særdeleshed højt estimeret blandt både de danske og udenlandske studerende. Der har i lærergruppen på Kommunikation løbende været et stort fokus på den pædagogiske tilgang til undervisningen, og der er en løbende udveksling af nye ideer til undervisningsmetoder blandt lærerne. Udover nogle mindre justeringer, som kan findes i opfølgningen til evalueringsskemaerne på vores hjemmeside,

<http://www.ruc.dk/uddannelse/fag/kommunikation/om-faget/evalueringer-og-formaalsbeskrivelser/>

er der ikke planlagt større tiltag inden for den pædagogiske tilgang til undervisningen.

c) Opfølgning på forslag fra dimittender, aftagerpanel og censorer

Opfølgning vedr. tilbagemeldinger fra censorerne:

Vi vil i løbet af 2012/2013 kigge nærmere på de faglige forventninger til karakterniveauet på faget. Der vil blive arbejdet på, at det tydeligere vil fremgå af karakterprotokollerne om de studerende er på 1. eller 2. kandidatmodul. Derudover henvises til punkt b) (Ansvarlige: studielederen på Kommunikation i samarbejde med censorformanden)

Opfølgning vedr. tilbagemeldinger fra aftagerpanelet:

Udformningen for en ny praktikordning på Kommunikation vil blive taget op til diskussion i lærergruppen og i Studienævnet. Der arbejdes på, som resultat af aftagerpanelets anbefaling, at få godkendt vores ansøgning om en fagintegreret kandidatuddannelse i Kommunikation. Derudover henvises til punkt b)

Opfølgning vedr. tilbagemeldinger fra dimittenderne:

Vi ser frem til konstruktive input via den dimittendundersøgelse, som foretages i 2012/2013 centralt på RUC.

d) Opfølgning på evt. bedre sikring af forskningsbaseret uddannelse

Vi har i løbet af de sidste to år foretaget store justeringer i forhold til at sikre den forskningsbaserede undervisning. Vi har 4 stillinger i opslag, og når de er blevet besat i løbet af 2012-2013, vil det også betyde en nedskæring i vores D-vip stab og en endnu bedre sikring af den forskningsbaserede undervisning.

e) Evt. andre forslag til udvikling af faget

Målbeskrivelser for kandidatmodulet og akkreditering

I foråret 2012 blev målbeskrivelserne for alle vores kurser på bachelormodulet justeret i overensstemmelse med de nye krav om opdeling af målbeskrivelsen i viden, færdigheder og kompetencer. Derudover har vi præciseret bedømmelseskriterierne for alle vores kurser på bachelorniveau, hvor det fremgår, at vi har strammet op på kravet om 80% tilstedeværelse og krav om aktiv og tilfredsstillende i undervisningen. Vi vil i løbet af efteråret 2012 få justeret målbeskrivelserne for alle vores kurser på kandidatniveau i overensstemmelse med de nye krav om opdeling af målbeskrivelsen i viden, færdigheder og kompetencer. Den helt store opgave, som vi har på Kommunikation i det kommende år, er at udarbejde vores ansøgning om akkreditering af faget. Vi skal akkrediteres i 2013, hvilket betyder, at vi er i gang med at sikre at alle hjørner af vores fag i forhold til kvalitetssikring af undervisningen m.v. kan leve op til ACEs 5 kriterier: 1. Behov for uddannelsen, 2. Forskningsbaseret af uddannelsen, 3. Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte, 4. Uddannelses struktur og tilrettelæggelse og 5. Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen. (Ansvarlig: Studielederen på Kommunikation)

Studiemiljøet på Kommunikation

Selvom vi er nået et godt stykke vej med en forbedring af studiemiljøet på faget vil vi fortsat prioritere en forbedring af studiemiljøet på Kommunikation. Vi er i god kontakt med en stor gruppe af vores studerende, som har planer om at bidrage med både faglige og sociale arrangementer i samarbejde med studielederen på Kommunikation.

Godkendt i studienævnet for Kommunikation den 21. september 2012