

Uddannelseslederrapport for Master i Projektledelse og Procesforbedring (MPF)

1) Status

a) Studentergrundlag

- i) I august 2012 optog vi 21 studerende. Der var flere der var interesseret, men det virker som om især privatansatte har sværere ved at finde finansiering af studiet i deres virksomhed
- ii) Der er totalt indskrevet 55 på uddannelsen
- iii) Ingen, men vi har nogen der har søgt orlov, og som strækker uddannelsen et semester eller to længere.
- iv) Første hold (1) blev færdig i december 2010. Der var ni på holdet. Andet hold (2) blev færdig i sommeren 2011. Der var 12 på holdet. Tredje hold (3) blev færdig i sommeren 2012. Her dimitterede 19. Ind i mellem har vi haft nogle "efternølere", således at vi per d.d. er oppe på 47 dimittender.

b) Evaluering på holdene/i grupperne

- i) Indtil 1. september 2011 anvendtes en elektronisk evaluering. Desværre var svarprocenterne så lave, at data var uanvendelige. Så en af mine første handlinger som uddannelsesleder pr. 1. september 2011 var at gå tilbage til papirbaseret evaluering. I slutningen af hvert weekend-seminar udleveres og indsamles en evaluering. Det betyder at vi nu har svarprocenter i nærheden af 100.
- ii) Vi evaluerer de enkelte uddannelseselementer, dels undervisningens gennemførelse, dels materiale. Desuden evalueres helheden (= hele weekend-seminaret), og der gives mulighed for at skrive andre kvalitative kommentarer.
- iii) I de skriftlige evalueringer anvendes en fem-trins skala fra "Meget god" til "Meget dårlig". Evalueringerne sammentæles, og et eksempel på en sammentælling er vist neden for.

Fredag 9/9 Introduktion til Modul 3	Meget god	God	Tilfredsstillende	Dårlig	Meget dårlig	Beregning
1) Undervisningens gennemførelse	9	13	0	0	0	4,4
2) Materiale (slides, litteratur)	5	14	3	0	0	4,1

- iv) Nedenfor er vist et sammendrag af evalueringsresultater for den forgangne periode. Først fra efteråret 2011 i form af slides, så en tabel med foråret 2012)

De første evalueringer fra hold 4 (modul 1)



- Vi fik en rigtig god start for det nye hold

Seminar 1	4,3
Introduktion	4,4
Hvad er et projekt	4,5
Projektmodeller	3,9
Scoping, CBA	4,7
Estimering	3,8

Seminar 2	4,1
Teams og test	4,1
Belbin	4,3
Kick-off	4,0
Planlægning og specifikation	3,7
Udførelse og opfølgning	3,2
Risikostyring	4,6
Kvalitet	4,2
Aflevering og evaluering	4,3

De nyeste evalueringer fra hold 4 (modul 1)



- Fortsat meget flotte tal
- Lavest ligger min egen lektion om litteratursøgning, hvor jeg blev kaldt ind med kort varsel

Seminar 3	4,5
Kommunikation	4,0
Store Projekter i praksis	4,6
Krav og anskaffelser	4,0
Projektfysiologi	4,5
Reviews	4,3
Forundersøgelse og referenceplanlægning	4,0
Seminar 4	4,3
Litteratursøgning	3,8
Intro til TSO	4,3
Problemformuleringer	4,5
Workshop I- om problemformuleringer	4,5
Meget om data, lidt om videnskabsteori del I	4,5
Workshop II - om data	4,4
Meget om data, lidt om videnskabsteori del II	4,4
Workshop II- om dataanalyse og andre overvejelser	4,5
2 spor i projektledelse og videnskabsteori	4,3

De første evalueringer fra hold 3 (modul 3)



- Fantastisk flotte evalueringer

Seminar 1	4,2
Introduktion	4,4
Kvalitetsledelse	4,4
Strategi og procesforbedring	4,3
Gruppedannelse	4,0
Overblik over procesforbedring	4,2

Seminar 2	4,4
Forstå procesforbedring	4,5
Procesforb.kommunikation	4,6
Procesdesign & modellering	4,4
ImprovAbility	4,2
Assessment	4,0

De nyeste evalueringer fra hold 3 (modul 3)



- Fortsat fantastisk flotte evalueringer
- Ikke set bedre på tidligere årgange

Seminar 3	4,2
Organisationskultur og Procesforbedring	4,4
Effekter, mål og målinger I	4,4
Kvalitetsledelse i praksis	4,0
Fælles vejledning	4,6
Af skade bliver man klog	4,2
Bagom procesbegrebet	3,9
Valg af procesforbedringsmodel	3,9

Seminar 4	4,3
Opstart	4,3
Idégenerering og gruppedannelse	4,1
Kick off i grupper	4,0
Undersøgelsesdesign	4,1
Case studier	4,2
Aktionsforskning og interventioner	4,4
Kvalitativ metode	4,5
Plenum opsamling/vejledning	4,3

Hold 3, modul 4, seminar 1	4,0	Hold 4, modul 2, seminar 1	4,2
Klyngevejledning	4,2	Teori om kreativitet	4,3
Introduktion til modul 4	4,3	Gruppedannelse + øvelser.	4,0
Kvalitativ metode (formiddag)	4,5	Interaktiv dag	4,5
Kvalitativ metode (eftermiddag)	4,4		

Hold 3, modul 4, seminar 2 4,3 Mundtlig kommunikation 4,9 Kommunikation II (lørdag eftm) 4,7 Kommunikation III (søn.form.) 4,0 Komm. IV 4,4	Hold 4, modul 2, seminar 2 4,9 Grundlæggende modeller 4,9 Forandringsledelse I 4,8 Forandringsledelse II 4,8 Forandrings-Nexus 4,9
Hold 3, modul 4, seminar 3 Vejlednings-seminar – ikke evalueret	Hold 4, modul 2, seminar 3 4,0 Fredag d.13/4 4,2 Lørdag d.14/4 4,1 Søndag d. 15/4 4,1
Hold 3, modul 4, seminar 4 4,0 Lørdag 21/4 (formiddag) 4,2 Lørdag 21/4 (eftermiddag) 3,4 Søndag 22/4 (formiddag) 4,8 Vejledning 4,6	Hold 4, modul 2, seminar 4 3,8 Fredag 11/5 4,6 Lørdag 12/5 (formiddag) 3,6 Lørdag 12/5 (eftermiddag) 3,3 Søndag 13/5 (formiddag) 3,7 Søndag 13/5 (eftermiddag) 3,4

- c) Uddannelseslederens, MPF styregruppens og lærernes refleksioner omkring årets undervisning er gengivet neden for, i form af eksempler på kommentarer til konkrete evalueringer

Andre bemærkninger fra evaluering, seminar 3



- Godt med praktisk arbejde.
- Godt med gæsteundervisere der fortæller om projektledelse inden for socialundervisning eller sundhedsområdet. Ministerier, styrelser, KL, Danske regioner....Konsulenthus.
- Jeg følte det lidt skidt at give "dårlig" på delen om kommunikation, da det jo er et svært emne at kommunikere om. Men det kunne efter min mening godt have været mere direkte anvendelsesorienteret.
- Stolene er dårlige.
- Gerne flere oplæg om ikke IT projekter.
- Kan godt lide (navn anonymiseret) energi og undervisning.
- Kommunikationsdelen var meget beskrivende.
- Øvelsen til "krav og anskaffelser" kunne med fordel tage udgangspunkt i egne projekter.
- Super godt at projektykologien blev brugt på eget projekt.
- Jeg synes kommunikationspensummet er blevet lidt negligeret ift. Hvor stor/vigtig rolle kommunikation spiller for en projektleder.
- Vi prøver også i fremtiden at invitere gæster – og gerne uden it-baggrund har vi noteret os
- Vi overvejer at prøve et andet rum, men stolene bliver de samme
- Kommunikation fylder meget mere på 4.semester; derfor lidt mindre her på 1. modul

Andre bemærkninger fra evaluering, seminar 4



- I bør nok finde en studentermødthjælp til køkkenet med lidt mere arrangement.
- Du er virkelig god til at fange mig i din undervisning, dejlig konkret og på samme tid informativ.
- De individuelle øvelser var gode. Ønsker flere henvisninger til litteratur på slides. Undervisningen havde en tendens til at blive langtrukket.
- Super godt Sabine.
- Dygtig underviser. God balance imellem teori og praktiske opgaver.
- Sabine er en fantastisk formidler, som virkelig formår at skabe interesse og dynamik i undervisningen.
- Forplejning: Dårlig opbevaring af madvarer (på gulvet) meget urent service.
- Go ro i formidlingen, struktur og opsummering.
- Undervisningen om litteratursøgning bør foretages af en RUC bibliotekar, måske kunne vi oven i købet have besøgt biblioteket.
- Forplejningen lørdag var ikke god, lidt for rodet i køkkenet, fisken lugtede.....
- Det var rart med en kort oversigt over de 2 spor. For ellers kunne overgangen virke meget brat. [Anonymiseret] er en dygtig formidler.
- Sabine er fantastisk god, vi bliver ført igennem. Tak for det ☺
- Rigtig godt og relevant ikke for mange slides. Pædagogisk.
- Mere styr på køkkentjans.
- Pauser var tilpas
- Vi bestiller ikke mad der skal varmes i gryde fremover. Og vi sørger for ordentlig instruktion af studentermødthjælpere (vi var ramt af sygdom)
- Jeg har givet den megen ros til [Anonymiseret] videre. Det var hun glad for

Andre bemærkninger fra evaluering, seminar 3 (modul 3)



- Kvalitetsledelse i praksis var godt trods slides ikke var uploadet på Moodle.
- Borde og stole ikke særlig gode
- Oplæg fra [to anonyme undervisere] var super gode.
- Vi kan ikke gøre meget ved borde og stole. Vi har talt om at prøve et andet lokale.
- Rosen givet videre til [to anonyme undervisere]

Ud over disse konkrete eksempler har vi pga. de lidt ”lunkne” evalueringer af enkelte dele af modul 2 (især seminar 3 og 4) bedt lektor Anita Mac se på en ny plan for dette modul.

d) Tilbagemeldinger udefra

- i) I forgangne år fik vi startet en alumneforening. Udover den stiftende generalforsamling er der afholdt to arrangementer, senest i forbindelse med dimissionen af hold 3, juni 2012.

- ii) To dimittender fra første hold Uddannelseslederen deltager i forskningsprogrammet i foreningen "Dansk projektledelse", der organiserer flere tusind projektledere i Danmark. Vi har arrangeret flere seminarer og holdt talrige indlæg, bl.a. i forbindelse med forskningens døgn i foråret 2012.
 - iii) Vi har fået megen inspiration og gode cases fra praksis. Vi anvender flere af vores dimittender som gæste-undervisere eller til at give adgang til praksis
 - iv) Vi har ansat to af vores dimittender som eksterne lektorer, Majbrit Kleist og Lone Natorp, og får god feedback på deres bidrag til uddannelsen.
- e) Forskningsbaserings af uddannelsen
- i) Indtil efteråret 2011 havde vi haft næsten 100% fastlærerdækning, af fem forskere fra RUC: Jan Pries-Heje, Anita Mac, Keld Bødker, Sabine Madsen og Jesper Schlamowitz. Vi blev bedt om at reducere fastlærerdækningen og bruge flere D-VIP. Det har vi gjort, således at vi på både modul 1 og modul 3 i efteråret 2012 har haft ca. 40% D-VIP dækning.
 - ii) Vi har desuden ansat en ekstern lektor, Peter Hagedorn Rasmussen, der har en PhD, og som aktivt forsker. Fra 1. september er Peter Hagedorn ansat som fast lektor på CBIT, med særligt fokus på projektledelse og procesforbedring
 - iii) Når vi har haft uddannelses elementer besat af D-VIP, så har vi sikret forskningsbaserings ved, at der på alle seminarer, har været en fastlærer (den såkaldte "kaptajn") tilstede det meste af tiden.
- f) Status for opfølgning på sidste års handlingsplan

Vi er blevet bedt om at bruge færre fastlærere og flere D-VIP. Det har vi gjort, og forventer i 2012 som helhed at kunne nå op på 30% undervisningsdækning med D-VIP

Vi er blevet bedt om at levere et overskud til CBIT på i omegnen af ½ mio. kr. Det gjorde vi i 2011, og det forventer jeg også vi kan gøre i 2012.

- g) Samlet vurdering af uddannelsens aktuelle situation
- Det går ganske fornuftigt. Der er stor interesse for uddannelsen, og vi får megen positiv feedback på næsten al vores undervisning. Den største udfordring i forgangne år har været, og er fortsat, at vi har haft en del sygdomsmeldinger i lærerstaben og på sekretærsiden. Vi har klaret det med velvilje fra kollegaer og studerende, men det vil være ønskværdigt at komme ind i en mere rolig gænge. Heldigvis er det lykkedes, set i et fremtidsperspektiv, at håndtere denne udfordring, dels ved ansættelse af en ny lektor i projektledelse, dels ved at tilstræbe en fastere tilknytning af 2-3 eksterne lektorer.

2) Handlingsplan

- a) Opfølgning på evaluering
 - i) Se oven for
 - b) Opfølgning på forslag fra undervisere
 - i) Se oven for
 - c) Opfølgning på forslag fra dimittender, aftagerpanel/advisory board og censorer
-

Vi har haft et par dimittender der henvendte sig og tilbød at stille projekter til rådighed fra sundhedssektoren. ”Jeg har ind i mellem haft svært ved at relatere egen praksis til de mange artikler og oplæg fra alle andre brancher end sundhedsvæsenet” skrev den ene. ”Vi vil kunne tilbyde at relatere uddannelsens moduler (og tilhørende teorier/litteratur) til hhv. sundhedsfaglige forskningsprojekter/ kreative projekter ...”. I skrivende stund har vi taget de to dimittender på ordet og inviteret dem til at bidrage til modul 3 eller modul 4.

- d)** Opfølgning på evt. bedre sikring af forskningsbaseret af uddannelsen
Intet behov
 - e)** Forslag til evt. opfølgning på nøgletal (f.eks. nedadgående søgning til uddannelsen, større frafald end sædvanligt)
 - i) Vi lavede en undersøgelse af hvor de nye studerende på hold 5 (startet august 2012) havde hørt om os. Det viste sig at den primære kilde til information var nettet og ikke papirbaserede medier som ”Projektledelse”, ”Magisterbladet” og DJØF-bladet”. Så Vi vil koncentrere vores budget til markedsføring om nettet næste gang.
 - ii) Både Jan Pries-Heje og Anita Mac, to af de centrale lærerkræfter på uddannelsen, er redaktører for bøger om projektledelse der udkommer i det kommende studieår 2012-2013. I forbindelse med udgivelsen vil vi søge at få positiv omtale af uddannelsen.
 - f)** Evt. andre forslag til udvikling af uddannelsen
Nej
-