

Studielederrapport for Pædagogik og Uddannelsesstudier, E2011/F2012

Siden sidste studielederrapport har Pædagogik og Uddannelsesstudier skiftet studieleder. 1. februar 2012 tiltrådte Lektor Camilla Schmidt som studieleder. Da jeg (Studieleder) har været medlem af SN gennem mange år, har jeg været involveret i de fleste tiltag og strategier i det forløbne studieår.

1) Status for opfølgning på sidste års handlingsplan

I E2011 og F2012 har studienævnet for Pædagogik og Uddannelsesstudier arbejdet med følgende opgaver:

- i. I sidste studielederrapport blev der lagt op til at reformarbejdet i forbindelse med **reformen** af RUC's uddannelsesstruktur er godt i gang, at der allerede er foregået et grundigt arbejde med at gennemtænke fagets profil, indhold og struktur. Status på nuværende tidspunkt er, at bachelorfagmodulbeskrivelserne er færdiggjorte. De har været gennem flere led af kvalitetstjek og høring i fagets SN. Den endelige godkendelse ventes at blive på SN-møde i oktober 2012. Der har været et frugtbart og inspirerende samarbejde med UI om færdiggørelsen.

Arbejdet med at udvikle indhold og profil af fagets kandidatmoduler er godt i gang. Der er nedsat et udvalg af fagets centrale vip'ere til at udvikle nye moduler, som skal profilere uddannelsen stærkere i retning af uddannelse og læring. Faget skal være profileret klart ifht Arbejdsliv og en evt kommende tværfaglig PÆD/PSYK lang kandidatuddannelse. Disse hensyn indgår i udvalgets arbejde. Der arbejdes på at involvere studerende i arbejdet. Arbejdet har trukket lidt længere ud end påregnet, men forventes afsluttet inden sommer 2013.

- ii. Der har været fortsat opmærksomhed på at mindske **frafaldet** på fagets kandidatuddannelse. At mindske frafaldet synes at berøre kernen i alle vores aktiviteter og vores samlede tænkning. I forlængelse af handlingsplanen for det forløbne år, er der især blevet arbejdet med at sikre de studerende en fleksibel kandidatuddannelse, samtidigt med at der er blevet arbejdet på at sikre at en uddannelse med pædagogik som det ene af to kombifag har høj kvalitet. Begge dele er vigtigt for at fastholde vores studerende.

I forhold til **fleksibilitet** har vi fokus på at sikre, at de studerende får bedre mulighed for at få merit for udlandsophold og kurser på andre uddannelser. Der foretages altid en individuel bedømmelse af opholdets formål i forhold til den studerendes samlede kandidatuddannelsen. På den måde tager vi stilling til om den studerende med et ophold udenfor faget kan styrke deres særlige profil gennem tilbud, som vi ikke selv kan tilbyde. Det er blevet diskuteret og besluttet i SN at vi især ønsker at give merit for kurser/ophold, som styrker den studerendes profil i lyset af deres kombination. Der er også blevet oprustet i forhold til faglig sparring og studievejledning i forhold til muligheder for fleksibilitet. Desuden er der fortsat mulighed for komme i praktik på K2. Det har været diskuteret om det skulle være muligt at gå i praktik på K1, men det har vi fundet uhensigtsmæssigt. Vi har gennem det seneste år oprustet på vejledning og understøttelse

af beskrivelse af arbejdsopgaven i praktik og løbende indgået i drøftelser med nye praktiksteder (mere herom nedenfor).

Som det fremgik af sidste studelederrapport, har vi på faget arbejdet meget med at tydeliggøre progressionen fra specialkursus på basis til det sidste K2-modul. I forlængelse af det grundige arbejde, har vi også arbejdet med at udvikle *profilen* af de fire kandidatkurser, så de dels er tydeligt forskellige og dels at allokeringen til de forskellige kurser sikrer, at de studerende møder nye undervisere på alle forløb. Desuden har vi valgt at afsætte flere timer til kursusundervisning på både bachelor og kandidat, som er omsat til en ekstra underviser, som går på tværs af modulets kurser og giver øget mulighed for dobbeltlæredækning, samt at indhente oplægsholdere fra forskningsmiljøet som ikke er allokeret til undervisning. Vi har øget fokus på fagets/uddannelsens praktiske anvendelighed (arbejdsmarkedsrettethed) ved udvikling af kursus på K2 om praktisk involvering i og refleksion af forandring og udvikling indenfor det pædagogiske felt. Kursets navn er 'Læring og social forandring'.

En sidste ting, som de studerende især har peget på, som noget centralt, er 'projekt-trætheden'. De studerende har ytret ønske om at få mulighed for at afløse kravet om *projektarbejde* i løbet af deres uddannelse. Det har vi diskuteret i lærergruppen og det udvidede forskningsmiljø. Vi ønsker fortsat at udvikle muligheder for at arbejde med alternative 'produkter' end det klassiske projekt, men ønsker ikke at afstå fra at have projektarbejdet som et centralt aspekt i uddannelsen. Derimod har vi gennem året arbejdet på at styrke understøttelsen af projektarbejdet, skabe incitament til at forme grupper (og ikke skrive individuelt) og sikre at der er sammenhæng mellem projektarbejde og kursus (mere herom nedenfor).

- iii. Der er blevet sat massivt ind ifht at forbedre de studerendes ***gennemførelstid***, særligt de specialestuderendes gennemførelse. Det har været almindeligt længe, at de fleste specialestuderende har søgt om og fået forlængelse. Siden sidste studielederrapport har vi udviklet et specialeseminar med et fast månedligt møde med en tovholder (to allokerede VIP'ere varetager funktionen), samt et intensivt opstartsforløb over tre formiddage med fokus på projektdesign, problemformulering, etablering af specialenetværk, litteratursøgning og diskussion af formalia. Det fortløbende seminar fokuserer på skriveproces, argumentationsformer, formidling af analyser, vidensopbygning og lign. Specialeseminalet vil fortsætte i det (og de) kommende semester. Der synes allerede at være tendens til at lidt flere gennemfører indenfor tidsfristen. Desuden tilbyder vi specialeopstartsseminar i samarbejde med studievejledningen allerede i april og oktober med henblik på at understøtte de kommende specialestuderendes studievalg igangsætning af specialeemne.
 - iv. I den sidste studielederrapport blev der peget på behovet for at støtte de studerende, der er i ***meritgivende praktik*** på K2. Som der blev lagt op til, har vi arbejdet på at lave mere formaliserede praktiksamarbejder med udvalgte virksomheder, institutioner og organisationer. Dette arbejde er i gangsat ved at vi har taget kontakt til tidligere praktikpladssteder med henblik på at indgå et mere formaliseret samarbejde, samt at følge op på løbende nye henvendelser fra praktiksteder. Det er især studievejledningen der har varetaget dette arbejde. Der er løbende blevet samlet op på kontaktoplysninger og listen over praktiksteder er blevet gjort tilgængelig for de studerende på hjemmesiden. Vi indkaldte til et møde med praktiksteder med henblik på at diskutere gensidige forventninger og krav, samt at danne grundlag for at udvikle forpligtende samarbejder omkring de kommende praktikmuligheder i forbindelse med kandidatreformen (og ministerens krav om et sådant udbud). Mange var interesserede, men det knep med
-

tilslutningen til mødet. Vi vil dog tage initiativ til sådan et møde igen i det kommende studieår. Det er vores oplevelse at det er nødvendigt at have en kontakt til praktiksteder, dels for at sikre, at de studerende får fagligt relevante arbejdsopgaver og dels for at sikre, at der tages hensyn til den studerendes øvrige forpligtelse på uddannelsen i arbejdstiden. Det er af de studerende blevet foreslået at praktikforløbet blev egentlig meritgivende (selvom det hedder det, er det ikke meritgivende), fordi arbejdsbyrden opleves som meget stor, når man er i praktik. Det har imidlertid ikke været muligt at ændre studieordningen (det bliver den ifbm kandidatreformen), men vi har kunnet forandre praksis. Omfanget for projektrapporten/praktikrapporten er 15 ects, men der er blevet formuleret anvisninger på, hvordan rapporten kan tage afsæt i en beskrivelse af arbejdsopgaven, som reflekteres teoretisk/metodologisk. Denne beskrivelse er lagt på hjemmesiden og gives også til censor inden eksamen. Desuden har vi efterhånden opnået at have en håndfuld erfarne projektvejledere, som har vejledt studerende i praktik flere gange og som løbende udveksler erfaringer. Intern evaluering gennemføres også så praktikstuderende får lejlighed til at drøfte de udfordringer en praktikrapport stiller med andre vejledere og medstuderende i praktik. Slutteligt har vi indført en praksis, som betyder at den praktikstuderende vælger enten at følge seminar I eller II. Der gives ikke merit for det andet seminar (som er obligatorisk), men det afløses ved at der i det skriftlige udkast til praktikrapporten gøres separate overvejelser over enten videnskabelse (K2 I) eller forandringspotentiale (K2 II), som sendes til godkendelse hos studielederen. Det er vores generelle oplevelse, at det er et stort arbejde og ganske krævende at være i praktik, men det er også meget udbytterigt. Vi ønsker altså fremtidigt at styrke muligheden. I dette semester har vi også for første gang studerende i international praktik – det vil vi følge op på i næste års studielederrapport.

- v. Det er blevet pålagt RUC's overbygningsuddannelser at oprette **alumni**netværk. På PAES eksisterer der allerede et velfungerende netværk for tidligere studerende på Master i Uddannelse og Læring (MUL), der har en faglig profil, der i betydelig grad ligner Pædagogik og Uddannelsesstudiers. MUL's alumni-netværk har accepteret at forene de to og skabe et fælles alumne-netværk. Det første arrangement fandt sted i marts 2012. Dog var der ikke nogen tidligere pædagogikstuderende tilstede. Vi vil i fortsat arbejde på at lave fælles arrangementer, som taler til begge grupper. Desuden er der oprettet et fælles alumni-netværk på LinkedIn. Dette netværk har hele tiden en tilstrømning af medlemmer. Desuden er der parallelt hermed oprettet et alumni-netværk for RUC'ere, som også linker til vores eget netværk. Det er planen at netværket dels skal understøtte vores kommende kandidater i forhold til at få job i fremtiden, og dels skal fungere som grundlag for at opdatere og udvikle fagligheden hos kandidaterne. Der er flere eksempler på, at tidligere kandidater har henvendt sig med tilbud op praktikpladser til vores studerende.
 - vi. Der er gennem det forløbne år fortsat blevet arbejdet på at udvikle og kvalitetssikre **projektvejledningen**. Det kan ikke gøres uden også at fastholde en diskussion af, hvad kernen i og det grundlæggende formål med projektarbejdet er. Det er blevet indført som et fast tema for det ene af semesterets lærermøder at diskutere projektvejledning og projektarbejde særskilt. I december 2011 havde inviteret Søren Dupont fra UIPÆD til at deltage i vores møde med henblik på at understøtte vores videre arbejde med at udvikle kvaliteten af projektvejledningen. Det affødte tanker om, hvordan vi i højere grad kunne kollektivisere dele af projektvejledningen, så den ikke alene blev et anliggende mellem de studerende og den enkelte vejleder. Det har gennem foråret ledt til arbejde med at udvikle 'vejledningsklynger' for grupper af projektgrupper med fast tovholder, som skal understøtte det generelle i projektarbejdet. Disse klynger er blevet udbudt dette efterår og
-

vi følger tiltaget nøje. Desuden har vi rettet fokus mod at sikre, at den interne evaluering, hvor vejledere får lejlighed til at sparre med hinanden om projektgruppernes arbejde, gøres til genstand for fælles refleksion.

Desuden har vi gennem det forløbne år arbejdet målrettet med at sikre, at de allokerede vejledere dels er velinformerede om modulkravene for de enkelte projekter og hvordan de kan omsættes i projekttema og problemformulering, og dels at de er bekendte med progressionen mellem modulerne. Allokeringen til faget er blevet styrket. Dels er der blevet allokeret bredere, og dels har de allokerede til vejledning for størstedelens vedkommende et grundigt kendskab til undervisningsformen og indhold. Vejlederne er både fastvip og d-vip, men d-vip er hovedsageligt postdoc's, som er uddannet i miljøet og ahr langt kendskab til faget og dets udvikling.

Det har også været i vores fokus at sikre, at der er et godt tilbud til de studerende, aom bliver fanget i uheldige gruppedynamikker eller på anden vis har det svært i projektarbejdet. Dels har vi hidtil haft en meget velfungerende studievejledning og dels har vi arbejdet på at udbyde særlig understøttelse til skrøbelige projektgrupper ved at tilbyde samtaler med udvalgte studerende, som deltager i coachinguddannelsen ved UNIPÆD/Arno Kaae. Dette tilbud vil vi følge nøje.

- vii. Der er lykkeligvis sket en stigning i ansøgninger om **direkte optag** på kandidatuddannelsen fra eksterne bachelorer. Der er overvejende tale om professionsbachelorer (lærere, pædagoger, sygeplejersker, fysio- og ergoterapeuter, m.fl.), men også studerende med bachelorgrader fra andre universiteter. Det blev påpeget i den foregående studielederrapport, at SN har udtrykt bekymring for den store opgave det er at socialisere de udefrakommende studerende igennem projektarbejdet. Siden sidste studielederrapport er der sket meget på området. Dels er både tilsøgningen og optaget steget, der er kommet yderligere politisk pres for at sikre fleksible overgange i uddannelsessystemet og vi har indgået i samarbejde om 'sporskifte' med Sundhedsfremme og sundhedsuddannelserne ved UCC, UCSJ og UCMetropol. Der er to væsentlige spor i vores arbejde omkring DOK'ere; dels at sikre at det er de rette studerende vi optager – afklaring af formelle og uformelle krav – og dels at sikre at vi understøtter de studerende som vi faktisk modtager og giver dem de bedst tænkelige vilkår for at gennemføre uddannelsen. Arbejdet med at sikre at *optagelseskravene* er gennemskuelige har pågået gennem hele forløbet og er stadig ikke fuldt afsluttet. Alle som har en relevant bachelorgrad fra et andet universitet bliver direkte optaget – det er den nemme variant. Dernæst er der en række ansøgere som har en professionsbachelor og som søger ved at skrive en motiveret ansøgning og dokumentere al erfaring og formel kvalificering i form af supplerende uddannelse eller erfaring med udviklingsprojekter eksempelvis. Disse ansøgninger vurderes af en gruppe bestående af studielederen, en erfaren vip'er med mange års allokering til faget, en studerende fra SN, samt studievejlederen som bisidder. Studievejleder har udviklet et skema, hvor alle oplysninger om ansøger, vurderingskriterier og begrundelse for optagelse eller afslag nedfældes. Dette skema er udviklet med henblik på at sikre dokumentation for afgørelser, samt at sikre kvaliteten i vurderingsarbejdet. Der er udviklet aftaler om koordineret indslusning med en række af de fag, som er mest hyppige kombinationsfag (psykologi, sundhedsfremme, arbejdsliv). Således har vi gennem det seneste år arbejdet på at sikre, at de studerende, som har fået krav om indslusning ikke forlænger deres studie unødigt. Hvis der er indslusning på det ene fag, kræves det ikke på det andet.

Den anden del af arbejdet omkring DOK'ere handler om, hvordan vi bedst *integrerer* de studerende som har en anden uddannelsesbaggrund end RUC's bacheloruddannelse. Vi har dels udviklet et tilbud om introduktion til det problemorienterede projektarbejde især for DOK'ere (men også øvrige studerende). Dette tilbud har to omdrejningspunkter, dels handler det om de faglige krav, som stilles til indholdet i projektrapporten og hvad der lægges vægt på i bedømmelsen af arbejdet, og dels om gruppedynamikken, processen og hvordan sociale og faglige elementer blander sig med hinanden i et så omfattende projektarbejde, som det RUC'ske projektarbejde er. Der er kontakt til studieledere og studievejledere ved nogle af de hyppigste kombinationsfag med henblik på fremtidigt at lave et fælles arrangement. Udover at introducere til det særlige og det generelle omkring projektarbejde på RUC, har vi på PÆD arbejdet meget på at udvikle et tilbud, som dels understøtter DOK'ernes integration i projektarbejdsformen, dels aflaster RUC'ernes arbejde med at løfte denne integrationsopgave og dels at sikre at DOK'erne ikke bliver isolerede på uddannelsen. Vi har gennem diskussioner i både SN og lærergruppen valgt at udvikle 'vejledningsklynger' som et tilbud til alle studerende, som laver projektarbejde. Det er målet at man i vejledningsklyngerne kan tage nogle af de mere generelle projektproblemstillinger op, så de ikke alene tilskrives at der er forskel på DOK'ere og RUC'ere. Da det er en del af instituttets samlede uddannelsesstrategi at understøtte tiltag som fremmer optag af DOK'ere, har det været muligt at afsætte separate timer til tovholderne. Tiltaget vil blive løbende diskuteret og evalueret. Ved årsskiftet blev der iværksat en *DOK-undersøgelse på PAES*, som havde til formål at sikre indblik i, hvad DOK'erne tillægger størst betydning i deres uddannelse på RUC/PÆD med henblik på at udvikle aktiviteter, som netop tager afsæt i de studerendes oplevelser. Dog har de tiltag som er blevet iværksat, blevet udviklet før rapporten er blevet afsluttet og vi har derfor endnu ikke kunnet drage stor nytte af den. Vi glæder os og til i fremtiden at kunne trække på indsigten fra rapporten id et videre udviklingsarbejde.

- viii. I forlængelse af kravet om ***balance i udvekslingen*** af studerende mellem RUC og udenlandske universiteter de eksisterende ERASMUS aftaler blevet gennemgået. Nogle er blevet nedlagt og nye aftaler er blevet etableret. Helt i tråd med SN's strategi er der blevet etableret flere ERASMUS-aftaler med universiteter i europæiske byer som de danske studerende typisk efterspørger (fx i London, Berlin og Paris).
- ix. I den foregående studielederrapport blev der peget på behovet for at styrke støtten i forhold til de studerendes ***valg og studiekompetencer***, da instituttets studievejledning har oplevet at få mange spørgsmål om netop det. Gennem det forløbne studieår har vi sikret deltagelse af studievejleder, studieleder, studenterrepræsentanter ved alle centrale RUC-arrangementer. Da vi har mistet vores studieleder og først fået ansat en ny til november, vil dette arbejde måske være lidt nødlidende i en periode. Vi håber at den nyansatte studievejleder vil sikre en fortsættelse af arbejdet.

2) Fagets status

I skrivende stund oplever PÆD stigende optag af studerende både fra HUM, SAM og HUMTEK, samt DOK'ere, som tidligere skrevet. Faget er flyttet fra P11 til bygning 30, hvilket både har betydet at vi har fået gode rammer og gode naboer, men også at vi står overfor nye

udfordringer i fht at eksplicitere og fastholde fagets kultur og praksis. Det gælder såvel undervisningspraksis som studiemiljø. Sekretariatet er blevet reformeret og vi skal have ny studievejleder. Vi står altså midt i store forandringer.

A) Evaluering

- i. Kendskab til og forståelse af evalueringsformer og deres betydning er en central del af den faglige formidling på PÆD. Derfor evalueres alle aktiviteter på PÆD systematisk og altid, dels med henblik på at udvikle og kvalitetssikre faget og dels med henblik på at formidle evalueringsformer og deres formål til de studerende. Det kræver selvfølgelig at formålet med evalueringen altid er tydelig for de studerende. Undervisningsforløb evalueres både med henblik på at sikre at de studerende får lejlighed til at reflekteres deres læringsudbytte, dels at sikre underviseren mulighed for at udvikle indhold og form af undervisningen løbende og dels at bidrage til at faget i bred forstand udvikles og at der er generel sammenhæng mellem fagets overordnede mål, indhold og undervisningsformer. Vejledningen evalueres ikke separat som sådan, men er som tidligere beskrevet omdrejningspunktet for et af semesterets lærermøder. Underviserne beslutter selv, hvorvidt de ønsker at deres undervisnings skal evalueres separat – det er dog ofte det de studerende faktisk svarer på, når de bliver bedt om at evaluere. Det samlede semester evalueres på henholdsvis et af de sidste SN-møde i semesteret og det sidste lærermøde, begge med henblik på planlægning af det kommende semester. Studiemiljøet er ikke hidtil blevet evalueret systematisk, men det har været en væsentlig del af evaluering af flytningen til bygning 30 og har dermed sat fokus på behovet for systematisk evaluering og opfølgning på netop det. Projektarbejdet evalueres gennem den interne evaluering og de studerende forløbsbeskrivelser. Samspillet med andre kombinationsfag evalueres gennem diskussioner på et lærermøde af især vejledning og bedømmelse af integrerede specialer.
 - ii. Undervisere og vejledere har mulighed for at benytte sig af mange forskellige evalueringsmetoder, og valg af metoder til evaluering drøftes løbende med studielederen ligesom det drøftes indbyrdes i blandt underviserne. Vi har obligatorisk studieforløbsbeskrivelse, som er individuel og vedlægges projektrapporten. Obligatorisk intern evaluering i begyndelsen af den sidste tredjedel af projektforsløbet med opponentgruppe og opponentvejleder, og i sidste del af specialeforløbet med opponentvejleder. Generel opsamling på forløb og studieaktiviteter, som ikke er erts-belagt, bliver løbende samlet op i SN og gennem ad hoc-diskussioner i lærergruppen. Undervisere benytter sig både af mundtlige evalueringer, som nogle gange er løbende og nogle gange er slutevalueringer, og af skriftlige evalueringer. Fælles for begge er, at de skal udmøntes i en lille rapport på max to sider hvor de forholder sig til disse forhold:
 - En indføring i evalueringsformen og hvad der er blevet lagt vægt på i evalueringen
 - De studerendes oplevelse og læringsudbytte
 - Overvejelser over jeres egen undervisning og videre udvikling af denne
 - Overvejelser over elementer i evalueringen, som har betydning for den samlede uddannelseDisse rapporter behandles henholdsvis af SN og af lærergruppen i fællesskab og udmønter sig i konkrete anbefalinger i forhold til planlægning af det kommende semester.
 - iii. Resultater af evalueringer. For foråret 2012 lyder resultatet sådan:
-

Den overordnede konklusion på evalueringerne af undervisningen dette semester må være, at der er stor tilfredshed med såvel indhold som undervisningsform. De studerende giver i høj grad udtryk for at få et stort læringsudbytte af undervisningen. De er glade for:

- Interaktiv undervisning, som giver mulighed for fordybelse, blive hørt og set
- De lange dage, som giver god tid til at arbejde i grupper og have fælles diskussioner og oplæg i plenum
- Engagerede undervisere, som stiller krav og giver af deres erfaringer
- Oplæg
- Dage med flere undervisere, som giver indblik i forskellighed
- Feltbesøg

Det bliver tydeligt, når man læser på tværs af de studerendes refleksioner fra bachelormodulet til det afsluttende kandidatmodul, at de studerende ved uddannelsens start er glade for og interesserede i den interaktive undervisningsform, men oplever den som krævende og kan blive i tvivl om, hvad deres rolle er. Men når de er ved uddannelsens afslutning kan de reflektere meget præcist, hvad sammenhængen er mellem undervisningsformen, indhold og ikke mindst hvad deres eget læringsudbytte er. Det tyder på, at vi som uddannelse og miljø er vedholdende i forhold til undervisningsformen og fastholder formen på tværs af moduler og seminarer. Og tilsyneladende formidler vi faktisk også intentionen med undervisningsformen så de studerende hen ad vejen kan omsætte intentionerne i deres egne erfaringer.

Konklusionen er at:

- Vi skal fortsætte det gode arbejde og blive ved med at eksplicitere forventningerne til de studerende og formidle sammenhængen mellem form og indhold gennem alle forløb. Vi må ikke forfalde til at tage de studerendes indsigter og forståelse for givet.
- Vi skal finde veje til at 'samle de studerende op' som ikke umiddelbart fanger denne sammenhæng – vi stiller store krav til selvstændigt arbejde og bearbejdning – nogle studerende kan have behov for ekstra støtte. Det må ikke blive 'kedeligt' for de som er helt med.
- Vi skal give mulighed for yderligere fordybelse

Det videre arbejde:

Underviserne ønsker generelt at fortsætte undervisningen som hidtil. Det tilstræbes at fortsætte med de samme undervisere i samme teams. Vi vil også fastholde de forholdsvist lange dage, som alle er glade for, ligesom det understreges, at undervisningsgange med flere undervisere skal foregå så ofte som muligt. Vi vil sikre at der afsættes midler til at sikre denne dobbeltdækning gennem prioriteringer mellem timer til vejledning og undervisningsaktiviteter.

Det er vigtigt at holde fast i den progression der er blevet tænkt mellem de tre metode/metodologiforløb. Fra metode'teknikker' og såkaldt 'hands on', over metodologi og på K2 vidensforståelse og vidensproduktion. Det anbefales at underviserne afstemmer indhold i de enkelte moduler og formidler til de studerende, hvordan progressionen kan ses i indhold og undervisningsform.

- i. Der er løbende dialog med *sensorformanden* som hvert semester sender en censorrapport. Sensorformanden er meget tilfreds med gennemførelsen af eksamener på PÆD og fremhæver det generelt høje niveau for de studerendes arbejde og tilrettelæggelsen af eksamener. Ved en enkelt lejlighed har censorformand påpeget at en censor måske blev brugt lidt hyppigt i en periode som specialecensor. Det har vi taget til efterretning.
- ii. Vi får desværre ikke systematiske tilbagemeldinger fra *dimittender* fra faget, men får alligevel ind imellem nogle tilbagemeldinger. Det sker dels, når vi inviterer til karriere og kompetencearrangementer, hvor vi inviterer tidligere kandidat til at fortælle om deres arbejde og hvordan de i deres hverdag benytter deres pæd-kompetencer. Det er ikke vanskeligt at få tidligere studerende til at deltage i sådanne arrangementer. Ved et enkelt tilfælde har en tidligere studerende henvendt sig med henblik på selv at tilbyde et specialeseminar, idet hun som specialestuderende selv havde oplevet ikke at få megen støtte. Imidlertid havde vi allerede udviklet et tilbud om specialeseminar. Udover kontakt gennem karrierearrangementer, får vi også henvendelser fra dimittender, som tilbyder at stille praktikplads til rådighed for nuværende studerende. Tidligere dimittender peger på, at pæd-studerende er kompetente og selvstændige studerende, som de gerne hjælper på vej gennem tilbud om praktikplads.
- iii. Dialog med instituttets aftagerpanel sker ved 2-3 møder om året. Som det fremgik af den sidste studielederrapport, har panelets medlem fra BUPL ytret ønske om at der udvikles en profil på uddannelsen, som især retter sig mod pædagoger. Dette ønske kan vi ikke imødekomme direkte, men det indgår i drøftelserne af reformeringen af kandidatuddannelsen at udvikle toninger, som også kan inkludere en særlig toning henvendt til udviklingen af pædagogers analytiske forståelse af deres arbejdsfelt i bred forstand. Det er ikke endeligt afgjort, hvor profileringen og toninger kommer til at se ud, men ønsket indgår i vores overvejelser. De to møder i aftagerpanelet, som har fundet sted indenfor dette forløbne studieår har især haft to punkter på dagsordenen, som har interesse for PÆD; nemlig spørgsmålet om sikring af fleksible overgange i uddannelsessystemet, samt netop profileringsspørgsmål i forbindelse med kandidatreformen på RUC. Panelets medlemmer har også givet udtryk for ønske om at sikre, at studerende med anden baggrund end den RUC'ske kan få adgang til uddannelsen. Der gives udtryk for væsentligheden af at kandidaterne er arbejdsmarkedsparate og har forskellige typer af erfaring. Der gives udtryk for at praktik er en god mulighed for at sikre arbejdsmarkedskompetencer. Panelets input inddrages i det videre arbejde med kandidatreform.

C) Forskningsbaseret af uddannelsen

- i. Andelen af D-VIP gennem det forgange studieår har for efteråret 2011 været 25% og for foråret 2012 30%. Der benyttes især D-VIP til vejledningsopgaver, men også i nogen udstrækning til afholdelse af kurser. Vi benytter D-VIP i kursusundervisningen til dobbeltlærerdækning, oplæg om særligt interessante forskningsområder, samt i et enkelt tilfælde som ansvarlig tovholder på et kursus, som er udviklet og tilrettelagt af en fastvip. Imidlertid dækker betegnelsen D-VIP over ret forskellige grupper, nemlig henholdsvis phd-studerende og post.docs. Der er stor overvægt af post.docs i gruppen af D-VIP. Disse post.docs har ansættelseskontrakter, som løber over 2-3 år og har omfattende
-

forskningsaktivitet indenfor meget centrale forskningsområder for Pædagogik og som alle er medlem af forskningsgrupper ved instituttet. De er desuden også uddannet som phd indenfor centrale dele af forskningsfeltet. Vi betragter således disse D-VIP som meget højt kvalificerede, og nyder stor fordel af deres meget aktuelle forskning, publikationer og refleksioner over metoder. Vi har i det forløbne studieår ikke allokeret nogen eksterne lektorer.

D) Samlet vurdering af fagets aktuelle situation.

- i. Rekruttering og optag. Det er den samlede vurdering, at faget er i en gunstig udvikling. Rekrutteringen er steget markant dette semester og vi rekrutterer tilsyneladende (igen) fra SAM, såvel som HUM. Der er også enkelte studerende som kommer fra HUMTEK. Samtidig synes interessen for faget hos eksterne bachelorer at være stor. Kvalitet af ansøgere på direkte optag var meget høj i foråret. Det er en glædelig udvikling, som vi må følgelig nøje. Det er vores intention at søge indblik i motivationen for at søge om optagelse på netop PÆD, hvadenten man er studerende fra RUC eller udefra. Vi vil meget gerne fastholde den øgede rekruttering og bestræber os på at sikre de studerende adgang på forskellige grundlag. Der lægges et betydeligt arbejde i at formidle fagets indhold i så mange relevante fora som muligt.
 - j. Uddannelsesreformen er godt i gang. Bacheloruddannelsens nye studieordning er stort set færdig – mangler sidste godkendelse. Kandidatreformarbejdet er godt i gang og kan tage sit afsæt i det udviklingsarbejde, som er pågået på kandidatdelen af uddannelsen gennem de seneste år. Der er blevet udviklet nye seminarer, som de studerende er meget glade for, ligesom arbejdet med progression gennem fagets moduler er et godt afsæt til det videre arbejde. Desuden er der en nødvendig opmærksomhed på behovet for at sikre en stærk profil, som gør PÆD forskellige fra en række beslægtede fag.
 - k. Eksplicitering af forholdet mellem undervisningsformer og indhold på uddannelsen. Den nyligt overståede flytning til nye lokaler har (endnu engang) gjort det tydeligt hvor vigtigt det er at være meget eksplicit i forhold til at formidle intentioner med undervisningsformer, konkrete aktiviteter, obligatorisk fremmøde, gruppedannelse osv. Nye rammer betyder at mange ting ikke giver sig selv, men skal i talesættes som væsentlige og begrundes på ny. Det er en god øvelse, som sætter hele underviserstaben (kursusansvarlige og vejledere) på givtigt arbejde.
 - l. Udvikling af nye aktiviteter. Udviklingen af et tilbud om at understøtte projektarbejdet som grundlæggende arbejdsform gennem etableringen af 'vejledningsklynger' er spændende at følge. Det kræver fortsat bevågenhed og god kommunikation mellem tovholderne. Tiltaget vil blive evalueret.
 - m. Ny studieleder og reform af sekretariat. Faget har fået ny studieleder midt i studieåret. Studielederen har i mange år været medlem af SN og været fast underviser på faget i en årrække. Der vil være en høj grad af videreførelse af hidtidige indsatsområder, mens andre vil forandres. Desuden er serviceringen af alle PAES' ordinære uddannelser samlet i et sekretariat, ligesom vi er i en proces, hvor en ny person skal være SN-sekretær. Vi bestræber os på at samle og formidle så megen erfaring som mulig. Desuden har faget mistet sin ac-studiekoordinator ved afslutningen af studieåret. En ny er ansat til start i slut oktober.
 - n. Udviklingen RUC's interne kvalitetssikringssystem har også haft betydning for PÆD's arbejde med kvalitetssikring. Det har været et givtigt møde med UI og den særlige kvalitetssikrings-taskforce, som har gjort vores eget arbejde med kvalitetssikring tydelig for os.
-

3) Handlingsplan

Det løbende arbejde for SN, studieleder og allokerede undervisere og vejledere er præget dels af eksplicit internt ønske i det grundlæggende forskningsmiljø for faget om vedvarende at udvikle og sikre kvaliteten af undervisning, mål og indhold, dels RUC's samlede udviklingsstrategi for uddannelserne og dels de mere overordnede politiske indsatsområder, som formidles fra centralt politisk hold. I E2012 og F2013 vil SN arbejde med følgende opgaver:

- i. For at sikre at PÆD fortsat fastholder og øger rekrutteringen fra ekstern bacheloruddannelser er det væsentligt at **udvikle mulighederne for fleksibelt at skifte uddannelsesspor**. SN vil i det kommende studieår arbejde for at udvikle 'sporskiftemodellen' så den kommer til at omfatte andre fagområder end sundhedsuddannelserne. Ligesom man vil arbejde med at sikre kvaliteten og indholdet i den eksisterende aftale. Vi vil fortsat arbejde for at koordinere optag med de hyppigste fagkombinationer og sikre koordineret indslusning. Desuden vil vi fastholde og udvikle bestræbelserne på at udvikle tiltag til at fastholde de studerende som er optaget fra eksterne bacheloruddannelser.
 - ii. Vi vil på PÆD fortsat arbejde med at sikre at der er **klar sammenhæng mellem mål, indhold og metoder i forhold til den samlede uddannelse**. Det hidtidige arbejde med at sikre progression i indhold på PÆD skal udvides til også at omfatte fokus på progression i de undervisningsmetoder som anvendes. Det skal formidles klart til de studerende, hvordan undervisningsmetoder understøtter mål og indhold i fagets moduler. Det skal således også være helt klart for de allokerede. Det vil vi sikre gennem fælles drøftelser af undervisningsmetoder ved lærermøder i det kommende studieår med afsæt i evalueringer.
 - iii. Vi skal i det kommende studieår arbejde for at **øge udbuddet af aktiviteter** til de studerende. Med det øgede optag er det i større omfang muligt at udbyde aktiviteter som læsegrupper og workshops til udvikling af brug af specifikke forskningsmetoder. Vi skal udvikle vejledningsklyngerne. Dobbeltlærerdækning skal udbredes. Og vi vil arbejde for at udbyde tværfaglige aktiviteter på PAES med henblik på at understøtte de studerendes tværfaglige kombiuddannelse. Desuden ønsker vi at sikre muligheden for at studerende kan involveres i relevante forskningsprojekter og forskningsmiljøer i forbindelse med deres projektarbejde.
 - iv. I det kommende studieår vil vi **fortsætte arbejdet med kandidatreformen**. Profileringen skal skærpes i retning af 'uddannelse' og afgrænses klart i forhold til den kommende fagintegrerede kandidatuddannelse vedr. PÆD/PSYK. SN vil fortsat bestræbe sig på at integrere studerende i arbejde og arrangere en studieudviklingsdag, hvor reformeringen kan diskuteres i et bredere forum. Ligesom det løbende sikres at relevante forskningsmiljøer er involverede i udviklingsarbejdet. Således vil vi sikre at udkast til fagmodulindhold og struktur for faget løbende bliver drøftet i fagets centrale forskningsmiljøer og fastholde repræsentation fra miljøerne i udviklingsgruppen.
 - v. I det kommende studieår ønsker SN at sætte særskilt fokus på udvikling og løbende evaluering af studiemiljøet. Det betragtes som et væsentligt led i fagets arbejde med fastholdelse og rekruttering. Arbejdet med at sikre et godt og dynamisk studiemiljø er blevet tydeligt ved flytning til bygning 30. Dels vil vi arbejde på at
-

- fastholde en særlig PÆD-studiekultur, og dels ønsker vi at arbejde for at udvikle et integreret studiemiljø ved PAES. Arbejdet skal involvere studerende, studiekonsulent, undervisere, institutledelse osv.
- vi. SN vil fortsat forbedre tilbuddet om at komme i **praktik**. Med henblik på at gøre egentlig meritgivende praktik til en del af den reformerede kandidatuddannelse, vil SN fastholde arbejdet med at formalisere kontakten til praktiksteder og holde møde med kontaktpersoner fra praktiksteder med henblik på at udvikle formelle samarbejdsaftaler om arbejdsindhold, arbejdstid, krav fra uddannelsen osv.
 - vii. I den foregående studielederrapport blev der lagt op til at SN skulle finde veje til at **kvalitetssikre og evaluere projektvejledningen**. Det er fortsat en bestræbelse, som kræver en løbende drøftelse blandt allokerede vejledere om og med de studerende om, hvordan vi evaluerer projektforløb og vejledning. Som det fremgår af denne rapport er det ikke lykket os at finde en metode, som giver mening for alle. Vi vil tage det op som punkt til drøftelse over en række SN-møder, samt ved lærermøder i det kommende studieår.
 - viii. SN vil fortsat arbejde på at udvikle **alumni-netværket**. Det vil blive en del af den kommende studiekoordinator ved PAES' opgaver at udvikle alumni-netværk.
 - ix. I SN ser vi frem til at skulle **genindføre gruppeeksamen** ved sommereksamen 2013. Da vi har mange studerende og enkelte vejledere, som ikke har erfaring med gruppeeksamen, vil vi afholde seminar eller lign. med henblik på at forberede såvel studerende som undervisere genindførelsen.
 - x. Udbuddet af **engelsksprogede aktiviteter** ved PÆD er mangelfuldt og forsømt. SN vil i det kommende studieår arbejde for forbedringer af udbuddet af engelsksprogede aktiviteter på kandidatniveau.

Med venlig hilsen

Camilla Schmidt, Studieleder

Godkendt af SN ved møde d. 10. oktober 2012 (9. møde)

Godkendt af Institutleder ved møde d. 11. oktober 2012
