

Det Samfundsvidenskabelige Basisstudium

Årsrapport 2011-12

Studieleder: Thyge Enevoldsen

Studieåret 2011-12 var præget af diskussioner af uddannelsesstrukturen på RUC. Dette førte frem til en ændring af det samfundsvidenskabelige basisstudium, der fra efteråret 2012 integreredes i RUC's 3-årige bacheloruddannelse. Den nye studieordning trådte i kraft 1. september 2012.

1) Status for opfølgning på sidste års handlingsplan

Handleplanen prægedes sidste år af at vi stod midt i en uddannelsesreform som på mange punkter betyder at sambasis erstattes af en sammenhængende bacheloruddannelse. Der er blevet lagt mange kræfter i at nytænke især 2. og 3. år på uddannelsen. Dette arbejde er færdigt i forståelsen at studieordningen nu er vedtaget. I dette arbejde har der i virkeligheden været tale om en opsummering og afsluttende implementering af mange års arbejde med evalueringer, handleplaner og kvalitetssikring.

Dette udmønter sig bl.a. i en nytænkning af metodekurserne i bacheloruddannelsen, hvor der er taget højde for fremført kritik og fremførte ændringsforslag fra uddannelsens aftagere i kandidatuddannelserne, fra færdiguddannelse kandidater og f.eks. aftagerpanelet på ISG. Især 2 ting kan fremhæves: 1. en tydeligere fokusering på de færdigheder og kompetencer de studerende opnår via det problemorienterede projektarbejde. Dette er tydeliggjort allerede fra metodekurset på 1. semester og vil blive videreudviklet på de følgende semestre. 2. en udvidelse af undervisningen indenfor de kvantitative metoder og statistik, som nu (alene) udgør metodekurset på 4. semester. Dette har også været et ønske fremført på møder med ISG's aftagerpanel.

Det nye bachelorstudienævn, der tiltrådte 1. februar 2012, har i foråret 2012 arbejde med at implementere RUC's kvalitetspolitik, og gennemfører de ændringer dette vil betyde for den kvalitetsstrategi der hidtil har været indarbejdet i det samfundsvidenskabelige basisstudie.

2) Fagets status

Evalueringer

Studienævnet forventer at der fortløbende foregår en dialogbaseret evaluering af al kursusaktivitet således at de kursusansvarlige løbende kan handle på feed-back fra de studerende. Ligeledes forventes det at der løbende sker en evaluering af projektvejledningen forestået af projektvejlederne og de studerende i grupperne. Endeligt forventes det at der i husene (som udgør den sociale ramme over undervisningen) sker en evaluering af semesterforløbet både løbende gennem regelmæssige møder mellem vejledere og repræsentanter fra de studerendes fagudvalg og afslutningsvis som en mundtlig semester evaluering f.eks. på et husmøde.

Med hensyn til koursevalueringen er der i studieåret 2011/12 gennemført en særlig spørgeskema undersøgelse ønsket af styringsgruppen for politologi. Der var udarbejdet 12 spørgsmål med 2 muligheder for uddybende betragtninger. Svarprocenten var 40.

De studerende blev f.eks. spurgt om:

Hvor stor en del af det obligatoriske pensum har du læst?	Antal	Procent
1. 0%	0	0,0%
2. 25%	13	6,2%
3. 50%	41	19,7%
4. 75%	100	48,1%
5. 100%	54	26,0%
Total	208	100,0%

Resultaterne fra undersøgelsen blev sendt til styringsgruppen som inddrag i overvejelserne ift. afholdelsen af kurset i efteråret 2012.

I januar 2012 gennemførte studienævnet sin sædvanlige evaluering via udsendelse af spørgeskemaer elektronisk til samtlige studerende.

Evalueringen af 1. semester gik på at gennemføre en evaluering af grundkurset i sociologi på sammen måde som efteråret spørgeskema til grundkurset i politologi. Der supplerede også med ekstra spørgsmål til politologi grundkurset (som manglede i efteråret). Et eksempel på en mindre tilfredsstillende evaluering:

Hvordan har du oplevet indholdet af de sociologiforelæsninger, du har deltaget i?	Antal	Procent
1. Yderst tilfredsstillende	3	1,51%
2.	40	20,10%
3.	83	41,71%
4.	44	22,11%
5.	20	10,05%
6. Yderst utilfredsstillende	9	4,52%
Total	199	100,00%

Undervisningen i sociologi var desværre ramt af flere ”nødløsninger” på grund af sygdom, men studienævnet vil følge op på dette næste år.

Evalueringen af 1. semester indeholdt også en evaluering af gruppearbejdet med fokus på hvor de studerende holder møde i projektgruppen. Om det foregår på RUC og hvis ikke hvorfor. Resultaterne kan opsummeres i følgende 2 skemaer:

Hvor stor en procentdel af jeres gruppemøder i dette semester, blev afholdt på RUC? 1. semester	Antal	Procent
1. Mellem 0-20%	55	33,95%
2. Mellem 20-40%	39	24,07%
3. Mellem 40-60%	21	12,96%
4. Mellem 60-80%	25	15,43%
5. Mellem 80-100%	22	13,58%
Total	162	100,00%

Hvad var årsagen til, at I ikke afholdte flere gruppemøder på RUC? Sæt kryds i én eller flere af valgmulighederne.	Antal	Procent
1. Omkostninger til transport	79	30,04%
2. Transporttiden	121	46,01%
3. Manglende gruppe lokaler	18	6,84%
4. Andet	45	17,11%
Total	263	100,00%

Når muligheden for dobbeltsvar fratrækkes kan det ses at for ca. 11 % spillede manglende gruppelokaler på RUC en årsag til at møderne blev holdt andet steds. Dette arbejder studienævnet allerede på at forbedre ved at indføre mulighed for at booke et grupperum ”hjemmefra”. Transporttid og omkostninger til transport er det vanskeligere at gøre noget ved.

Undersøgelsen viste for øvrigt at ca. 95 % af de møder der ikke blev afholdt på RUC blev afholdt i København. Næste 70 % af de møder der ikke blev afholdt på RUC blev afholdt i private hjem.

De samme spørgsmål blev stillet (på engelsk) til de studerende på den internationale bacheloruddannelsen, hvor svarene lå helt på linje med de ovenstående fra de danske huse.

Studienævnes spørgeskemabaserede evaluering af 3. semester omfattede spørgsmål om vejledernes vejledning i gruppearbejdet og spørgsmål helt tilsvarende som dem til de studerende på 1. semester om hvor gruppemøder blev afholdt.

Angående de sidste viste der sig at projektgrupperne på 3. semester i lidt større omfang holdt deres møder på RUC.

Hvor stor en procentdel af jeres gruppemøder i dette semester, blev afholdt på RUC? 3. Semester	Antal	Procent
1. Mellem 0-20%	62	41,61%
2. Mellem 20-40%	21	14,09%
3. Mellem 40-60%	18	12,08%
4. Mellem 60-80%	12	8,05%
5. Mellem 80-100%	36	24,16%
Total	149	100,00%

Det viste sig også at lidt færre møder på 3. semester foregår i private hjem, mens flere foregår på biblioteker eller lignende.

Hvordan vil du alt i alt vurdere den vejledning, din gruppe har fået i forbindelse med det netop overståede projekt?	Antal	Procent
1. 1 Yderst tilfredsstillende	26	17,11%
2. 2	33	21,71%
3. 3	39	25,66%
4. 4	32	21,05%
5. 5	17	11,18%
6. 6 Yderst utilfredsstillende	5	3,29%
Total	152	100,00%

På grund af tidspres forårsaget af uddannelsesreformen har studienævnet ikke arbejdet videre med denne evaluering.

Tidspres var også årsagen til at studienævnet ikke gennemførte en større spørgeskemabaseret evaluering af 2. semester i foråret 2012. Til gengæld indsamledes der evalueringen af grundkurset i PRR fra husene og vejlederne. Dette viste at den gennemgribende revision af dette kursus har resulteret i en væsentlig forbedring af kurset som nu får en meget smuk ”evaluering”.

Studienævnet gennemførte en samlet evaluering på 4. semester som især drejede sig om studieforløb (valg af fag i kombinationsuddannelsen) og med de studerendes samlede vurdering af deres 2 år på ”sambasis”. Det sidste først:

Føler du dig på baggrund af dine studier på Sambas rustet til dit videre forløb?	Antal	Procent
1. Ja	65	61,90%
2. Nej	6	5,71%
3. Både og	34	32,38%
Total	105	100,00%

Af de uddybende kommentarer kan man se at hovedårsagen til ”både og” svarerne er usikkerhed med hvilke krav ”det videre forløb” vil stille og ikke utilfredshed med sambasis. Som en studerende formulerede det: ”Jeg kender ikke til de krav som overbygningerne kræver af os, og derfor ikke om jeg med sambas kan leve op til deres forventninger”. Det vil studienævnet arbejde videre med.

To spørgsmål opsummerer meget godt de studerendes valg af fag i deres studieforløb:

Hvornår besluttede du dig for, hvilket overbygningsfag du skal læse (det første overbygningsfag)?	Antal	Procent
1. Inden du startede på sambas	20	17,86%
2. På 1. semester	8	7,14%
3. På 2. semester	29	25,89%
4. På 3. semester	24	21,43%
5. På 4. semester	31	27,68%
Total	112	100,00%

Hvis du skal læse to overbygningsfag, hvornår besluttede du dig så for, hvilket fag du skal læse som dit andet overbygningsfag?	Antal	Procent
1. Inden du startede på sambas	20	17,86%
2. På 1. semester	3	2,68%
3. På 2. semester	26	23,21%
4. På 3. semester	21	18,75%
5. På 4. semester	42	37,50%
Total	112	100,00%

Det ses at efter 1. år har ca. 50 % valgt deres 1. fag, i løbet af 3. semester beslutter de næste ca. 20 % sig, mens resten beslutter sig på 4. semester. Ser vi på valg af 2. fag i kombinationsuddannelserne, så har 45 % besluttet sig i løbet af 1. år, i løbet af 3. semester beslutter lidt under 20 % sig, mens de sidste 37 % først beslutter sig i løbet af 4. semester (bemærk dog at der ikke er en kategori der hedder: ”har ikke besluttet sig endnu”).

Tilbagemeldinger udefra

Studielederen for sam-bach har deltaget i møderne med aftagerpanelet for ISG og som nævnt ovenfor har tilbagemeldingerne fra aftagere spillet en væsentlig rolle i udformningen af den nye studieordning. Det samme er tilfældet for dimittenderne, hvor der er taget udgangspunkt i de kandidatundersøgelser som RUC har gennemført.

Aftagerne i form af de kandidatfag som de studerende søger videre på, har været meget inddraget i udarbejdelsen af den nye studieordning, bl.a. gennem et bachelorudvalg med

repræsentanter fra de institutmiljøer som allokere til sam-bach og som aftager vores studerende. I denne gruppe indgik også kandidatstuderende som tidligere har læst på sam-basis. Dette samarbejde med kandidatfagene vil studienævnet arbejde videre med i den kommende tid, får at få kvalitet sikret den nye bacheloruddannelse.

Vi har ligeledes et samarbejde med censorformanden for sam-bach uddannelsens censorkorps, og modtager efter hver eksamen en del tilbagemeldinger. Også disse har indgået i udarbejdelsen af den nye studieordning.

Endelig kan det nævnes at studienævnet har arbejdet på etablering af et "leverandør-panel" bestående af undervisere fra gymnasieskolen for at kvalitets sikre vores forventninger til nye studerende.

Forskningsbaseret af uddannelsen

Studielederen har igennem de seneste år arbejdet sammen med institutlederne på de institutter der allokere lærerkræfter til Sam-bach om at reducere omfanget af den undervisning der forestås af d-vip. Omfanget nærmer sig RUC's mål på 25 % idet det her i efteråret 2012 er tale om at 27 % af timerne på sam-bach forestås af d-vip ansat af sam-bach studienævnet. Det skal dog bemærkes at der i et mindre omfang allokere eksterne lektorer fra institutterne til Sam-bach.

Hovedparten af d-vippene er vejledere i projektvejledning, hvor der er mulighed for at trække på de fastansatte VIP-vejledere, der ligeledes er i husene hvor vejledningen foregår. Alle nyansatte d-vip uden kendskab til det problemorienterede projektarbejde bliver bedt om at følge et kursus i dette udbudt af RUC.

Samlet vurdering af fagets aktuelle situation

Der er store forventninger til at den samlede samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse efter uddannelsesreformen har samlet op på de evalueringer og forslag til forbedringer der er fremkommet i gennem de seneste år, men hvor det ikke var muligt, indenfor den gældende studieordning, at råde bod på problemer, eller gennemfører forbedringer.

Det vil dog tage en hvis tid før uddannelsesreformen er fuldt implementeret på bachelorniveau. Første årgang startede i september 2012 og der er rigtigt mange delelementer som skal falde på plads, ligesom der f.eks. skal ske en opgradering af undervisere indenfor nye tiltag.

3) Handlingsplan

De næste års handlingsplaner vil blive præget af den store ændring af uddannelsen som uddannelsesreformen på RUC har fremkaldt. I gennem en forløb på over 2½ år har studienævnet og en særlig nedsat arbejdsgruppe (bachelorgruppe for Sam-bach uddannelsen med lektor Hanne Warming som formand) opsamlet ideer fra vejledere, studerende og eksterne partner, formuleret dette i udkast til rammer for en ændring af uddannelse og derefter sendt dette til høring blandt vejledere, studerende, aftagerpaneler og censorformandskabet. Der har desuden været en kontinuerlig erfaringsudveksling med RUC's 3 andre nye bacheloruddannelser

- a) Opfølgning på forslag fra undervisere og studerende (evalueringer)**
Fagligt er der sket de ændringer i den nye studieordning af de tidligere specialkurser nu er blevet fuldt integreret i bacheloruddannelsens fagmoduler, hvilket har styrket den faglige progression. Dette er været et ønske fra både vejledere og studerende som tidligere har følt at det kunne opstå problemer med at ikke alle specialkurser var obligatoriske, hvorfor undervisning ofte for nogen blev gentagelser. Dette vil være en af de ting som skal undersøges når bachelorreformen er fuldt implementeret i 2015. den nye studieordning indeholder også en gentænkning af uddannelsens metodekurser. Metode er generelt blevet styrket og især er den kvantitative metode og statistik blevet styrket. Det er endvidere besluttet at der nedsættes styringsgrupper i metode som tager sig af udviklingen af de enkelte kurser, hvoraf der er 6 i alt. Evalueringen af disse kurser vil indgå i studienævnets halvårlige spørgeskemaundersøgelser.
- b) Opfølgning på forslag fra dimittender, aftagerpanel og censorer**
Ændringen i metodekurset hænger nøje sammen med den tilbagemeldinger vi har fået fra dimittender og aftagere. Begge grupper har henvist til at selv om RUC studerende opnår mange kompetencer i projektarbejde, så der det ofte en viden de har svært ved at sætte ord på. Dette forsøger vi nu at øve bod på ved at gøre læringen synlig allerede på projektet i 1. semester, hvor der indarbejdes et krav om en gruppe studieforløbsbeskrivelse der indgår i eksamensgrundlaget.
Ændringen af metodekurset på 4. semester således at det bliver et kursus i kvantitative metoder og statistik skyldes i et stort omfang tilbagemeldinger fra aftagerpanelet. Det er dog blevet støttet af de studerende som er næsten nødvendigt tiltag for at øge deres muligheder for at få studiejob.
Evalueringer af metodekurserne vil udgøre et fast punkt på studienævnets dagsorden i de næste mange år. Evalueringen af 12. semester kurset er således allerede på dagsordenen i januar 2013.
- c) Andre forslag til udvikling af faget**
Endeligt kan det nævnes at studienævnet har sat studiemiljøet på dagsordenen. I den førstkomende periode vil husene blive udsmykket af unge kunstnere fra Roskilde. Samtidigt køre studienævnet en ”god stil” kampagne som vi ligeledes håber vil gavne studiemiljøet. Endeligt skal det nævnes at vi i dette efterår køre vores 2 sibhuse som et eksperimentarium for hvorledes strukturen skal være i de kommende par år.