
**Studielederrapport for Global Studies
Institut for Samfund og Globalisering
2011/2012**

Af Studieleder Peter Kragelund

Fagets status

Status for opfølgning på sidste semesters handlingsplan

Handlingsplanen for Studielederrapporten for studieåret 2010/2011 pegede på to væsentlige forhold, der skulle arbejdes med. For det første skulle de centrale bachelor- og kandidatkurser udvikles og justeres således at der på en og samme tid blev skabt sammenhæng og progression. For det andet skulle vi arbejde på at alle komplementære kurser, der udbydes på GS har et umiskendeligt GS-stempel på sig.

Som det fremgår af evalueringen nedenfor har GS i sin opstartsfase stået overfor udfordringer med at skabe sammenhæng især i BA uddannelsen. Herudover har såvel frafaldsundersøgelsen (2011) som flere møder i SN-regi med studenterrepræsentanter peget på manglende social og faglig identitet på faget som en medvirkende faktor til usikkerhed og utryghed. Disse udfordringer har vi forsøgt at imødegå ved 1) at nytænke begge BA-kurser så de dels har globalisering som et samlende omdrejningspunkt (hvor én grundbog bl.a. bruges af begge kurser) dels leder direkte op til de tre obligatoriske kurser på kandidatdelen; 2) at ansætte tutorer, der efter hver undervisningsgang skal forestå praktiske/teoretiske diskussioner der tager udgangspunkt i forelæsningerne. Formålet er dels at imødekomme ønsket om mere interaktion, dels at skabe mere socialt/fagligt sammenhold på studiet; 3) at internt koordinere og afstemme de tre obligatoriske kandidatkurser. Som noget nyt holder vi derfor en fælles introduktion og midtvejs i forløbet anskuer vi på et heldagsseminar et fælles tema fra de tre forskellige vinkler.

De komplementære kurser vi udbyder på Global Studies stammer dels fra GS, dels fra de andre fag på ISG, men for at sikre GS-stemplet på kurserne har vi lavet en plan over hvilke typer kurser, der skal udbydes hvert semester således at vi på den ene side sikrer at alle tre dele af GS-faget bliver repræsenteret og på den anden side sikrer, at den nyeste forskning (og vores nyste kollegaer) kan blive præsenteret i disse kurser. Det samme gælder værkstedsfagene.

Herudover har Studienævnet, ledet af studienævnensformanden, fortsat arbejdet med forbedre studiemiljøet på GS. Studerende har været inviteret til at kommentere centrale aspekter af frafaldsrapporten og komme med forslag til, hvordan sociale såvel som faglige aspekter af uddannelsen kan forbedres. Helt centralt i denne diskussion er profileringen af faget som er blevet søgt imødegået (se ovenfor).

Evaluering

ISG har indført elektroniske skriftlige evalueringer af såvel kurser som projektvejledning. Dette gøres ved at sende spørgeskemaer ud til alle studerende, der har deltaget i kurset. På nuværende tidspunkt har vi kun behandlet svarene fra efterårssemesteret 2011. På trods af de metodiske problemer der har været med dem (relativt lav svarprocent, ufuldstændige svar mm.) peger de dog generelt, i klar modsætning til frafaldsrapporten, på tilfredshed med såvel indhold, relevans, og sværhedsgrad på kurserne (se tabel nedenfor).

Alle kursusansvarlige (såvel som studienævnensformanden) har fået en kopi af deres respektive evalueringer inklusive eventuelle kvalitative uddybninger fra de studerende. Jeg har gennemgået alle evalueringer med de kurssansvarlige og i de tilfælde, hvor de studerende har udtrykt ønske om forandring/forbedring er dette blevet diskuteret med de ansvarlige. Nogle kurser, såsom BA-kurserne er blevet tilpasset på baggrund af denne feedback. Andre kurser skal ikke nødvendigvis fortsætte i samme form, hvorfor evalueringen er blevet brugt til en generel diskussion om, hvordan kurser tilrettelægges snarere end til en diskussion af det specifikke kursus. Herudover føder evalueringerne ind i den stadige diskussion af forbedringer af uddannelsen dels i SN-regi, dels på vores månedlige 'lærermøder'.

Fokus i dette udviklingsarbejde er dels en tilpasning og opdatering af indholdet i kurser således, at progression er tydelig og overlap minimeres, dels et intenst arbejde med undervisningsmetoder. Da GS begyndte i 2007/8 var der ganske få studerende, men siden da er optaget mere end firedoblet. Det har stor indflydelse på, hvilke pædagogiske virkemidler underviserne kan tage i brug, hvorfor dette er blevet et centralt punkt i vores nytænkning (som eksempelvis bekræftet ovenfor for BA-kurserne). Slutteligt har det været os magtpåliggende at søge at gøre uddannelsen på GS mere fleksibel og give de studerende flere valgmuligheder.

Tabel 1: Resultat af elektronisk evaluering af efterårssemesteret 2011

Fag	Evalueringsresultat	Forslag til forbedringer	Kommentarer
BA-kursus 1	Godt undervisningslokale, god stabil arbejdsbyrde, relevant litteratur, gode supplerende materialer, god undervisning, godt engagement, og god disponering af tiden Nogen uklarhed om såvel læringsmål som eksamensform	Nyere litteratur Mere interaktion i undervisningen	Den kursusansvarlige (og gennemgående underviser) blev langtidssygemeldt efter første undervisningsgang. Kurset blev gennemført af undervisere, der ikke havde valgt litteraturen
BA-kursus 2	Relevant litteratur på et passende niveau, gode	Mere tid til interaktion i undervisningen	Meget delte meninger om kurset

	<p>supplerende materialer, god undervisning, godt engagement</p> <p>Meget dårligt undervisningslokale, for lidt tid til forberedelse, dårligt struktureret kursus, meget svingende niveau (fagligt og sprogligt), og al for lidt sammenhæng ml de enkelte undervisningsgange</p>	<p>Referer mere til litteraturen</p> <p>Sørg for at der er gennemgående temaer/koncepter</p> <p>Det globale skal være et bærende element</p> <p>Kun én (dobbel) forelæsning pr. dag</p>	<p>fra: 'meget inspirerende' over 'noget totalt rod' til 'spild af tid'</p> <p>Begge BA-kurser er blevet totalt ændrede så de 1) bliver mere kohærente og 2) leder frem til MA-kurserne</p> <p>Da kurserne er meget store er der ansat tutorer til at hjælpe i undervisningen</p>
Komplementært kursus 1	<p>Klare mål, relevant litteratur, passende niveau, og god disponering af tiden og meget gode præsentationer, perspektiveringer, og engagement. Dog problematisk med svingende arbejdsbyrde</p>	<p>Undervisningslokaler er ringe, fordele arbejdsbyrden jævnt ud over semesteret</p>	<p>Den interne evaluering viste at de studerende var glade for det kompakte kursus.</p> <p>Dette semesters kursus er gjort lidt mindre kompakt</p>
Komplementært kursus 2	<p>Relevant litteratur, gode underviser præsentationer, og virkelig godt engagement</p> <p>For svært (manglede nødvendige kvalifikationer), ikke tilstrækkelig tid til forberedelse, ikke klart hvordan de enkelte undervisningsgange hang sammen, dårlig disponering af tiden, ringe variation i undervisningsformen</p>	<p>Grundlæggende teorier skal gennemgås</p> <p>Gruppediskussioner kræver at studerende læser [<i>sic</i>]</p> <p>Bedre klarhed om nødvendige forkundskaber</p> <p>Undervisningslokaler er ringe</p>	<p>Meget divergerende meninger om kurset. Fra 'ekstremt glad for at have deltaget' til 'overdrevet højt niveau'</p> <p>Kurset bliver pt. ikke udbudt, men erfaringerne er taget videre til lignende kurser</p>
Komplementært kursus 3	<p>Godt undervisningslokale, stabilt arbejdspress, relevant litteratur på et passende niveau, meget godt engagement, og meget god variation i undervisningsformen</p>		<p>Meget delte meninger om struktur, kvalitet i undervisningen, og supplerende materialer</p>

	Problemer med struktur/formål på kurset		
MA-kursus 1	<p>Meget relevant litteratur, gode ekstramaterialer, god undervisning, meget godt engagement, godt undervisningslokale, velstruktureret kursus</p> <p>Manglende klarhed over læringsmål, ikke tilstrækkelig tid til forberedelse</p>	Flere empiriske/praktiske eksempler	Kun fem besvarelser!
MA-kursus 2	<p>Godt undervisningslokale, god fordeling af arbejdsbyrden, relevant litteratur på et passende niveau, gode supplerende materialer, god disponering af tiden</p> <p>Uklarhed om læringsmål/struktur</p>		Meget delte meninger om kvaliteten af undervisningen - mange forskellige undervisere
Værkstedsfag 1	<p>Meget godt undervisningslokale, meget god forklaring af læringsmål, relevant litteratur, gode supplerende materialer, meget god perspektivering af stoffet, meget godt engagement, god variation i undervisningen</p> <p>Alt for lidt tid til forberedelse</p>	<p>Litteraturen skal gøres tilgængelig i god tid</p> <p>Mere fokus på metode</p> <p>De studerende skal læse mere</p>	
Værkstedsfag 2	<p>Meget godt undervisningslokale, rigtig god fordeling af arbejdsbelastningen, virkelig god struktur, meget relevant litteratur, rigtig gode supplerende materialer, virkelig meget engagement og rigtig god perspektivering.</p>		Kun seks besvarelser
Værkstedsfag 3	<p>Godt undervisningslokale, rigtig god fordeling af arbejdsbelastningen, god</p>		Kun syv besvarelser

	struktur/gennemgående ide, meget god undervisning, meget godt engagement For lavt niveau i litteraturen		
Projektvejledning	Svingende indtryk af gruppedannelsesprocessen, men stor tilfredshed med gruppemedlemmer, god arbejdsdeling, meget hjælp fra vejleder i forhold til teori, empiri, metode, og struktur	Rammerne for praktikprojekter skal være klarere For svære/snørklede regler på GS For meget fokus på deadlines på GS [<i>sic</i>]	Meget stor variation i besvarelsener Evalueringskemaet gav ikke de studerende mulighed for at evaluere selve vejledningen!

Tilbagemeldinger udefra

Tilbagemeldingerne til GS kommer fra to forskellige kanter:

For det første har vi en dialog med censorformandskabet. Jeg har holdt et par møder med censorformanden i løbet af året for at udveksle erfaringer omkring de nye tiltag vi har lavet på faget. Det er blevet aftalt at censorrapporten skal danne baggrund for et møde med et stort udsnit af censorkorpset i løbet af efteråret 2012.

For det andet har ISG et årligt møde med centrale personer i aftagerpanelet. Her giver vi dels aftagerpanelet mulighed for at kommentere på de enkelte uddannelser på ISG, dels komme med forslag til, hvordan vi kan forbedre os for at vore kandidater står bedre i konkurrencen med andre samfundsvidenskabelige kandidater. Dette er altså studieledernes måde at afstemme vore uddannelser med de kompetenceprofiler, der efterspørges.

Forskningsbaseret af uddannelsen

Langt den største del af undervisningen varetages af fast-VIPere. Kun i det omfang, at D-VIPere bidrager med viden/erfaring, som vi ikke har på fast-VIP siden, inddrager vi dem i vejledningen. D-VIPere på GS er ansat, fordi de er specialister indenfor deres fagområde. På GS anser vi derfor d-VIPerne som et væsentligt supplement til den faglige profil.

Handlingsplan

- Design af kurser på ny BA-uddannelse (der er nedsat arbejdsgruppe med relevante kollegaer og et første udkast er under behandling i UDDU)
- Tættere samarbejde med censorkorpset (Studielederen har indledt en proces)
- Integration af mange nye ansatte på faget