



## Studielederrapport for Teksam uddannelsen 2011/12

---

### 1. Status for opfølgning på sidste års handlingsplan

#### **Bachelorfagmoduler:**

Siden sidst har studienævnet udarbejdet fagets bidrag til den naturvidenskabelige, den samfundsvidenskabelige og den humanistisk-teknologiske bacheloruddannelserne (Nat-bach, Sam-bach og Hum-tek-bach). Der er udarbejdet 2 Teksam-fagmoduler med hver sin selvstændige faglige profil.

Som Teksam I udbydes fagmodulet ”Miljø og innovation”, som fokuserer på:

”Fagmodulet skal give forståelse af betingelser og muligheder for at iværksætte sociale og teknologiske innovationsprocesser, der retter sig mod at bidrage til bæredygtig udvikling. Der sigtes mod opnåelse af en bred forskningsbaseret viden, hvor den studerende opnår eksemplarisk indsigt i udviklingsdynamik inden for udvalgte områder inden for produktion, forbrugspraksis, energisystemer, ressourceanvendelse, transport-, by- og infrastruktur. Fagmodulet skal give den studerende kompetencer til at analysere og vurdere samfundsmæssig og teknologisk udvikling og innovation inden for et afgrænset område i et bæredygtighedsperspektiv, samt at foreslå indsats der kan bidrage til bæredygtig udvikling inden for området. Gennem eksemplariske studier af konkrete design- og innovationsforløb, teknologier og miljøproblemstillinger opnås indsigt i relationer mellem teknologiske, naturmæssige og samfundsmæssige aspekter af et miljøproblemfelt og færdigheder i at anvende relevante teoretiske og metodiske tilgange til studier heraf.” (uddrag fra §1)

Som Teksam II udbydes fagmodulet ”Miljø og planlægning”, som fokuserer på:

”Gennem eksemplariske studier af konkrete planlægningsaktiviteter opnås indsigt i relationerne mellem politik og planlægning i forhold til teknologiske, naturmæssige og samfundsmæssige sammenhænge bag miljøproblemer, samt i relevante teoretiske og metodiske tilgange til studier heraf. Der arbejdes med eksemplariske forskningsbaserede studier inden for energi- og klimaplanlægning, miljøplanlægning af produktion og forbrug, by- og transportplanlægning, natur- og resourceplanlægning, udviklingsstudier etc. Fagmodulet kvalificerer den studerende til 1) at identificere og afgrænse en problemstilling i tilknytning til bæredygtig udvikling, 2) at analysere, vurdere og foreslå planlægningsaktiviteter og strategier, der kan bidrage til løsning af problemer i tilknytning hertil og 3) at udvælge, udvikle og reflektere over et relevant teoretisk og metodisk grundlag for dette. Fagmodulet skal således give kvalifikationer til at gennemføre analyser af barrierer og muligheder for politikker og planlægningstiltag, der kan bidrage til bæredygtig udvikling.” (uddrag fra §1)

De 2 moduler kan studeres sammen som led i en eefagsbacheloruddannelse i Teksam, eller de kan hver især kombineres med et andet RUC-fagmodul. De består hver af 4 kurser og et projektarbejde. Studienævnet forventer at modulerne fremtræder med hver sin klare profil og hver især fremtræder som attraktive kombinationsmuligheder for en lang række andre fag på RUC, med deres fokus på



miljø, energi og klima samt på planlægning og innovation ift. bla. geografi, by, plan, proces, sundhedsfremme, virksomhedsstudier, IU, samt miljøbiologi og andre naturvidenskabelige fag. Desuden vil de med deres ret forskellige fokus samlet kunne kvalificere til mere dybtgående kompetencer inden for miljø, energi, klima, som der samfundsmæssigt kan forventes stigende efterspørgsel efter.

### ***Udvikling af kandidatuddannelsen.***

Der er igangværende arbejde med at omarbejde studieordningen for kandidatuddannelsen. Der sigtes på en mere enkel struktur med en klar profilering inden for miljø, energi, politik og planlægning med tværfaglig kompetence inden for et miljø og energi/klimafelt og med bred kvalifikationsprofil indenfor politik-, innovations- og planlægningsforståelse. Der sigtes på en gradvis øget kompleksitet med et første semester der introducerer til politik og planlægning relateret til miljø, energi og klima, mens næste semester fokuserer på omstilling inden for en organisation/institution og tredje semester på omstilling af sektorer og teknologiske systemer. Fjerde semester indeholder speciale.

Endvidere vil der lægges stor vægt på muligheder for relationer til praktisk erfaring, dels gennem egentlig praktik, dels gennem støtte og kursusunderstøtning til kontakt med steder hvor der foregår praktisk planlægning, f.eks. kommuner, virksomheder, institutioner. Det er tanken at benytte os af Teksams meget store kandidatnetværk, som allerede benyttes til at få kontakt i forbindelse med studenterprojekter og praktik. Det er endvidere tanken at udvikle vores tværfaglige tilgang, så det tydeliggøres hvordan studerende med forskellig såvel intern som ekstern baggrund kan udnytte og videreudvikle deres hidtil opnåede kompetencer.

Der satses på at udbyde elementer fra de to første eller et af de første samt specialemodulet som kombifag med fokus på miljøpolitik og miljøplanlægning. Her vil vægten lægges på et bredere miljøbegreb, som kan relateres til det andet kombifag og fokus på politik og planlægning i relation til det valgte miljøproblemfelt.

Det er planen at færdiggøre oplæg til studieordning i løbet af efterårssemesteret, således at det kan behandles af RUCs centraladministration i løbet af foråret. Det er således håbet at den vil kunne træde i kraft til efteråret 2013.

### ***Hoved-/bi-vejlederstruktur, undervisnings- og eksamensformer, information***

Mht. hoved-/bivejlederstruktur er der enighed om at ophøre med kravet til at der skal deltage to vejledere og to censorer ved projekt-eksamener, da hovedparten af såvel vejleder- som censorkorps efterhånden kan anses som tilstrækkeligt tværfagligt orienterede inden for Teksam-feltet til at kunne bedømme et Teksamprojekt på kvalificeret vis. Der er udsendt vejledning til vejledere og studerende om at udnytte bivejleder til egentlig vejledning fremfor til evaluering og kravet vil blive fjernet fra fremtidige studieordninger. Det er dog ikke tanken at fjerne muligheden for dobbeltvejledning i tværfaglige projekter med særlige behov herfor.

RUCs fællesregler indeholder krav om at alle projekter, bortset fra specialeprojekter skal udføres i grupper på mindst 2 personer, hvilket forhåbentlig også på Teksam vil bidrage til at mindske antallet af 1-personsprojekter. Studienævnet satser endvidere på at fremme gruppedannelsen ved at forbedre introduktionen og give timer til såvel en studerende som årgangsansvarlige vejledere, der skal bidrage til at der formes grupper.

Mht mere varierede eksamensformer har et udvalg under SN fremsat en række forslag. Der er fremsendt vejledning til kursuslærerne hvor der opfordres til mere varierede undervisnings- og eksamensformer. I bachelorfagmodulerne opereres med individuelle såvel som gruppebaserede opgaver og med krav til mindre øvelser mm. som forudsætninger for deltagelse i eksamener.

Der er allokeret timer til en VIP og flere PhD-studerende, som pt arbejder på at forbedre hjemmesidens information om Teksam-studiet i samarbejde med ENSPACs informationsansvarlige medarbejder, bla ved at udarbejde videoer med studerende fra Teksam.

## ***Andre problemstillinger***

Teksam har i det forløbne år satset på at synliggøre faget gennem styrket vejlederindsats på basisuddannelserne og kurserne her. Det er lykkedes at stabilisere/øge optaget på Bsc-modulerne og opnå en højere grad af eefagsstuderende. Der stadig et fald i tilgangen fra internationale studerende på BSC- såvel som kandidatuddannelsen, hvilket hovedsagelig skyldes at det store antal af ikke-europæiske internationale studerende der blev optaget i den periode hvor de kunne studere gratis, nu har forladt eller færdiggjort deres uddannelse.

Optagelseskravet om KemiC/Fysik B er en forhindring for mange Humtek- og Sam-studerende i at søge Teksam. Det er ikke krav til optagelsen på bacheloruddannelsen, og det kommer bag på dem at de midt i deres bacheloruddannelse skal opfylde nye forudsætningskrav. Kravet har aldrig været gældende for eller ønsket af Teksam, men blev indført i adgangsbekendtgørelsen i 2004 og beklageligvis ikke søgt trukket tilbage af RUCs ledelse ved revisionen i 2011. Teksam er en tværfaglig uddannelse, hvor studerende med forskellig faglig baggrund lærer at arbejde sammen og udnytte de forskellige fagligheder, samtidig med at de inddrager såvel teknisk/naturvidenskabelig som samfundsvidenskabelig viden på det konkrete miljøfelt de fordyber sig i. Vi har forsøgt at finde en løsning hvor fagligt relevante fag på Natbas kunne accepteres af Teksam som givende disse kvalifikationer. Det lykkedes ikke at finde en form som kunne accepteres af RUCs ledelse. Vi har derfor fremsat en ny henvendelse til RUCs ledelse med anmodning om at få fjernet dette krav.

## **2. Fagets status**

### ***Optagelse***

I løbet af studieåret 2011-12 er der optjent 64,25 STÅ, hvilket er utilfredsstillende og fortsætter den faldende tendens som fremgik af sidste års studielederraport. Dette skyldes formentlig flere faktorer:

- Som omtalt ovenfor har det store antal ikke-europæiske studerende som blev optaget i den periode hvor de kunne studere gratis, stort set afsluttet deres studier.
- På Bsc-delen kan det faldende optag bla. skyldes det generelt lave optagelsestal på natbas, at der stilles krav om fysB/KemC-kvalifikationer hos sambas- og humtek-studerende, samt at disse krav er usædvanlige for internationale sam-studerende.
- Der er sket et brat omslag fra at størsteparten af optaget var eefagsstuderende til at over halvdelen nu er kombistuderende.

Til gengæld ser optaget nu ud til at have stabiliseret sig, jf. optagelsestal for 2012 ift. 2011.:

Nyindskevne:	1fags bsc	Kombi bsc	gæster	I alt bsc	1 fags kand	Kombi kand	gæster	I alt kand	I alt incl gæster
E2011				36				44	80
E2012	17	24	2	43	16	20		36	79

### ***Kvalitet af projektarbejde og gennemførelstid***

I løbet af studieåret 2011-12 er der eksamineret 137 studerende i projektarbejde med flg. karakterer:

#### **Karakterfordeling på projekteksamener Teksam 1.sept. 2011-30.aug.2012**

iflg. Stads karakterlister pr.1.11.2012

Antal eksaminer i alt

**137**

Karakter	-3	0	2	4	7	10	12	gn.snit
<b>B1</b>				1	7	10	7	<b>9,5</b>
<b>B2</b>					9	9	4	<b>9,1</b>
<b>K1</b>			3	1	2	2	7	<b>8,5</b>
<b>K2</b>		2			2	8	5	<b>9,1</b>
<b>K2praktik</b>						1		<b>10,0</b>
<b>K3</b>			1	2	5	8	3	<b>8,5</b>
<b>K3 praktik</b>					3	1		<b>7,8</b>
<b>Kspec</b>				3	7	7	4	<b>8,5</b>
<b>KES</b>						2	1	<b>10,7</b>
<b>KS int</b>						4	2	<b>10,7</b>
<b>KES int</b>						2	1	<b>10,7</b>
<b>KS gl.ordning</b>		1						<b>0,0</b>
<b>SUM</b>		<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>35</b>	<b>54</b>	<b>34</b>	<b>9,0</b>

Det ses at projektarbejderne på Teksam gennemgående vurderes til at have høj kvalitet. Det skyldes formentlig flere ting, bla. at projektarbejdet af både studerende og vejledere prioriteres højt og ofte anses som den vigtigste studieaktivitet, at mange kurser tilstræber at understøtte projektarbejdet, at der er en veludviklet evalueringskultur blandt de studerende og at der er en høj grad af satsning på selvstændigt empirisk arbejde med nyhedsværdi inden for aktuelle områder.

Sidste års studielederrapport viste at Teksam studerende på kandidatdelen ofte er længe om at gennemføre studiet. Dette tal har sammenhæng med det store antal internationale studerende som ofte har større sociale, kulturelle og sproglige problemer end danske studerende. Det har formentlig også sammenhæng med at der er tradition for en høj grad af ekstern kontakt i form af studiearbejde, rejser mv. også hos danske studerende. Til gengæld viser tal for specialetid på RUC iflg. Internt notat af 12.10.2012 at Teksam er blandt de uddannelser på RUC som har færrest studerende med en spe-

cialegennemførelstid (tid mellem specialeeksamen og den eksamen der ligger umiddelbart før) på over 1 år, nemlig 40 %.

## ***Evalueringsskema***

Alle kurser kan evalueres ved hjælp af et elektronisk evalueringsskema, som de studerende har kunnet udfylde på BSCW, samt en mundtlig evaluering på sidste kursusgang. Resultater af de elektroniske evalueringer er tilgængelige for alle kursislærere på BSCW, således at de kan bruge dem i forbedring af undervisningen. De sammenfattes og diskuteres af studienævnet, således at der kan gribes ind i tilfælde af særlige problemer. Endvidere bruges de i forbindelse med studielederens samtaler med de enkelte VIP om planlægning af fremtidig undervisning. Kursuslærernes praksis mht at sætte tid af til evaluering og til udfyldelse af det elektroniske spørgeskema er desværre lidt forskellig, så der foreligger ret forskellige svarprocenter.

Hvert år evalueres introduktionsforløb og semesterforløb af de årgangsansvarlige og studienævnet til brug for forbedringer af semesterplanen.

Det er muligt for de studerende at evaluere projektvejledningen ved at fremsende en evalueringsskema til studienævnet før eksamen, som så kan behandles efter eksamen.

Et vigtigt redskab i evalueringen af undervisningen er de studerendes studieforløbsbeskrivelser. Her beskriver de bla. deres udbytte af de studieaktiviteter de deltager i. Da studienævnet modtager og læser disse studieforløbsbeskrivelser, fås herved en tilbagemelding på hvordan studieaktiviteterne har bidraget til den studerendes læring.

Endelig sker der en evaluering og diskussion af studieaktiviteterne gennem de studerendes diskussioner bla. på facebook, som via studenterrepræsentanterne indgår i studienævnets diskussioner.

## ***Kursusevalueringer***

Der spørges i de elektronisk spørgeskemaer til kursets relevans for uddannelsen, kursets relevans for semesterprojektet, relevansen af den gennemgåede litteratur, mængden af den gennemgåede litteratur, undervisernes indsats og engagement og egen indsats og engagement. Der er mulighed for en talangivelse fra 1 -5(bedst) og uddybende kommentarer med kritik, ros og forbedringsforslag.

En gennemgang af evalueringerne viser en gennemgående god tilfredshed med kurserne. Jævnt hen ligger statistikkerne på 3-4-5, i den høje ende for kursernes relevans for uddannelsen, læsestoffets relevans og lærernes indsats, i den middel ende for kursernes relevans for projektarbejdet samt egen indsats. Litteraturen angives typisk som enten passende eller for meget.

**Bachelorkurser:** I efterårssemesteret kan der ses stor tilfredshed med alle B1-kurserne, såvel grundkursus som fagområdekurser med mange positive vurderinger af såvel form som indhold i kommentarerne. Svarprocenten har været høj på de fleste kurser. Dette afspejler sig også i det høje karaktergennemsnit for B1-projekterne. Forårssemesterets kurser har en mere afdæmpet vurdering, men præges også af en lavere svarprocent. Som positivt fremhæves især forelæserens engagement, den brede introduktion til fagets områder med mulighed for fordybelse efter interesse, god vekslen mellem teori, eksempler, øvelser og dialog, samt ekskursioner og forskningsbaseret konkret viden. Kritikpunkterne vedrører at nogle finder materialet for omfattende, enkelte emner mindre interes-

sante, samt nogle gentagelser og efterlyser mere varierede undervisnings- og eksamensformer. Organiseringen af fagområdekursene således at første halvdel har kunnet udbydes som valgkurser har vist sig at fungere fint. Det kan konkluderes at der er behov for opstramning af evalueringskulturen for forårets kurser.

**Kandidatkurser:** Kurserne på kandidatniveau har gennemgående middel til positive vurderinger. Der er en rimelig tilfredshed med grundkursus, fagområdekursus og feltkursus på 1.kandidatmodul, men også mange kritik- og forbedringspunkter. Der angives tilfredshed med den omfattende og brede introduktion til mange emner, men også ønske om større overskuelighed af læsestoffet, mindre omfattende litteratur til kursusgangene, flere diskussioner og cases og bedre sammenhæng i semesteret. Feltkurset roses, især af de internationale studerende, for det konkrete indhold, men kritiseres for at ligge for sent i semesteret. De øvrige kurser på kandidatniveau har gennemgående en middel vurdering, men da svarprocenten på evalueringer samtidig er ret lille, er resultatet ikke så klart. Kurserne Environmental economics og Planning env.projects in developing countries skiller sig ud ved en stor svarprocent og meget positiv vurdering, det første med særlig ros til forelæsningsformen og de mange konkrete opgaver, det andet ved dialogform og konkrete cases. Kursusdeltagerne ved begge disse kurser efterlyser andre evalueringsformer end essayet. Det kan konkluderes for kurserne på kandidatdelen at der er plads til forbedringer, især mht. mængden af litteratur, læsevejledninger, behov for mere diskussion og flere øvelser, ekskursioner mm., samt behov for andre eksamensformer end essayet. Endvidere er der behov for opstramning på kursusevalueringskulturen.

**Engelsksprogede kurser:** Grundkurser på K1 og B1, samt fagområdekursus K1 udbydes både på dansk og engelsk. Det vurderes at der fortsat er behov for en vis adskillelse af dansk- og engelsksproget undervisning, både for at introducere til danske forhold for de danske studerende, og for at tilgodese særlige behov hos de internationale. Imidlertid er en stor del af indholdet samt store dele af litteraturen fælles for begge grupper. Det er derfor forsøgt i 2012 at organisere grundkurserne, således at halvdelen er fælles, halvdelen adskilt, for at spare ressourcer og for at forbedre muligheder for tværgående gruppedannelse og kommunikation i øvrigt. Øvrige obligatoriske kurser, samt en del valgkurser udbydes på engelsk, således at der sikres et fuldt studieforløb på engelsk. Herudover udbydes et antal dansksprogede kurser, der særligt sigter på at kvalificere de studerende til det danske arbejdsmarked. Det vurderes at være nødvendigt at sikre et vist udbud af dansksprogede kurser for at tilgodese danske studerende og for at kunne arbejde med særligt danske forhold, som er af betydning på arbejdsmarkedet, bla. dansk lovgivning og praksis i kommuner mv. Evalueringerne tyder ikke på at de danske studerende finder det problematisk at dele af undervisningen foregår på engelsk.

### **Sammenfatning**

Det kan konkluderes, at der ikke var nogen kurser der havde en så dårlig evaluering at der var grundlag for at gribe ind fra studienævnets side. Der er især behov for forbedret evalueringspraksis og tilbagemeldinger til studienævnet fra kursusevalueringer og projektvejledningsevalueringer. Der er behov for forbedringer af kursusundervisningen på de ovenfor nævnte punkter. Endelig er der behov for at studienævnet i højere grad stiller krav til undervisnings- og evalueringsformer på kurserne, samt forbedrer semesterplanlægningen, så de studerende ikke føler sig presset af krav fra flere aktiviteter samtidig. Der er behov for at optimere kursusudbuddet, så der sikres et fuldt engelsksproget forløb, men så danske studerende også tilgodeses mht at kunne fordybe sig i danske forhold.

## ***Tilbagemeldinger udefra***

### **Kontakt med dimittender**

Teksam har traditionelt stor kontakt med dimittender, da de nu sidder som ansatte i kommuner, styrelser, organisationer, som Teksam-ansatte har kontakt med via forskningsprojekter og andre eksterne samarbejder. Ligeledes arbejder mange studerende med projekter hvor de får kontakt med Teksam-kandidater, og kontakt med dimittender benyttes også til at skaffe praktikpladser. Bla. er der meget samarbejde inden for region Sjælland og region Hovedstaden med kommuner og virksomheder, hvor kontakt med Teksam-kandidater har stor betydning. Dette har stor betydning for udviklingen af uddannelsen, da det giver et nært indblik i arbejdsmarkedet for Teksam-kandidater, og for hvordan uddannelsen kan ruste dem til den løbende udvikling af miljøproblemstillinger og planlægningsbehov.

### **Aftagerpanel**

Der er blevet afholdt et møde 22.3.2012 med ENSPACs aftagerpanel med workshops særlig for Teksam-uddannelsen. Her blev planerne for de fremtidige ændringer i forbindelse med studiereformen fremlagt og diskuteret. Panelet blev spurgt hvad der efter deres mening var de særlige styrker og evt. svagheder ved Teksam-kandidater, specielt om de ville anbefale en snævrere profil eller en fastholdelse af de brede planlæggerkompetancer.

Uddrag fra referatet:

”Tek-Sam’ernes styrke er, at de har en bred vinkel på planlægning. Der bliver brug for at udvikle planlægningskompetencer, da planlægning i dag bliver til, på en anden måde end tidligere, hvor det i højere grad var en myndighedsopgave. I den private sektor, er hele Clean-Tecsektoren oppe i tiden og her har Tek-Sam noget at byde ind med.” ...” Finder det vigtigt at Tek-Sam beholder og måske skærper den tværfaglige profil, med både en Sam- og en Nat-del” ...” Det er vigtigt at holde fast i titlen ”Tek-Sam”. ...” Det er helt centralt, at der bliver tænkt meget mere virksomhedskontakt ind. F.eks. kan en udenlandsk studerende ikke forstå tilgangen og samspillet mellem virksomheder, erhvervsliv og sponsorer. ” ...” Inger Stauning konkluderede afslutningsvis, at det er den tværfaglige planlægning og den problemorienterede kritisk reflekterende vinkel, der er efterspurgt og som karakteriserer Tek-Sam’ere med den lange uddannelse.” Dialogen med aftagerpanelet er draget ind i arbejdet med ændringerne af studieordningen.

### **Censorkorps**

Der afholdes normalt et årligt møde med censorkorpset, men det blev aflyst i år dels pga. af for få tilmeldinger, dels da der var så stor usikkerhed på hvad studiereformen ville betyde, så det ville være bedre at fremlægge den når den ville være vedtaget for ikke at skabe uklarhed. Der bliver før eksamensperioderne afholdt møde med censorformanden for at sikre at alle censorer bliver brugt.

Censorerne har mulighed for at udfylde et skema med tilbagemelding på forløbet af projekteksaminer. De forhold der spørges ind til er administration, information om eksamenskrav, tidsforbrug, studieforløbsbeskrivelse, eksamensspørgsmål, eksamenssituationen, eksamensformen, samt karakterskalaen. Spørgeskemaet fremlægges ved eksaminationen og kan udfyldes herefter.

Der er udfyldt 20 skemaer for vintereksamen og 16 for sommereksamen. De fleste skemaer vedrører eksamener på kandidatuddannelsen, især specialeeksamener, hvilket kan tolkes som at bachelormodul- og K1-eksamener forløber så ”strømlinet” at censorerne ikke finder anledning til at udfylde skemaer.

Besvarelsene er positive på de fleste spørgsmål. Af særlig vigtighed for studienævnet er at der svares positivt i næsten alle tilfælde på om eksamenssituation og –form har været tilfredsstillende med enkelte der svarer middel.

De tilfælde hvor der svares middel eller negativt vedrører flg. forhold:

- Der har været administrative problemer, især omkring vintereksamen, pga. problemer i sekretariatet, som nu er løst.
- Nogle censorer efterlyser bedre information om eksamenskravene til den specifikke eksamen i stedet for at de skal orientere sig i studieordningen generelt.
- Flere censorer nævner at de har brugt mere tid end forudsat i aflønningen. I enkelte tilfælde har selve eksaminationen taget for lang tid, hvilket bør rettes.
- Studieforløbsbeskrivelse og spørgsmål har generelt fungeret godt som udgangspunkt for eksamination, men har i nogle tilfælde været mangelfuldt.
- Over halvdelen af censorerne er ikke tilfredse med den nye karakterskala, enkelte uddyber at de savner en graduering mellem 7 og 10.

Der er meget få kommentarer i tilbagemeldingerne. Der er dog 3 der vedrører erfaringer med at professionsbachelor/direkte optagne som mangler basale projektfærdigheder og det anbefales til uddannelsen at gøre noget ved det.

### **Konklusion:**

Studienævnet bør opdatere og forenkle skemaet og sikre at det udfyldes ved hver eksamination. Der er behov for at indskærpe overfor eksaminatorerne at overholde tiden og fremsende spørgsmål på forhånd til censorerne. Der bør udformes en bedre vejledning om eksamenskravene til censorerne. Endelig ser der ud til at være behov for at undersøge erfaringerne med de direkte optagne på kandidatuddannelsen for at vurdere behovet for en særlig indsats.

### ***Forskningsbaseret af uddannelsen***

I 2011-12 har der været ansat et antal eksterne lektorer uden forskningstilknytning med sammenlagt 525 timer ud af ca. 7500 timer. De fleste er teksam-kandidater og giver en nær kontakt med praksis. De bidrager til projektvejledning, dog altid sammen med en fastansat VIP. Endvidere har der været ansat en ekstern lektor i 650 timer, som fornyligt har opnået PhD-grad på Teksam og i øvrigt er tilknyttet forskningsprojekter på instituttet. I øvrigt varetages undervisningen af faste lærere med forskningstilknytning.

### ***Samlet vurdering af fagets aktuelle situation***

Fagets største problem er fortsat den alt for lave rekruttering til både bachelor og kandidatuddannelserne. Det giver problemer med at sikre kursusudbuddet og de relevante vejlederkompetencer.

Det ser dog ud til at nedgangen i optaget på de danske moduler er stoppet og der er en stabil andel etfagsstuderende på knap halvdelen af optaget. Det er håbet at de klarere profiler på bachelormodulerne, samt revisionen af kandidatuddannelsen vil gøre uddannelsen mere tydelig og attraktiv for de studerende. Kravet om FysikB og kemiC på bacheloruddannelsen en stor barriere for optaget fra Humtek og Sambas. Det er håbet at der kan findes en løsning så der ikke stilles ekstra optagelseskrav til studerende der optages fra Sam og Humtek.

Det direkte optag på kandidatuddannelsen kan formentlig øges betragteligt ved en større formidlingsindsats samtidig med reformen af kandidatuddannelsens studieordning. Der grund til at tro at der ville kunne tiltrækkes professionsbachelorer fra flere fag, bla. inden for sundhedsområdet, som ville have interesse i kombinationer med Teksam. Ligeledes vil der kunne tænkes uddannede inden for tekniske uddannelser, som kunne ønske opgradering til kandidatniveau, og ikke mindst bachelorer fra andre universiteter, som ønsker Teksam kandidatuddannelsen. Dette potentiale kunne formentlig afsøges med en reformeret studieordning i hånden.

Det internationale optag kan øges ved en forbedret kommunikationsindsats i samarbejde med RUCs internationaliseringsafdeling.

Faget står over for et generationsskifte. I de kommende år vil en del vejledere gå på pension hvorved en række vigtige kompetencer forsvinder. Der er behov for en særlig opmærksomhed på at erstatte disse kompetencer i de kommende år.

Faget står endvidere over udfordringer i form af behovet for at rationalisere undervisning og administration.

### 3. Handlingsplan

#### a) Opfølgning på forslag fra undervisere

Forslag fremkommer løbende og bliver diskuteret løbende bla. ved studielederens dialog med de enkelte lærere. Der afholdes lærermøder ca. 2 gange pr.semester,. Der tilstræbes etablering af vejleder-teams i forbindelse med kurser, således at der foregår en bedre udveksling af viden mellem de vejledere der underviser inden for samme område. Dette kan bidrage til en bedre progression gennem uddannelsen samt koordinering på tværs af kurser og studieaktiviteter

#### b) Opfølgning på evaluering

Studienævnet strammer op mht. at få tilbagemeldinger og evalueringer fra alle kurser og projektvejledninger. Der vil blive udarbejdet retningslinjer for evalueringer og etableret en mere systematisk evalueringskultur mht tilbagemeldinger fra studerende på studieaktiviteter. Studienævnet sørger for tydeligere angivelse af evalueringsformer og evalueringskrav og lægger op til diskussion af muligheder for mere varierede evaluerings- og undervisningsformer blandt studerende og vejledere. Studieleder går i dialog med lærere om evalueringerne i forbindelse med udvikling af de enkelte kurser.

#### c) Opfølgning på forslag fra dimittender, aftagerpanel og censorer

Dimittenders og aftagerpanelets vurderinger af uddannelsen inddrages i studiereformarbejdet. Bla. er der lavet en undersøgelse af kandidaternes beskæftigelsesområder som led i studieordningsrevisionen for kandidatuddannelsen.

Der sørges for afholdelse af censorkorps-møde, hvor ændringer som følge af studiereform kan blive formidlet og kvalitetssikringen af uddannelsen kan blive diskuteret. SN vil forbedre tilbagemeldingsskemaet og sikre tilfredsstillende administration, information og øvrige forhold omkring eksaminationen. SN vil undersøge behovet for særlig introduktion til projektmetoder for de direkte optagne som bemærket af enkelte censorer.

#### d) Opfølgning på evt. bedre sikring af forskningsbaseret uddannelse.

Der skønnes ikke at være problemer hermed.

**e) Andre forslag til udvikling af faget.**

Den største indsats i det kommende år vil ligge på forberedelse til implementeringen af de nye bachelorfagmoduler samt revisionen af kandidatstudieordningen. I forbindelse med denne implementering, hvor kurserne bla. skal standardiseres til alle at være 5 erts, vil alle kurser skulle revideres. Studienævnet og studieleder vil gå i dialog med kursislærerne om denne kursusudvikling. Ligeledes vil studienævnet lægge op til dialog i lærergruppen omkring profileringerne af de enkelte semestre og dermed projektarbejderne i de reviderede uddannelsesforløb.

Studienævnet vil i samarbejde med de øvrige fag på ENSPAC bidrage til at udvikle Teksams profil på hjemmeside og i informationsaktiviteter.

En stor udfordring i det kommende år vil blive at forbedre profil og målsætning for det internationale udbud. Her vil et samarbejde med RUCs internationaliseringsafdeling og de øvrige engelsksprogede uddannelser på ENSPAC være nødvendigt og kan forhåbentlig fremme den internationale rekruttering.

Der skal arbejdes på en rationalisering af undervisning og administration. Et første skridt er at lade hoved-/bivejlederstrukturen afløse af en anden måde at udnytte de tilgængelige vejlederressourcer. Der vil også være andre ændringer i undervisningsadministrationen der skal implementeres, bla. kursusplanlægning, kursuspræsentation, vejledertildeling og allokering, hvilket vil ske i samarbejde mellem studieledere og sekretariat på ENSPAC.

Endelig vil SN opfordre RUCs ledelse til at arbejde for en ændring af Adgangsbekendtgørelsen, så Teksam ligestilles med Hum-tek, Byplanproces og Geografi mht. optagelseskrav.

13.11. 2012

Inger Stauning, studieleder for Miljøstudier