

**Fællesmøde i Institutråd (IR) og Lokaludvalg (LU) 20. februar 2013,
kl. 13.30 – 15 i mødelokalet 24.2**

Til stede: Institutleder Gorm Rye Olsen (formand hhv. IR og LU), Michael Brodthagen (IR, TAP), Ulla Svanlundh (LU-TRsupp-HKtap, B-siden), , Peter Kragelund (LU-VIP am repr., IR, supp. VIP), Kenneth Reinicke (LU næstformand, TR-VIP, B-siden). Stefan Larsen (IR stud.), Eline Nielsen (IR supp. stud.), sekretariatsleder Mette Sonne Brendstrup (LU/A-siden) referant.

Afbud / ikke til stede: Jette E. Ejlersen (LU-TR HKtap.), Jeanett Alleshaug (LU-TAP am repr.), Maria Louise Søndergaard (LU, AC-TAP TR), Søren Juul, (IR næstformand, VIP), Ida Hammen (IR, ph.d.), Lisa Ann Richey, (IR, VIP), Christina Nikolajsen (LU-TAP am repr.), Pernille Van Kleef (IR stud.).

Suppleanter: Catharina J Kristensen (IR, supp.VIP)

Studentsuppleanter: Julie Metha Rosenkilde, Eline Nielsen, Therese Heide, Kasper Bjerring Petersen, Morten Slabiak, Rune Dybvad, Line Novel, Christian Lund.

Dagsorden:

1. Velkommen til nye studenterrepræsentanter
2. Godkendelse af dagsorden.
3. Godkendelse af referat fra 12/12 2012: <http://www.ruc.dk/institutter/isg/om-instituttet/raad-og-naevn/institutraadet/>
4. Drøftelse af skabelon til forretningsorden for Institutråd på RUC. Bilag:
- Skabelon til forretningsorden for IR.
5. Drøftelse af praksisudvalg og udpegning af ISG-medlem. Bilag:
- Praksisudvalg
6. Drøftelse af ISG's bidrag til masterplan for uddannelse. Bilag:
- Opdraget: Masterplan for uddannelse. Overvej svar til spørgsmålene i bilaget.
- AR-materiale vedr. de studerende hyppigste kombi-valg.
- EVU-strategi 2013-15
7. Kommunikation og hjemmesiden
8. Eventuelt

Referat:**Ad. 1. Velkommen til nye medlemmer**

Stefan og Eline blev budt velkommen. Studerende er valgt for et år ad gangen.

Ad. 2. Godkendelse af dagsorden

Godkendt uden bemærkninger.

Ad. 3. Godkendelse af referat 12. december 2012

Læs referatet: <http://www.ruc.dk/institutter/isg/om-instituttet/raad-og-naevn/instituttraadet/>

Godkendt uden bemærkninger.

Ad. 4. Drøftelse af skabelon for forretningsorden for institutråd på RUC.

Institutrådet tilsluttede sig skabelonen. Det blev bemærket, at det eksplicit fremgår, at møderne er åbne for instituttets ansatte og studerende. Bemærkningen gav ikke anledning til forslag om ændringen af skabelonen.

Ad. 5. Drøftelse af praksisudvalg og udpegning af ISG-medlem

Institutrådet indstiller professor Bent Greve, som ISG's medlem af Praksisudvalget. Ingen bemærkninger til formålspapiret.

Ad. 6. Drøftelse af ISG's bidrag til masterplan for uddannelse

Institutrådet har ind til videre følgende bemærkninger til ISG's bidrag:

- Der skal sendes et kraftigt signal om, at ISG er i skarp konkurrence med CBS, KU og AAU-Kbh.
 - Aftagerpanelet og censorkorpsene alvorlige understregninger skal fremhæves: at uddannelserne skal have klarere profiler, at kombi-strukturen er uklar / man kan ikke være sikker på, at en sam-hum kandidat fra RUC har basale samfundsvidenskabelige kompetencer.
 - Kombi-strukturen skal styrkes gennem hovedveje og dedikerede synergieffekter mellem udvalgte fag.
 - Hum-studerende, der kombinerer med et sam-fag skal have basal samfundsvidenskabelig metode, som ACE også kræver. Der skal skabes interesse for indholdet af f.eks. økonomi og statistik.
 - ISG skal ikke foreslå nye uddannelse udover de, der er i pipeline: International studies (IS) på bachelorniveau og International Public Administration and Politics (IPAP) på kandidatniveau - samt genfremsætte forslag om Socialvidenskab som et-fags kandidatuddannelse.
 - Institutrådet lagde stor vægt på ISG skal skærpe fokus på og kvalitetsudvikling af eksisterende fag- og uddannelsesudbud.
 - ISG vil på nuværende tidspunkt ikke udvikle masteruddannelse som EVU (efter- og videreuddannelse). Koblingen mellem satsningsområdet Global Dynamics' og EVU giver ikke mening. Hvis ISG skulle gå ind i efteruddannelse er potentialet i relation til forvaltning.
-

- Der skal være fokus på udvikling af undervisernes og de studerendes sprogkundskaber. F.eks. kan manglende sprogkundskaber kan trække karakter ned.
- Institutrådet drøftede fordele og ulemper ved forskellige studienævnorganiseringer, men havde ikke et klart bud på en fremtidig organisering. Der var dog enighed om, at studienævnet bør drøfte mere indhold og mindre grad administration.
- Masterplanen skal ikke love mere end instituttet kan holde. Papiret skal være kort.

Processen herfra er, at der nu skrives et udkast, som sendes til Institutråd og studienævn og der indkaldes til fælles drøftelse medio marts.

Ad. 7. Drøftelse af kommunikation og hjemmesiden

Tilbagevendende meldinger fra såvel studerende, VIP som TAP er, at RUC's hjemmeside-struktur er en uigennemskuelig labyrint herunder instituttets. Google-søgning er det mest skudsikre. Selv om intensionen har været, at den skulle være målgruppeorienteret går det galt i en blanding af organisation og målgruppe. Resultatet er at ingenting bliver kommunikeret. F.eks. ligger regler, politikker, guidelines mv. bag et kontor i Fælles administrationen. Vejledning om løn ligger under Blanketter. Hvad er Portalino og hvad er Intra? Gorm og Mette tager kritikken videre til RUC's ledelse. Og ISG's egen hjemmeside får et kvalitetstjek.

Ad. 8 Eventuelt

Ingen bemærkninger
