

## Referat fra Lokaludvalgsmøde 3. juni 2013

Tid: Mandag den 3. juni kl. 13.00-15.00

Sted: Mødelokale 42.3-11

Deltagere: Lene Palsbro, Heidi Lundquist, Kirsten Høffding, Bo Gad Køhlert, Ada Scupola, Søren Døygaard, Rikke Andreassen, Jan Pries-Heje, Hanne Jørndrup, Anja Lindelof

Afbud: Karina Holmberg, Troels Andreasen kom kl. 14.

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Arbejdsmiljø (obligatorisk punkt)
  1. Flytteplaner - status
  2. Den studieadministrative organisering på CBIT (Bo orienterer)
3. Forretningsordenen for LU samt gældende cirkulære om LU (bilag 1 og bilag 2 – kort oplæg fra Jan)

Da der er kommet nye medlemmer af LU og der er indgået en ny samarbejdsaftale for staten. Skal noget ændres i LU's forretningsorden?  
Fælles forståelse af de rammer, som LU arbejder under.
4. Tilstedeværelse – retningslinjer (bilag 3)
5. Timebanker
6. Meddelelser

Lederevaluering  
Opslag af nye stillinger.
7. Hvad kommunikeres ud efter dette møde? (obligatorisk punkt på dagsordenen)
8. Evt.

Punkt	Indhold	Handling/Beslutning
1. Godkendelse af	Dagsordenen blev godkendt.	

dagsordenen.		
<p>2. Arbejdsmiljø (obligatorisk punkt)</p> <p>2.1. Flytteplaner</p> <p>2.2 Den studieadministrative organisering</p>	<p>2.1. Lene orienterede om, at AV ikke flytter foreløbig. Det betyder, at CBITs flytteplaner revideres. Udgangspunktet er stadig at flytte færrest mulige, så derfor forbliver EØ i bygn. 44 og 43.1.</p> <p>PD flytter til 42.1. ud fra følgende overvejelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de får mere plads</li> <li>- de får lettere til opbevaringsrum i kælderen</li> <li>- gangen og den nye kantine i 43.1 fungerer ikke som gennemgangsareal, hvorfor den vil kunne udnyttes til flere formål.</li> <li>- med den nye placering kan sekretæren på PD være del af både PD-miljøet og sekretærmiljøet.</li> </ul> <p>2.2. Intet nyt at bemærke. Bo Gad "scrummer" fortsat og udtrykker tilfredshed omkring dette.</p>	<p>EØ bliver i bygning 44, og er selv ansvarlige for at finde løsninger mht. kontorer til nyansatte.</p> <p>PD flyttes til 42.1, men får ikke alle lokaler.</p> <p>Kirsten Høffding finder en løsning med miljøet.</p> <p>Lene Palsbro/Kirsten Høffding melder beslutningen ud sammen med en plan for flytningen.</p> <p>Der arbejdes fortsat på at ansætte en konsulent mhp. at undersøge mulighederne for bedre udnyttelse af bygn. 40.1.</p>
<p>3. Forretningsordenen for LU samt gældende cirkulære om LU</p>	<p>Jan Pries-Heje indledte punktet med et kort oplæg om det nye cirkulære. Jan mente, at LU kunne vælge at opdatere LUs forretningsorden i forhold til § 4 og 5 i cirkulæret, således at den passer bedre til forhandlingsprotokollen, men han opfattede det ikke som nødvendigt. Det blev diskuteret, om LU skulle have en ph.d.-studerende i udvalget.</p> <p>Lene Palsbro opfordrede til, at man finder en studenterrepræsentant til LU.</p>	<p>LU besluttede sig til ikke at ændre i forretningsordenen.</p> <p>Kirsten Høffding mailer ud til de ph.d.-studerende og spørger om nogen har lyst til at blive medlem af LU.</p> <p>LU-medlemmerne opfordres til at finde en studerende til LU.</p>
<p>4. Tilstedeværelse – retningslinjer</p>	<p>Lene Palsbro orienterede om, at universitetsledelsen har drøftet emnet ved flere lejligheder. Drøftelsen var bl.a. udsprunget af, at VIP ofte ikke møder op til kollektive aktiviteter (åbent hus, vejledningsstart), hvor de forventes at deltage. Lene Palsbro fremlagde bilag 3 omkring tilstedeværelse, som hun bad LU-medlemmerne tage stilling til.</p> <p>Den generelle holdning var, at man godt må være mere offensiv i sine formuleringer end i bilaget. Omvendt er det vigtigt ikke at formulere rigide regler. Der er f.eks. bedre argumenter for VIP-</p>	<p>Kirsten Høffding/Lene Palsbro formulerer på baggrund af tilkendegivelserne nogle nye retningslinjer for tilstedeværelse, som udsendes sammen med referatet til godkendelse i LU.</p> <p>Retningslinjerne for brug af Outlook genudsendes i næste nyhedsbrev.</p>

	<p>tilstedeværelse ved studiestart end i sommerperioden.</p> <p>LU-medlemmerne bad ledelsen om at eksplicitere de nye retningslinjer. I denne sammenhæng er det vigtigt at begrunde, hvorfor ledelsen ønsker mere tilstedeværelse. Et VIP-medlem mente, at formuleringen: "Man skal være mere på RUC end ikke at være her", kunne være anvendelig.</p>	
5. Timebanker	<p>Lene Palsbro orienterede om, at CBIT igennem de sidste år har indgået en række aftaler omkring timebanker. Aftalerne er svære at overholde, da der hele tiden kommer nye opgaver til. VIP er savnet i undervisningen. Desuden stilles der krav om forskningsbaseret undervisning i akkrediteringssammenhæng, og adskillige fag har problemer med at få nok forskningsbaseret undervisning. Lene sagde videre, at alle er interesserede i, at forskningstiden bruges til at forske og ikke til at undervise mere, ikke mindst i relation til medarbejdernes trivsel.</p> <p>Allokering til Master, frikøb og afvikling af timebanker bevirker, at den forskningsbaserede undervisning på fagene er nedadgående. Derfor har ledelsen taget initiativ til genforhandle aftaler for alle de VIP, der har timebanker. Fagforeningen er blevet inddraget i processen og holder på, at der er principper og retningslinjer, der skal følges, så ledelsen kan ikke være så pragmatisk, som den forestillede sig. Hanne Jørndrup udtalte, at hvis den enkelte VIP gerne ville, og det skete frivilligt, så var TR indforstået. Lene Palsbro sagde endvidere, at da der ikke er tale om overarbejde, kan man ikke få overarbejdsbetaling. Ledelsen forestillede sig, at man kunne tilbyde rejseannum, forskningsassistenttimer og evt. i sidste instans et engangstillæg til de VIP, der var interesserede i at afvikle timebanker.</p> <p>Fremadrettet lagde ledelsen op til, at der max. må opspares 100-150 timer i timebanken. De nye rammer skal udmeldes, og fra udgangen af 2014 skal alle VIP max. være på 150 timer. Lene Palsbro mente, at det stadig skulle være muligt at opspare til et forskningssemester, men det skal ske efter aftale med hende og med inddragelse af SL.</p>	Bo Gad/Jens Friis tager punktet op på et møde med studielederne.

	<p>Lene Palsbro orienterede videre om, at ledelsen på CBIT har anmodet om, at masterallokeringen kommer med ind i VIP-allokeringsplanen. Lene Palsbro bad herefter LU-medlemmerne om at tage stilling til en grænse på 150 timer.</p> <p>Der var delte holdninger til spørgsmålet, VIP kunne godt sætte sig ind i problematikken, men den overvejende holdning var, at VIP ønskede den fleksibilitet, der lå i grænsen på 500 timer. Desuden mente mange medlemmer, at problemet skulle løses på studielederniveau med inddragelse af institutledelsen.</p> <p>Lene Palsbro konkluderede, at der ikke var en oplagt løsning på problemet. Ledelsen takkede for input og ville genoverveje situationen.</p>	
6. Meddelelser Lederevaluering Opslag af nye stillinger	<p>Lene Palsbro orienterede kort om lederevalueringen og opfordrede til, at alle udfylder skemaet.</p> <p>Lene Palsbro orienterede om, at der er følgende stillinger under opslag: et professorat i Participatory Design og to professor mso i journalistik.</p>	
7. Hvad kommunikerer ud efter dette møde?	<p>- Timebanker: der er endnu ikke fundet en løsning.</p> <p>- Tilstedeværelse. Nye retningslinjer samt at man skal huske at bruge sin Outlook-kalender.</p>	
8. Eventuelt	Intet	

### Punkter til kommende møder i LU:

Processen omkring ”minimumskrav til publicering” (næste møde med deltagelse af Jens)

Mål for LUs arbejde i 2013:

1. På dagsordenen på første møde efter sommerferien

Et andet mål for LU omkring arbejdsmiljø i 2013 er at arbejde videre med, hvordan vi bibeholder og videreudvikler et godt og kollegialt arbejdsmiljø

LU-afrapportering til HSU (november)

LU-afrapportering omkring arbejdsmiljø til HAU (november)

Brandinstruktion til ansatte (hvert år i april)