

## Handlingsplaner for forbedring af kvalitet og trivsel i Rektorsekretariatet, PAF og RUCInnovation 2013

---

### Baggrund

Rektorsekretariatet har d. 28. januar 2013 afholdt en workshop med henblik på opfølgning på kvalitets- og trivselsmålingen i 2012. Nedenfor er en opsummering af hovedkonklusionerne fra workshoppen.

Herefter følger en handlingsplan for PAF og en foreløbig kort status på processen for RUCInnovation. De to enheder gennemførte en fælles opfølgingsworkshop d. 4. marts 2013.

### Sagsfremstilling

#### **Rektorsekretariatet**

På workshoppen var der flere konstruktive drøftelser, der til en vis grad kom til at handle om rektorsekretariatets og rektoratets roller og relationer i forhold til den øvrige organisation på RUC. Der blev identificeret tre hovedtemaer, jf. nedenstående, som det blev besluttet at arbejde videre med.

1. Ledelsens synlighed
2. Tydelig og hårdere prioritering
3. Disciplin om processer/regelforenkling

#### *1. Ledelsens synlighed*

Der var en drøftelse af behovet for yderligere synlighed hos ledelsen. Det der fungerer godt er morgenbriefingerne i rektorsekretariatet. I forhold til ledelsens synlighed længere ud i organisationen har der været positive tilbagemeldinger på ledelsens tilstedeværelse, eksempelvis på introkurserne for nyansatte, på Foundation Courses for de internationale studerende og til kompetencedagen. Det blev foreslået, at ledelsens synlighed kunne styrkes ved afholdelse af tematiske personalemøder for Fællesadministrationen og ved rektoratets deltagelse i personalemøder på institutterne. Det blev besluttet, at der i 2013 skal iværksættes et elektronisk nyhedsbrev særskilt fra ledelsen.

#### *2. Tydelig og hårdere prioritering*

Under temaet blev behovet for en tydeligere prioritering adresseret blandt andet i forbindelse med spidsbelastningsperioder – herunder muligheden for flere ressourcer eller hårdere prioritering. Det blev bemærket, at det der fungerer godt er rektoratsmøderne, der afføder konkrete tiltag til iværksættelse og den interne arbejdsfordeling i rektoratet. Der var også tilfredshed med grundstrukturen i de kollegiale organer og Fællesadministrationen. Der er forbedringspotentiale ift. prioritering og ansvarliggørelse af uddannelsesudvikling på UL (det skal ud på institutterne). Institutledere skal have styrket relationen til studielederne. Og der skal klarere retningslinjer for, hvad der skal videre fra underudvalg til AR med henblik på bedre prioritering af mødetiden. Endelig ønskes en tydeligere udmelding af beslutninger på møderne i form af skærpede beslutningsreferater. Det blev også bemærket, at der ønskes en øget dialog med institutterne i studienævnene.

#### *3. Disciplin om processer/regelforenkling*

Temaet havde fokus på processerne i forhold til kontraktindgåelse og sagsfremstilling til ledelsen og styrende organer.

Hvad angår udarbejdelse af kontrakter, blev der udtrykt et kraftigt forbedringspotentiale vedrørende arbejdsgangen mellem rektorsekretariatet og institutterne. Til trods for de eksisterende procedurebeskrivelser, opleves det i rektorsekretariatet som en tung arbejdsgang med uklare forventninger i institutterne til, hvem der har ansvaret for kvaliteten i arbejdet. Det

blev drøftet, at følgende initiativer skal iværksættes i 2013 med henblik på en forbedring af processen: løbende dialog med institutterne om kontraktindgåelse er sikret og programsat, der er programsat minimum ét årligt internt undervisningstilbud om kontrakter/kontraktindgåelse på RUC, der er udarbejdet mere brugervenlige/pædagogiske manualer til kontraktarbejdet, der er udarbejdet klare interne retningslinjer for opgavefordelingen ved kontraktindgåelse (ift. hvad gør vip og administrationen i institutterne, hvad gør regnskabsafdelingen og kontraktenheden i rektorsekretariatet).

Hvad angår sagsfremstillinger, mangler skriftlige procedureforskrifter med henblik på et kvalitetsløft af arbejdet og på møderne. Det blev aftalt, at rektorsekretariatet i 2013 udarbejder en skabelon for sagsfremstillinger til de respektive organer og mødefora på RUC. Skabelonen skal lægges på intranettet.

### **Pilotundersøgelse**

Herudover har universitetsdirektøren gennemført en mindre pilotundersøgelse i rektorsekretariatet med henblik på en eventuel senere rundspørge i hele fællesadministrationen med det formål at bidrage til at øge trivslen.

### **PAF**

PAF, Ph.d administration og forskningsservice, er en ny enhed, der blev etableret i efteråret 2012 med fuld bemanning pr. 1. oktober 2012. Enhedens opgaver er, som titlen afspejler, varetagelse af den overordnede administration af ph.d.-området, samt den nyetablerede funktion til understøttelse af ansøgninger om forskningsmidler.

Hvad har PAF fået ud af målingen:

Generelt var der stor tilfredshed med enhedens ydelser især blandt VIP personalet, men det kan læses af kommentarerne, at der er en del uklarhed om hvad det er enhedens ydelser reelt består i.

Der er forskel på enhedens to områder. På ph.d.-området er ydelserne forholdsvis klare og den primære interessentgruppe er RUC's ph.d.-skoler. På forskningsstøtteområdet er der behov for en afklaring og en forventningsafstemning. Enhedens ydelser skal defineres sammen med brugerne, men det er vigtigt, at der er realistiske forventninger til hvad enheden kan løfte.

PAF vil derfor:

1. identificere de former for hjælp, dvs. kerneydelser, som vi mener det er relevant at PAF kan tilbyde forskere på RUC. Dette vil vi gøre ved
    - a. at undersøge hvilke behov brugerne på RUC har
      - i. Fastlægge hvilke ydelser, som vi allerede har leveret
      - ii. Efterspørge behov ved besøg på institutterne
    - b. at se på hvilke kerneydelser supportgrupper på andre universiteter tilbyder
  2. Synliggøre kerneydelser for potentielle brugere
    - a. Undersøge om hjemmeside kan gøres bedre
    - b. Udsendelse af nyhedsbrev
    - c. Udarbejde en pamflet over PAF's kerneydelser
    - d. Tilbyde kurser for ansøgere af eksterne midler
    - e. Undersøge hvilke andre måder kommunikation kan foregå på
  3. Succeskriterier
    - a. Opstille mål for hvad der er kvalitet for os
    - b. Identificere hvad brugernes forventninger er til os
-

Tidsplan:

Forskningsservice:

Juni 2013: Defineret kerneydelserne

Aug.-okt.. 2013: Udvikle de valgte kerneydelserne

Dec. 2013: Standardiseret kerneydelserne.

### **RUCInnovation**

RUCInnovation har afsat hele dagen d. 29. april til at arbejde videre med hovedindsatsområderne, der blev identificeret på opfølgingsworkshoppen og udmønte dem i konkrete handlingsplaner.

Hovedindsatsområderne i RUCInnovation bliver:

1. Øget synlighed på RUC
2. Intern sammenhængskraft

Hovedkonklusionerne fra workshoppen var, at RUCInnovations ydelser er gode og relevante, men studerende og forskere ved ikke, at det er RUCInnovation, som står bag dem. RUCInnovation ønsker derfor at iværksætte en række initiativer for at øge synligheden omkring brandet "RUCInnovation".

Derudover blev der på workshoppen ytret ønske om at arbejde med den interne sammenhængskraft og dermed videndeling i RUCInnovation. Som følge af dette, har RUCInnovation allerede restruktureret de faste ugentlige møder.

### Indstilling

Det indstilles, at LU drøfter og kommenterer notatet.

---