

## Referat fra ekstraordinært institutrådsmødet den 21. august 2013

---

Tid og sted: Onsdag den 21. august kl. 14-16 i lokale 42-3.11

Deltagere: Lene Palsbro, Bo Gad Køhlert, Jens Friis Jensen  
Medlemmer af Institutrådet: Mads Rosendahl, Nina Blom Andersen, Søren Jagd, Birgitte Ravn Olesen, Merete Breilev, Theis Lykkegaard,

Afbud: Kim Østerby Knudsen, Lisbeth Haahr

Referent: Iben Nielsen

### Emne: RUCs masterplan for uddannelse

Instituttet skal producere et ca. 5 siders underlagsdokument, "der anskuer masterplanen i sin nuværende form ud fra instituttets uddannelsesstrategiske overvejelser og med henblik på eventuelle justeringer eller præciseringer i de forskellige forslag til nye uddannelser".

Konkret skal vi på institutrådets møde vurdere

- om vi er enige i de prioriteringer, planen fastlægger
- hvordan vi forholder os til forslag om strukturen for kandidatstudienævn
- om vi kan nå at have et eller to nye uddannelsesforslag færdige til akkreditering februar 2014 og hvilke(t) det skal være

Inden mødet onsdag 21. august har der været afholdt VIP-seminar torsdag den 15. august om masterplanen efterfulgt af særskilt møde med studielederne 16. august, hvor vi følger op på torsdagens møde. Resultaterne fra disse møder vil blive præsenteret indledningsvis på mødet den 21., så de kan indgå i vores diskussioner og overvejelser.

Følgende materiale er vedhæftet samlet som bilag 1

- 1) Mail med indkaldelse og baggrund til VIP-seminaret
- 2) Den seneste version af RUCs masterplan for uddannelse version 15. juli
- 3) CBITs bidrag sendt i april måned

### Referat:

Lene Palsbro orienterede om baggrunden og om processen med RUCs masterplan for uddannelse. På et UL-møde var man blevet enige om, at den foreliggende masterplan skulle i kort høring på institutterne, så den kunne blive mere konkret. Der er udviklet en matrix, som institutterne skal bruge for at gøre deres bidrag mere ensartede i deres form.

Der blev stillet spørgsmål om, hvordan man skulle lave kursusudbuddet i den nye kombi-struktur? Jens Friis Jensen forklarede, at fagene skal indgå i en faglig dialog om samarbejdet omkring hovedveje. Fagene skal tænke over, hvordan man etablerer tværfagligheden. Hovedvejene skal beskrives, men der skal ikke ændres i studieordningerne.

Det blev foreslået, at man skulle lave kurser sammen på tværs af fagene i stedet for at udbyde de samme slags kurser, det kunne man fx gøre på nogle af metode-kurserne. Ledelsen vil tage det med i kommentarerne med en opfordring til samarbejde.

Jens Friis Jensen gennemgik ved hjælp af slides, hvad der var sket med forslagene fra CBITs første input i april til den foreliggende masterplan og redegjorde for nødvendigheden af også at prioritere i forhold til, hvad der rent praktisk er muligt. På VIP-seminaret var der stort set enighed om, at man skulle prioritere Hum-Tek-kandidatuddannelsen, en international journalistikuddannelse og Politisk kommunikation.

Der blev spurgt til, hvad der mentes med Hum-Tek-kandidatuddannelsen? Jens Friis Jensen forklarede, at det fx kunne indeholde flg. elementer: Experience Design, Digital kultur, Performance & Technology, Digital kuratering/æstetik.

Snakken om Hum-Tek affødte en længere diskussion om nedgangen i 1. prioritetsansøgninger til Hum-Tek, om markedsføring og om kommunikationen omkring optagelsestallene. Institutrådet savnede information til de ansatte om de forhold.

*Der var følgende yderligere kommentarer til masterplanen:*

Et medlem var usikker på grundprincippet i masterplanen og spurgte til, hvordan balancen er mellem kombi-uddannelserne og de fagintegrerede kandidatuddannelser? Der stod modsatrettede ting i planen. Hvor meget energi skal man lægge på de fagintegrerede uddannelser, blev der spurgt - og om hvad andre troede rektoratets plan var?

Lene Palsbro tror, at der på sigt bliver to ligestillede måder at læse kandidat på. Jens Friis Jensen supplerede med at sige, at det også var et volumenspørgsmål – et spørgsmål om hvor meget man kan håndtere som et lille universitet.

Et andet medlem tror ikke, at der fremover bliver plads til de kombinationer, hvor der er meget få studerende.

Jens Friis Jensen henlede opmærksomheden på tidsperspektivet for aflevering af forslag til nye uddannelser og spurgte efter nogle tilbagemeldinger på det.

Institutrådets medlemmer diskuterede ambitionsniveau, om der kunne gives timer til udviklingsarbejdet, og om der var en bagvedliggende strategi. Man skulle ikke bruge tid på noget, som der på forhånd ikke var mulighed for at realisere. Der blev også spurgt til, om der var kendskab til nogle ildsjæle, som ville påtage sig arbejdet. Der var almindelig opbakning til at gå videre med de samme forslag, som VIP-seminaret var kommet frem til.

Lene Palsbro svarede, at der naturligvis havde været drøftelser med de forskellige forslagsstillere i processen, men at der ikke er aftalt noget på forhånd. Der ønskes nogle klare og realistiske udmeldinger fra institutterne. Hun synes, at det er rimligt, at der gives timer til udvikling, penge skal så bare tages fra et andet sted. I ledelsen på CBIT er der strategisk bl.a. talt om, at der skal tilbydes noget på Hum-Tek-området, at man stadig gerne vil differentiere på Kommunikation, fordi det er så stort et fag, og at der mangler en egentlig international uddannelse. Det gør der på flere fag. Derudover er det også en strategisk faktor, at Journalistikens eneste måde at vokse på er ved at lave en international uddannelse. Det efterspørges også fra de studerende.

Et medlem understregede, at det også var et spørgsmål om prioritering i forhold til, hvornår man skal sætte noget i værk. På nogle af instituttets fag har man rigeligt at arbejde med i øjeblikket, men hvis der er nogle, der har energi og ressourcer til at gå ind i et arbejde nu, kunne man måske godt sætte tre ting i gang.

Det er muligt at indmelde fx to uddannelser nu og to igen til næste år. Ligesom det er muligt at realisere ønsket om fx Politisk kommunikation på andre måder end gennem en kandidatuddannelse, det kunne fx være som en hovedvej eller som sommeruniversitet, nævnte Jens Friis Jensen.

På grund af at mødetiden var slut, nåede institutrådet ikke at diskutere problematikken med de store kandidatstudienævn, som også er nævnt i planen. Jens Friis Jensen kunne referere fra mødet med studielederne, at de anerkender de nævnte problemer, men at de ikke tror, at store studienævn kan løse de konkrete problemer.

Opsamlende var institutrådets indstilling at gå videre med 1-2 af følgende initiativer i prioriteret rækkefølge til indmelding februar 2014, såfremt at der kan findes "ildsjæle" til udviklingsarbejdet: Hum-Tek-kandidatuddannelsen, en international journalistikuddannelse (Transnational Journalism) og Politisk kommunikation.

Ledelsen takkede for institutrådets input, som vil blive medtaget i det videre arbejde.