

## Referat fra institutrådsmøde den 25. november 2009

---

Tid og sted: Onsdag d. 25. november kl. 13-15 i lokale 42-3.11

Deltagere: Lene Palsbro, Mette Seistrup

Medlemmer af Institutrådet: Birgitte Ravn Olesen, Ida Willig, Mads Rosendahl, Lars Fuglsang, Merete Breilev, Søren Døygård, Mikkel Bøhm

Afbud: Mikkel Bøhm, Ida Willig

Referent: Iben Nielsen

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Godkendelse af referater fra møderne den 23.9.2009 og 28.10.2009.  
(Bilag 1)
3. Budget 2010.  
Der ønskes en diskussion af, hvordan der skal prioriteres i budgettet på baggrund af en redegørelse for de dilemmaer, der opstår, hvis det er nødvendigt at skære.  
(Bilag 2 – Forenklet budget MS)(eftersendes)
4. Indledende drøftelse af udviklingsplanen.  
(Bilag 3 – FOU's forskningsstrategi)  
(Bilag 4 – Notat: "Møde mellem rektorat og institutterne")
5. Orientering om GRUS-processen.  
(Bilag 5 – Oplæg fra LP) (eftersendes)
6. Orientering om Multimedieskatten og drøftelse af dens konsekvenser.  
(Link til SKAT's website: <http://www.skat.dk/SKAT.aspx?old=1813779&vld=0>)
7. Høring over udkast til forslag om ændring af universitetsloven.  
(Bilag 6 – Høringsbrev og høringsudkast)
8. Meddelelser.
9. Eventuelt.  
Herunder kommentarer til mødeplan for foråret 2009, som udsendes separat.

### Ad. 1 Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt.

### Ad 2. Godkendelse af referater fra møderne den 23.9.2009 og 28.10.2009.

Referaterne blev godkendt med enkelte rettelser.

### Ad. 3. Budget 2010.

Lene Palsbro gennemgik allokationsplanen i forhold til instituttets lønsum (Bilag 2). Der skal være lønsum til de faste VIP'er plus 4 ekstra (disse er dog kun talt med som halvt bemanded i budgettet for 2010), resten skal bruges på D-VIP. Der skal arbejdes hen imod, at der bliver den samme dækning af D-VIP på alle fag. Det ønskes, at D-VIP-bemanningen generelt bliver drøftet på et overordnet niveau på RUC.

Der fulgte en længere diskussion i institutrådet, som primært omhandlede, at Datalogi i den allokeringsplan, som forelå, havde 5 såkaldte "overtallige årsværk". Der blev spurgt til, om der var noget, der hed en minimumsbemanding i forhold til at kunne varetage undervisningen på et fag, og om man fra RUCs side kunne gå ind og dække, at der skal bruges et bestemt antal VIP'ere på Datalogi. Endvidere blev det diskuteret, hvornår man er i en situation, hvor der skal bevilges ekstra årsværk for at have mulighed for at udvikle nye undervisningstiltag.

Det blev diskuteret, at instituttet har et internt dilemma, da man mangler ansatte på nogle fag, mens et andet har "overskud". Lene Palsbro har bedt den koordinerende studieleder om at kigge på den interne allokering. Der skal fastlægges principper for, hvordan fordelingen skal være. Der skal tages højde for de VIP'ere, der lægger undervisning uden for instituttet og på masteruddannelserne. De ekstra opgaver der er blevet lavet på Hum-tek skal også synliggøres. Der må findes interne løsninger på problemerne.

Mads Rosendahl pointerede, at det var meget vigtigt både internt og eksternt, hvordan man formidlede forholdet med de 5 årsværk på Datalogi, og at der var forståelse for, at man ikke kunne køre undervisning på to fag med 3 årsværk. Han mener ikke, at allokeringsplanen er nogen objektiv sandhed.

Lene Palsbro sagde, at hvis Informatik vokser mere end Datalogi, må nogle fra Datalogi undervise på Informatik. Der bliver nødt til at være en vis fleksibilitet. Der skal også være større åbenhed og synlighed af fx frikøb.

I institutrådet var man enige i at efterlyse en klarere udmelding og dialog om allokeringsplanen fra RUCs ledelse.

Der blev spurgt til, hvad konsekvenserne var, hvis RUCs ledelse ikke går med til de 79 årsværk. Hertil svarede Lene Palsbro, at hun var optimistisk, men at man ellers må gå ind og skære i undervisningen. Det medfører, at man må ændre i de leveranceaftaler, som instituttet laver med RUCs ledelse.

Der blev spurgt til, hvem der har besluttet, hvad masternes overskud skal bruges til?

Lene Palsbro sagde, at den beslutning havde ledelsen på instituttet truffet. Der er ansat en adjunkt for en treårig periode, og ledelsen på instituttet kunne tænke sig, at der blev ansat en forsknings- og økonomi-medarbejder, og en der kunne hjælpe med praktiske opgaver både i forbindelse med masterne og på instituttet.

Det blev anbefalet at operere med åremålsansættelser for masternes overskud, så instituttet ikke kommer i klemme, hvis der en dag ikke er overskud.

Udover diskussionen var der en del opklaringsspørgsmål til budget og til kommentar til budget (Bilag 2).

#### **Ad. 4. Indledende drøftelse af udviklingsplanen.**

Der er ikke sat en dato for, hvornår udviklingsplanen skal foreligge på skrift.

Spørgsmålene som er oplistet i notatet fra "Møde mellem rektorat og institutterne om udviklingsplaner m.m." (Bilag 4) skal besvares, herunder strategi for ekstern finansiering af forskningen samt eksterne samarbejdspartnere. Det kræver, at der foreligger en kortlægning af samtlige eksterne projekter. Indsamlingen af de informationer gik i stå, fordi den medarbejder, der skulle løse opgaven ikke længere er ansat. Nogle oplysninger findes i RUCFORSK, og det er også muligt at få udtræk fra Økonomisk afdeling, men det er kun tal og siger ikke noget om indholdet.

Der blev stillet spørgsmål ved, om sådanne kortlægninger overhovedet var nødvendige, da de enkelte forskere godt ved, hvor de skal søge.

De tre kategorier: grundlagsforskning, styrkeposition og satsningsområde blev kort diskuteret.

Det bliver taget op på forskningsgruppeledermødet, hvor man også skal snakke om publiceringsstrategi. I forbindelse med udarbejdelse af leveranceaftalen, som skal laves i december, skal man igen kigge på kategorierne, institutrådet vil blive orienteret på mail.

### **Ad. 5. Orientering om GRUS-processen.**

De to første GRUS bliver afholdt i december. Udgangspunktet for samtalerne er det papir, som foreligger fra 2007: "Beskrivelse af ny organisering i forskningsgrupper Arbejdspapir – 8.5.2007". Derudover bliver forskningsgruppelederne bedt om at melde nogle strategiområder ind. Selve GRUS'en tilrettelægges på et formøde mellem Lene Palsbro og den pågældende forskningsgruppeleder.

### **Ad. 6. Orientering om Multimedieskatten og drøftelse af dens konsekvenser.**

Mette Seistrup redegjorde for nogle af de uklarheder der pt. er, fx er det uklart, hvem der skal tjekke hvorvidt mobiltelefoner, bærbare computere mv. bliver brugt privat. RUC indberetter til skat, hvem der har fri telefon. Det bliver stadig diskuteret på RUC, hvordan man skal forholde sig til de bærbare computere. Hvis man tager den bærbare computer med hjem formodes det, at den bruges privat og skal dermed beskattes. Når der er klarhed over konsekvenserne, vil det blive udmeldt i nyhedsbrevet. Personalestyrelsens vejledning: Ansættelsesretlige aspekter af den ændrede multimediebeskatning. (9.12. 2009) vil også komme med i næste nyhedsbrev.

### **Ad. 7. Høring over udkast til forslag om ændring af universitetsloven.**

Ingen kommentarer fra institutrådet.

### **Ad. 8. Meddelelser.**

Institutrådet fortsætter med dets nuværende medlemmer i næste periode.

Lene Palsbro orienterede om, at Arbejdstilsynet igen kommer og afrapporterer på et møde den 3. december. Denne gang drejer det sig om det psykiske arbejdsmiljø hos Erhvervsøkonomi og i TAP-gruppen. 1. december er der frist for handleplanen i forhold til AT's første afgørelse omhandlende Kommunikation.

Ledelsen på CBIT skal holde møde med rektor om arbejdsmiljø. Lene Palsbro mener, at VIP'erne selv skal være med til at evaluere arbejdsmiljøet fremover.

Der kommer en ny trivselsundersøgelse på RUC i 2010.

### **Ad. 9. Eventuelt.**

Herunder kommentarer til mødeplan for foråret 2009, som udsendes separat.

Mødeplanen var ikke udsendt inden mødet.