

Referat institutrådsmøde mandag d. 23. marts 2009

Tid og sted: Mandag d. 23. marts kl. 10-12 i lokale 42.3-11

Deltagere: Lene Palsbro, Mette Seistrup, Anita Mac (under punkt 2)
Medlemmer af Institutrådet: Sisse Siggaard Jensen, Mads Rosendahl, Lars Fuglsang, Ursula Plesner (suppleant), Merete Breilev

Afbud: Ida Willig, Frank Wagner, Louise Phillips, Mikkel Bøhm

Referent: Karin van Everdinck

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Uddannelsesreform – Anita Mac, herunder høringssvar fra CBIT
3. Godkendelse af referat af sidste møde (bilag)
4. Institutrådet - medlemmer
5. Drøftelse af budget 2009, herunder notat fra ledelsen om budgetrevision (bilag: notat inkl. oversigt over budget 2009)
6. Eventuelt – herunder meddelelser

Ad. 1.

Da der er 2 store punkter på dagsorden, er "Strategi" ikke kommet på dagsorden. Punktet gennemføres på mødet i maj.

Dagsorden godkendt.

Ad. 2.

Anita Mac er med på mødet, da hun er medlem af AR. AR skal behandle forslag til uddannelsesreformen på næste møde.

Alle studienævn fra CBIT har nu afgivet høringssvar. Anita foreslår, at der også laves et fælles svar fra hele instituttet. Det ville være godt for den videre proces, da der vil blive refereret til de forskellige institutternes høringssvar.

Bologna aftalen ligger fast men derudover er meningene om reformen meget forskellige på RUC - fra 1) at reformere så lidt som muligt til 2) at benytte chancen til at se på RUC's uddannelser generelt.

Generelt er RUC nødt til at forholde sig til

- a) kombi-strukturen og
- b) bacheloruddannelser

Medlemmerne af IR er enige om, at den tid, der har været afsat til høringssvar er alt for kort til at oplægget kan få en seriøs drøftelse i relevante udvalg på forskellige niveauer i organisationen.

Der skal både være mulighed for at kombinere fagene men også at lave længere og sammenhængende uddannelsesforløb.

RUC's særpræg skal beholdes og derudover skal der fokuseres på fastholdelse af studerende efter bachelor samt på tværvidenskabelighed og projektarbejdet, som skal videreudvikles.

Lene udarbejder et høringssvar på instituttets vegne, som forholder sig til de store linier:

- Det er et mål i sig selv at bidrage til at redde processen og skabe et fælles grundlag til at komme videre
- CBIT støtte alle initiativer der giver fleksible løsninger, som anerkender RUC's faglighed og dermed støtter kombi-strukturen, men også giver mulighed for de lange og tværvidenskabelig uddannelser,
- CBIT støtter enkle og gennemskuelige styringsredsskaber

Høringssvaret rundsendes til kommentar i Institutrådet.

Ad.3. Godkendelse af sidste referat (15.12.08)

Referatet er godkendt.

Ad. 4.

Sammensætning af IR: Medlemmer af Institutrådet skal vælges formelt. Ida er gået på barsel og Ursula er trådt ind som suppleant. Ursula er i sin tid valgt som suppleant. Sisse er oprindeligt suppleant for Birgitte Ravn Olesen, som har orlov. Louise er i kommunikationsmiljøet valgt som suppleant for Sisse, men er ikke valgt formelt. Der udskrives normalt ikke suppleringsvalg for valg af suppleanter.

Karin skriver til valgkontoret og meddeler, at Ursula træder ind i stedet for Ida, og at Sisse er trådt ind i stedet for Birgitte. Endvidere meddeles, at Louise ønsker at træde ind som suppleant. Måske er det muligt at annoncere et fredsvalg, dvs. at valgkontoret skriver ud, at Louise er valgt som suppleant hvis der ikke er nogen indsigelser.

Ved valg/suppleringsvalg skal udfyldes kandidatlistes, som skal underskrives med stillere mv. Det gælder også ved valg af studentermedlemmer, hvor CBIT har 2 vakante pladser. Mikkel Bøhm fra kommunikation/virksomhedsstudier har tilkendegivet, at han gerne vil sidde i institutrådet. Han skal dog vælges formelt, ligesom der gerne skulle rekrutteres flere kandidater.

Karin udarbejder et skriv, som vi kan sende ud til de studerende på instituttet mhp. at finde relevante kandidater til studenterposterne i Institutrådet.

Også på TAP siden er der en ledig plads. Søren Hjortkjær trådte ud af udvalget sidste år, og Mads Folmer som er suppleant ønsker ikke at indtræde. TAP-gruppen vil prøve at finde en anden kandidat.

Ad. 5.

Institutrådet drøftede notatet om CBIT's ønskede budgetrevision. Notatet skal sendes til ØA og Lene vil tage det med til Universitetsledelsen.

Institutrådet drøftede emnerne allokering og normer, samt de forskydning der er internt på instituttet. Der er et ønske om at kunne sammenligne undervisningsnormer mellem fagene.

Mads Rosendahl gjorde opmærksom på, at Hum-Tek's studielederpost ikke er indregnet i allokeringen. De såkaldt overtallige årsværk på datalogi er afsat til undervisningsaktiviteter på Hum-

tek og på den nye masteruddannelse. Derfor er der ikke pt. ledig undervisningskapacitet på datalogi.

Mette forklarede, at Hum-tek's studieleder rigtigt nok ikke er indregnet i allokeringsplanen. Det forventes at studielederposten indregnes fra efteråret 2009. Pt. er studielederen fuldtidsfrikøbt med midler, som er tilført CBIT's budget mhp. at finansiere Hum-Tek.

CBIT har modtaget årsregnskab for 2008. Instituttets overskud er på 1,2 mio. kr. Flere institutter har underskud, men RUC har samlet set overskud. Det er endnu ikke vedtaget hvilken model der bruges til at fordele institutternes overskud og underskud på.

Ad. 6.

Personaleseminar d. 18. og 19. august på Tune Conferencecenter. Der skal nedsættes en arbejdsgruppe, som kan planlægge seminaret. IR foreslår, at emner som erfaringsudveksling mellem forskningsgrupper og strategi (det faglige element) drøftes.
