

## Referat fra institutrådsmøde mandag d. 25. maj 2009

---

Tid og sted: Mandag d. 25. maj kl. 10-12 i lokale 42-3.11

Deltagere: Lene Palsbro  
Medlemmer af institutrådet: Sisse Siggaard Jensen, Mads Rosendahl,  
Lars Fuglsang, Ursula Plesner, Merete Breilev, Mikkel Bøhm

Afbud: Ursula Plesner, Mikkel Bøhm  
Lars Fuglsang og Mads Rosendahl forlod mødet kl. 11

Referent: Iben Nielsen

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referater (bilag)
3. Siden sidst (om budget 2009 og allokeringsplan m.m.)
4. Andre meddelelser
5. Udviklingsplan (bilag forsøges fremsendt senest fredag d. 22.5.)
6. Eventuelt

### Ad. 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

### Ad. 2: Godkendelse af referater

Referaterne blev godkendt.

### Ad. 3 + Ad. 5: Siden sidst og Udviklingsplan

Mødet formede sig som en diskussion med flere temaer:

Ang. udviklingsplanen kunne Lene Palsbro fortælle, at ingen institutter har kunnet aflevere noget, som var helt færdigt. Der skal laves nogle nye udviklingsplaner, men der er ikke sat en endelig frist for, hvornår de skal være færdige. Udviklingsplanerne skal afleveres til RUCs bestyrelse. Arbejdet bliver vanskeliggjort af, at der kører mange forskellige processer samtidig, som ikke er koordinerede. Instituttet mangler p.t. arbejdskraft til at finde relevante tal frem til brug for udviklingsplanen.

Herefter diskuterede institutrådet arbejdsfordeling og ansvar mellem Fællesadministrationen og institutterne især med henblik på det økonomiske område. Fra Fællesadministrationens side ønsker man ikke, at der oprettes parallelle TAP-funktioner. De er klar over, at der er forståelsesproblemer og vil gerne bruge CBIT som case, så de fremadrettet kan blive bedre.

Decentraliseringen er gået ud på, at man har defineret en ramme for budgetterne. Rektor har stadig det overordnede ansvar for hele RUCs økonomi. Institutrådet har svært ved at gennemskue, hvordan det uddelegerede ansvar skal forvaltes i forhold til den centrale økonomistyring.

---

Fællesadministrationens fokus er på udgiftskontrollen, så spørgsmålet kan være, hvordan instituttet kan tjene flere penge – men der skal være et incitament. Rektor vil gerne have, at CBIT er lokomotiv for udvikling af nye uddannelser m.v. – institutrådet mener, at der skal ske noget radikalt på ressourcesiden, hvis CBIT skal være det.

Der blev også diskuteret allokeringsplan for efteråret 2009, ifølge denne mangler instituttet mellem 7 og 9 stillinger, hvilket skal ses i lyset af, at CBITs samlede studenterbestand er forøget med 40% siden 2006. Det er på basis-studierne, at der kan skæres ned på bemanningen, men det er ikke ønskværdigt på sigt, da det er meget vigtigt for fagene at være repræsenterede der. Der kommer også "klager" fra studielederne på basisuddannelserne over, at CBIT ikke er bedre repræsenteret.

Der var en generel holdning til i institutrådet, at man gerne vil være med til at udvikle nyt, og der blev talt om forskellige tiltag, der allerede er sat i værk, fx har man på erhvervsøkonomi taget initiativ til at holde seminar om, hvordan man kan videreudvikle Virksomhedsledelse. Der blev også talt om, at undersøge mulighederne for at uddanne cand.comm.'ere til gymnasielærere, da der efterhånden bliver undervist i kommunikation og mediefag på mange gymnasier, og om en genoplivning af det gamle begreb "faglig formidling" – især med henblik på kombination med nat-fag. Det blev foreslået at lave en slags tænketank, som kunne scanne uddannelsesområdet for at pejle sig ind på, hvilke nye uddannelser der kunne blive brug for fremover. Afrundingsvis blev der talt om, at tage det op på personaleseminaret i august og evt. også bruge udviklingsplanen til at komme med nogle bud på fremtidige udviklingsmuligheder.

#### **Ad. 4: Andre meddelelser**

Sisse Siggaard fortalte, at hun og Søren Jagd har holdt et indledende planlægningsmøde om personaleseminaret den 18. og 19. august. De forestiller sig, at der skal være en fælles introduktion med en slags "keynote-speaker", som kan komme med ny inspiration. Herefter er det meningen, at VIP og TAP kører hver deres parallelle seancer, dagen kan evt. afsluttes sammen igen.

Næste dag forestiller de sig, at der bliver plads til at holde "lærermøder", hvor generelle perspektiver på uddannelserne kan diskuteres. Derudover skal der være mulighed for, at faggrupperne kan mødes, og for at administration og ledelse kan komme på banen.

TAP-repræsentanterne (Merete Breilev og Heidi Lundquist) har endnu ikke holdt møde. Der blev aftalt et fællesmøde i planlægningsgruppen den 4. juni.

#### **Ad. 5: Eventuelt**

Intet til eventuelt.

---