

---

## **Referat af lokaludvalgsmøde d. 30. april 2008**

---

Tid: Onsdag d. 30. april kl. 11-13 (mødet blev udvidet til kl. 13.30)

Deltagere: Niels Christian Juul, Søren Sommer Jagd, Fabian Holt, Lene Palsbro, Mie Slangstrup, Mette Seistrup (referent).

Afbud: Annette Nørballe (ferie)

### **Referat af møde i lokaludvalget**

#### **Ad. 1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden blev godkendt.

#### **Ad. 2. Godkendelse af referater**

Referat af møder den 3. januar og den 5. marts blev godkendt.

#### **Ad. 3. Meddelelser**

Instituttlederne er blevet medlem af direktionen. Det betyder, at Lene fremover deltager i direktionsmøder om onsdagen.

Mette orienterede kort om RUC's nye indkøbspolitik. RUC har ansat en indkøbskonsulent, som er ved at gennemgå diverse aftaler. Fremover kommer institutterne til at bestille de fleste varer direkte fra leverandørerne, idet det centrale lager på RUC nedlægges. Mette fremhævede aftalen med ViaTravel, som er det rejsebureau der er indgået SKI-aftale med. Rejser kan bestilles ved at ringe til bureauet, som mod et fast gebyr kan stå for det praktiske, eller direkte via bureauets søgemaskine Diamond (som man skal have password til). Rejsebureauet har en garantiordning som betyder, at de skal levere rejser til samme pris, som det er muligt at få andre steder.

Niels Christian spurgte, om det fortsat er sådan, at rejsende som anvender eget betalingskort i forbindelse med tjenesterejser kan få refunderet et gebyr. Mette undersøger sagen.

Ledelsen har udarbejdet en 1. kvartals-årsprognose for løn og drift. Der er et større forbrug af D-VIP, hvilket primært hænger sammen med dubleringen af undervisning på kommunikations bachelormodul. Instituttet har fået bevilget et overtræk på 1 mio. kr., selvom beregninger viste, at det koster minimum 2 mio. kr. at dublere undervisningen.

Søren Jagd var til sandkassemøde den 29. april. Det virker som om både deltagere og ansatte i økonomiafdelingen bliver klogere på, hvordan økonomien hænger sammen.

Lene orienterede om, at der har været afholdt et antal møder om allokeringsplan for efteråret. Der er udarbejdet forskellige oplæg til allokeringen og intern fordeling af VIP. Uanset, hvordan beregningerne gennemføres, så står CBIT til at få flere årsværk. I det sidste oplæg er Datalogi/Informatiks andel af allokering til natbasis desværre nedskrevet fra 14 % til 9 %.

Fabian Holt orienterede om arbejdet i den medarbejdertænk tank om Strategi 2020, som rektoratet har nedsat. Fra CBIT deltager Fabian Holt, Jan Pries-Heje og Anita Mac.

Der er ekstraordinært institutmøde den 2. juni kl. 14 – 15.30 med rektor.

#### **Ad. 4. Status på ny lønforhandlinger 2008**

Mette orienterede kort om elementerne i forslaget til proces for lønforhandlinger.

Niels Christian foreslog, at vi dropper at bruge personaleafdelingens forslagsskemaer, og bare beder om de relevante oplysninger: navn, tillægstype, tillægsstørrelse og begrundelse. Udvalget blev enige om, at det var en god ide.

Søren Jagd foreslog, at det i proceduren betones mere, at man både kan indstille sig selv og andre, som har gjort noget godt for CBIT. Mette skriver det ind i oplægget under punktet ”selvangivelser”.

#### **Ad. 5. Trivselsundersøgelse**

Mette genopfriskede kort resultaterne af trivselsundersøgelsen, som blev fremlagt på institutmøde d. 6. december 2007. Arbejdet med at følge op på undersøgelsen har ligget stille i den mellemliggende periode pga. det meget ekstra arbejde med budgettet. Anita Mac kunne desværre ikke deltage i dagens møde.

Lokaludvalget tog en åben drøftelse af hvilke områder de så som særligt vigtige at arbejde videre med, samt hvilke ideer der evt. var til handlinger.

Fabian pointerede, at han i høj grad oplever at den vrede, som afspejles i undersøgelsen i høj grad er rettet mod RUC centralt eller rammebetingelser som økonomisk knaphed og tvungne forandringer, som vi ikke kan ændre.

Lene foreslog, at instituttet får Helge Hviid til at hjælpe med at læse materialet. Vigtigt at opfølgningen tager fat i de overordnede tendenser og få identificeret de væsentligste behov. Der er et tydeligt behov for bedre feed-back og anerkendelse – hvordan sikrer vi den personlige kontakt i et stort institut?

Niels Christian Juul gjorde opmærksom på, at CBIT i forhold til RUC generelt har særligt dårlige resultater på de områder, som handler om udbrændthed og stress. Der bør skelnes mellem VIP og TAP, som har forskellige arbejdsvilkår. Bekymrende at stress-niveauet er så høj på VIP-siden. Stress og udbrændthed bør være et af de steder, vi sætter ind.

Undersøgelsen viser også, at der er behov for at arbejde med kommunikation. Fabian gjorde opmærksom på, at VIP’erne typisk har en del hjemmearbejdsdage, og derfor ikke har den daglige kontakt til leder og kolleger på arbejdspladsen. Hvad kan vi gøre for at styrke kontakten? Vigtigt at få identificeret de små tiltag, som kan hjælpe med at give overskud.

Hvordan sikrer vi bedre kommunikation i organisationen? Fabian foreslog, at forskningsgruppelederne, som har den løbende kontakt til forskningsgrupperne får en central rolle i den sammenhæng.

---

Rolleafklaring er vigtig for den interne kommunikation på instituttet. Forskningsgruppeledere og studieledere skal på næste fællesmøde drøfte et oplæg om deres rolle og kompetencer. Hvordan kan vi evt. bringe institutrådet i spil – institutrådet er valgt af baglandet og repræsenterer de forskellige fagområder på instituttet.

Niels Christian Juul gjorde opmærksom på, at RUC er præget af uklarheder her i mellemfasen. Mange af de rammebetingelser og regler, som tidligere har været er under afvikling, men der er ikke bygget nyt op. Menige medarbejdere har informationsmangel – men det er ikke altid den lokale ledelses skyld eller ansvar. Manglende regelgrundlag giver flere frustrationer end uretfærdige regler!

Lene fremhævede, at CBIT er en travl forretning med mange nye udviklingsprojekter. Et af de strukturelle problemer er, at kommunikation er hårdt presset på undervisningssiden, og har relativt få ansatte ift. hvor mange studerende, der er. En kompleks sammenhæng, hvor det at have rigtig travlt kombineret med manglende anerkendelse giver mislyde.

Fabian gjorde opmærksom på, at effektivisering ikke behøver være dårligt! Ikke sikkert, at det skader kvaliteten så meget som frygtet. Generelle opstramninger kan måske hjælpe os til at prioritere tiden bedre. De ansatte vil gerne gøre tingene ordentligt – men ind imellem kan vi være nødt til at sænke niveauet for at nå det hele. Vigtigt at vi tager aktivt stilling til hvilke områder, det så er.

Fabian foreslog, at studielederne måske kan være med til at hjælpe folk til at rationalisere vejledningsopgaven. Måske kunne CBIT udarbejde en vejledningspolitik, som f.eks. lægger op til, at vejlederen skal sikre at der er skriftlige oplæg og konkrete dagsordener forud for vejledermøder. Vigtigt ikke at være alt for ”tossegod”.

Søren forklarede, at erhvervsøkonomerne tidligere havde regler om, at der skulle laves vejledningskontrakter med de studerende. Kontrakterne foreskrev bl.a. at der skulle være noget nyt at holde møde om, og at de studerende skulle melde en dagsorden ud.

Lene foreslog, at ideen tages op i studielederkredsen. Fin ide med en vejlederpolitik, hvor det gøres klart, hvad man forventes at yde.

Niels Christian Juul gjorde opmærksom på, at det med krav til vejledningen er indarbejdet i det projektvejledningskursus, som alle adjunkter sendes på. Måske kunne vi hente noget fra kurset? Problemet er, når individuelle krav gør, at kollegerne ikke kan følge med ift. arbejdspladsens og egne krav. VIP’ere er et langt stykke ad vejen deres egne arbejdsgivere. Selvstændighed er både godt og skidt. Det er et problem, hvis de unge før kørt sig selv ned, inden de finder ud af, hvor de har deres styrker og svagheder i forhold til at holde sig indenfor tidsnormerne. Vigtigt at sikre sig, at folk ikke får lavet for dårlige kontrakter for sig selv.

Søren pointerede, at det også er vigtigt at få sammenholdt aktiviteter og kontrakter med timenormerne. Nogen er gode til at klare kursusplanlægning indenfor normen – andre bedre til at klare vejledningen. Vigtigt at få opstillet timenormer, som giver incitament til at gentage kurser (f.eks. højere timenorm ved udvikling af kursus end ved gentagelse af kursus).

Fabian understregede, at der er et strukturelt problem i, at der organisatorisk kommer mere og mere vægt på forskningsgrupperne, mens det der stresser er vejledning og undervisning.

---

Studielederne har en central position ift. at fordele arbejdet og sikre en mere ligelig arbejdsfordeling.

Lene sagde, at det igen bringer os tilbage til spørgsmålet om at få afklaret og måske udviklet rollerne. I dag er studieledernes ansvar er at få studiet til at fungere – ikke at sørge for medarbejderne.

Niels Christian Juul forklarede, at datalogi-området har introduceret en model med flere aktører. Ud over studielederen er der en lærerrådsformand, som arbejder sammen med studielederen og som har ansvaret for at det hænger sammen for de ansatte. Normerne drøftes løbende.

Søren henviste til en tidligere undersøgelse, som viser at medarbejdere på RUC er mere stressede/arbejdsbelastede end de er på KVL/Lifescience. Studiet viste, at basisundervisningen var en af årsagerne. Basis betyder, at underviserne hele tiden skal genopfinde den dybe tallerken – hver gang et nyt hold af undervisere og nye opgaver. Måske er det en af de dele ved RUC's metode, som vi bør gøre noget ved. Kan være en fordel at gentage noget undervisning, så man bliver klogere.

Niels Christian Juul fortalte, at datalogi har introduceret en regel om, at kurser gentages 3 gange, så man får investeringen i udvikling af nyt kursus retur! Det kræver langtidspanlægning!

Niels Christian Juul understregede også, at der er behov for at nuancere sprogbrugen omkring fokus på forskning. Når RUC melder ud, at forskningen skal opgraderes, så er det indirekte en kritik af, at forskningen ikke er god nok. Den pointe kunne man måske godt ofre ift. at få hverdagen til at fungere omkring undervisning. Udmelding bør være, at bevare den gode undervisning og forskning.

Lene henviste til CBIT's strategi, hvor formuleringen handler om at få etableret en velafbalanceret fordeling mellem undervisning og forskning. Fokus er i høj grad rettet mod de ubalancer, som CBIT oplever i forhold til at mangle VIP'er. Tiltagene omkring den nye allokeringsplan tyder på, at der er forbedringer på vej.

Lene understregede, at vi måske kunne lære af de gode erfaringer fra kommunikations bachelormodul, hvor et team af undervisere er fælles om at få det til at køre. Det har fungeret virkelig godt. Hvordan kan vi evt. indtænke, at forskningsgrupperne får en rolle ift. at få kørt undervisningen ind?

Fabian svarede, at en metode kunne være at arbejde mod en højere grad af forskningsbaseret undervisning. Hvis undervisningen i højere grad kobles på forskningsområderne kan man måske oven i købet få vendt undervisning til en engagerende aktivitet.

Hvordan komme vi videre?

Der var enighed om, at det er vigtigt at arbejde videre med det område, som handler om stress og udbrændthed.

Lokaludvalget besluttede, at de ikke var klar til en egentlig temadrøftelse på næste institutmøde. I stedet blev det foreslået, at der skulle udarbejdes en række spørgsmål, som forskningsgrupperne kan drøfte mhp. at få indkredset hvad forskerne selv oplever som stress-kilder, og hvilke ideer

---

der evt. er til det videre arbejde. Målet kunne være at få udpeget en 2-3 kilder, som vi kunne gøre noget ved.

Spørgsmålene kan sendes til forskningsgruppeliderne, som kan tage drøftelsen i forskningsgrupperne, på lærermøderne og over frokosten. Hvor er det vi kan gøre noget? Kan vi være heldige, at der er enkle tiltag, som får stor og hurtig effekt? Tilbagemeldingerne samles i et katalog, så lokaludvalget har noget at drøfte videre ud fra.

De aktiviteter, som allerede er i gang skal fortsætte:

- Rolleafklaring for gruppen af studieledere og forskningsgruppeliderne.
- Afklaring af timenormer – tages op på næste fællesmøde for studieledere og forskningsgruppeliderne.
- Nyhedsbreve fra ledelsen – pt. i form af e-mail.

Punktet om trivsel tages op igen på næste møde i lokaludvalget.

#### **Ad. 6. Drøftelse af flyttescenarier**

Mette Seistrup orienterede kort om de forskellige scenarier, som drøftes i flytteudvalget. Der lægges op til en kort drøftelse af scenarierne på institutmødet onsdag d. 7. maj kl. 13.

Flytningen planlægges gennemført i uge 28.

#### **Ad. 7. Punkter til næste møde?**

Spørgsmålet om trivsel på CBIT tages op igen på næste møde.

#### **Ad. 8. Evt.**

---