

Det Samfundsvidenskabelige Basisstudium

Årsrapport 2009-10

Studieleder: Thyge Enevoldsen

Indledning.

Studieåret 2009-10 var præget af diskussioner af uddannelsesstrukturen på RUC. Dette vil føre frem til en ændring af det samfundsvidenskabelige basisstudium som fra efteråret 2012 integreres i RUC's 3-årige bacheloruddannelse. Den nuværende studieordning indførtes i september 2007. Her i indgik afskaffelsen af gruppeeksamen og indførelsen af 7 trins karakterskalaen.

Normeringsmæssigt var allokeringen af vejledere til sambasis lavere end normalt pga. ledige pladser på SIB (den internationale version af Sambasis)

Optag 2009

Resultatet af den første optagelsesrunde i 2009 var for sambasis vedkommende at der blev optaget 488 studerende, hvilket vil sige alle ansøgere. Måltallet var 500, altså er der ca. 12 ledige pladser, som blev udbudt i 2. omgang med ansøgningsfrist d.10 august. Med omkring 100 ansøgere i 2. runde blev pladserne flydt op. Med det sædvanlige frafald (Nej tak'ere og studerende som ikke møder op) resulterede dette i at der pr. 15.9 2009 var 445 studerende som deltog i projektgrupperne på 1. år.

På den internationale linje (SIB) er der optaget 96. Også her blev ledige pladser udbud, men ikke alle blev besat i 2. runde. I alt tilmeldtes 129, men pr. 15.9 deltog kun 96 i gruppearbejdet.

Resultatet er en forbedring i forhold til sidste år på henholdsvis 16 studerende på SAB og 22 studerende på SIB.

Følgende tal er fra den koordinerede tilmelding.

Tabel 1 Antal ansøgere

	2006	2007	2008	2009
RUC-Sambasis	1099	1172	796	883
heraf 1. prioritet	524	554	341	323

Tabel 2. Optagne og aktive pr. 15/9 (målt i antal deltagere i projektarbejdet).

	2009	2008	2007
Sab optagne	538	517	505
Aktive pr. 15/9	445	429	449
Sib optagne	129	93	136
Aktive pr. 15/9	96	74	105

Opgørelsen over optag og antal aktive studerende 15/9 viser et billede som også er kendt fra tidligere år, nemlig at ca. 15 % af de studerende på sab ikke møder op (siger nej tak til pladsen eller bliver bare væk). På sib er situationen at hele 25 % ikke møder op, heraf en del udlændinge som af forskellige årsager ikke dukker op. Nogle er sikkert optaget på andre universiteter i Danmark eller

udlandet mens nogle alligevel ikke havde råd. Vi kender ingen eksempler på at de studerende har brugt optagelsen på RUC til at ”snyde” sig ind i landet og slet ikke dukker op hos os.

Der er ikke på sambasis i år gennemført særlige undersøgelser over de optagne.

Hvorfor søge RUC

Studienævnet har i flere omgange i forbindelse med evalueringer spurgte de studerende om hvorfor de har søgt ind på en samfundsvidenskabelig bacheloruddannelse på RUC. RUC's informationskontor og uddannelsesafdeling har også undersøgt dette. Metoderne har varieret noget så det er ikke helt let at se om der har været noget udvikling hen over årene mellem de forskellige undersøgelser.

I årgang 2000 undersøgelsen svarede de sambas-studerende på hvilke faktorer de mente havde spillet en betydning for deres valg af sambasis (Tabel 3). Ud over personlig interesse som studiet var det især kombinationsmulighederne som blev tillagt størst afgørende betydning.

Tabel 3: Betydningsfulde forhold for valg af Sambasis (årgang 2000)

	Afgørende	Nogen	Ingen
Personlig interesse for studiet/faget/fagene	94%	5%	0%
Fagenes kombinationsmuligheder	60%	31%	7%
Projektarbejdsformen	42%	49%	13%
Studiernes opbygning (basis-overbygning)	41%	45%	12%
De fremtidsmuligheder et studium på RUC giver	36%	43%	18%
Mulighed for at vente med valg af fag	34%	43%	21%
Gruppearbejdsformen	32%	49%	17%
RUC-uddannelsernes specielle faglige kvaliteter	22%	54%	21%
Det internationale miljø	14%	35%	48%
Mulighed for overhovedet at blive optaget på uddannelsen	13%	40%	45%
RUC's almene omdømme	13%	52%	32%

Set ud fra en uddannelsespolitisk vinkel er det interessante ved svarene at det peger på kombinationsstrukturen, projektarbejdsformen og basisstudiet som de helt centrale forhold for RUCs rekruttering af studerende til de samfundsvidenskabelige bacheloruddannelser.

Tabel 4: Betydningsfulde forhold for valg af Sambasis (årgang 2003)

	100%	99 - 75 %	74 - 50 %	49 - 25 %	24 - 1 %	0%	gennemsnit
Tværfagligheden på RUC	2	.	10	42	16	31	22
Det problemorienterede projektarbejde	0	-	8	43	16	33	20
Udskydelse af fagvalg	2	0	4	26	15	53	14
Bestemte ob-fag	2	-	4	22	12	60	13
Kombinationsmulighederne	1	-	5	26	14	54	14
RUC's image som progressiv universitet	1	-	4	19	13	62	11
Lavere adgangskrav	-	-	-	8	10	82	4
Andet	0	-	3	6	2	89	4

Sambasis 2. år

Per 15.9.2009 var 370 studerende aktive i projektarbejdet på 2. år, hvilket svarer til et fald på ca. 14 % i forhold til antal aktive studerende på 1. år i 2008. Dette svarer ikke til et frafaldsprocent på 14, da tallet også inkluderer studerende som er blevet forsinket i studiet. Tallene afspejler endvidere et meget lavt optag i 2008, hvor mange blev optaget i 2. runde, dvs. studerende som ikke oprindeligt havde tænkt på at søge RUC. Dette afspejler sig sandsynligvis i, at årgang 2008 får en højere frafaldsprocent end både tidligere og senere årgange.

Frafald

Tabel 5 Antal studerende pr. årgang, afbrudt, gennemført på normeret tid og normeret tid + 1 år
Tal fra RUC's database

Årgang	2000	2005	2006	2007	2008
Antal optagne	494	505	491	551	540
Antal afbrudt (%)	24 %	25 %	23 %	24 %	9 %
Gennemført normeret tid	64 %	57 %	57 %	58 %	-
Normeret tid +1 år	11 %	13 %	13 %	-	-

Som det kan ses af tabellen ligger frafaldet ret konstant på lidt under 25 %. Tallene bør dog undersøges nærmere for antallet af optagne studerende i tabel 5 afviger væsentligt fra de tal vi selv har på Sambasis. En årsag er sandsynligvis optaget på merit-ordningen for mellemlange økonomiuddannelser (serviceøkonomer m.m.).

Evalueringer

Studienævnet for det samfundsvidenskabelige basisstudium har fastlagt en politik for evaluering af studiet som indebærer at evalueringerne foregår på mange niveauer som beskrives i dette notat.

Kursusevaluering

Studienævnet forudsætter at der sker en løbende og en slut evaluering af alle de kurser som afholdes på uddannelsen. Dette er de kursusansvarlige vejlederes ansvar, men studienævnet opfordrer også alle studerende til at tage et medansvar for dette. Efter slutevalueringen modtager studienævnet med kort opsummering fra de kursusansvarlige vejledere. Omfanget af denne opsummering er i første omgang på ca. 10 linier, men SN kan senere bede om uddybning.

På de centralt afholdte kurser hvortil der er nedsat styringsgrupper forestås evalueringen af denne. Også her ønsker studienævnet at få tilsendt en kort redegørelse over forløbet af kurset efter slutevalueringen.

Med hensyn til de kurser der foregår i husene forestår husene også en samlet evaluering af disse som tilsendes studienævnet. Ansvar for at dette gennemføres påligger huskoordinatorene og fagudvalgene i husene.

Projektevaluering

Studienævnet forudsætter at der igennem projektarbejdet foregår en løbende evaluering af arbejdet og herunder en evaluering af samarbejdet mellem projektgruppen og gruppens vejleder. De generelle erfaringer fra projektvejledningen indgår derefter i husets evaluering af det samlede forløb af de enkelte semestre.

Semesterevalueringer

Der foretages i husene en samlet semesterevaluering. Dette foregår sædvanligvis i slutningen af et semester eller i begyndelsen af det efterfølgende semester. Samtidigt sker der dog en løbende evaluering af semesteret igennem vejledermøderne i huset hvor også repræsentanter for de studerende deltager. Husenes evalueringer af de enkelte semestre tilsendes studienævnet og forventes af have et omfang af 1-2 sider eller mere.

Studienævnet vælger i hvert semester et eller flere temaer det ønsker evalueret. Temaerne kan dække såvel projektarbejdet som kurserne (såvel husbaserede som central afholdte). Valget af temaer sker på et studienævnsmøde og omfatter sædvanligvis emner som studienævnet har prioriteret at arbejde med på dette tidspunkt. Denne evaluering er baseret på et spørgeskema som tilsendes alle studerende via e-mail. Studienævnet følger op på den kvantitative evaluering med fokusinterviews eller lignende.

I efteråret 2009 besluttede studienævnet at nævnets evaluering på 1. semester skulle fokusere på de studerendes erfaringer med a) introduktionen til RUC, b) studiesekretærerne i husenes rolle og c) fremlæggelsesseminaret som afslutter projektvejledningen (afholdt i januar 2010). De opsummerede resultater ses nedenfor

Tabel 6 -8 :

A	Hvor lang tid gik der, før du følte dig som en del af RUC?	Antal	Procent
	1. Da du fik dit optagelsesbrev	14	7,29%
	2. I rusperioden	92	47,92%
	3. Da studieaktiviteterne startede	30	15,63%
	4. I midten af semesteret	21	10,94%
	5. I slutningen af semesteret	17	8,85%
	6. Jeg føler mig endnu ikke som en del af RUC	13	6,77%
	7. Andet	5	2,60%
	Total	192	100,00%

B	I det store hele, hvilken indvirkning føler du, at sekretæren i dit hus har på dit studieforløb?	Antal	Procent
	1. 1 Positiv indvirkning	122	67,03%
	2. 2	42	23,08%
	3. 3	15	8,24%
	4. 4	1	0,55%
	5. 5	2	1,10%
	6. 6 Negativ indvirkning	0	0,00%
	Total	182	100,00%

C	Hvordan oplevede du fremlæggelsesseminaret før projektskatten?	Antal	Procent
	1. 1 Yderst tilfredsstillende	22	11,64%
	2. 2	50	26,46%
	3. 3	61	32,28%
	4. 4	34	17,99%
	5. 5	18	9,52%
	6. 6 Yderst utilfredsstillende	4	2,12%
	Total	189	100,00%

For alle 3 spørgsmål havde de studerende mulighed for at komme med uddybende kommentarer.

Med hensyn til 3. semester valgte studienævnet at evaluere de specialkurser som blev udbudt på 3. semester i efteråret 2009.

Tabel 9:

Hvordan har du oplevet emnerne og indholdet på specialkurset?	Antal	Procent
1. 1 Yderst tilfredsstillende	13	7,69%
2. 2	58	34,32%
3. 3	49	28,99%
4. 4	28	16,57%
5. 5	17	10,06%
6. 6 Yderst utilfredsstillende	4	2,37%
Total	169	100,00%

Der blev ligeledes spurgt til litteratur, tilrettelæggelsen, placering på studiet m.m. Besvarelserne relaterede sig til 23 forskellige specialkurser. Desværre var antal besvarelser per kursus for få til at det var muligt at gå tættere på evalueringerne.

På 3. semester spurgtes der også til studiesekretærene betydning for studiemiljøet:

Tabel 10

I det store hele, hvilken indvirkning føler du, at sekretæren i dit hus har på dit studieforløb?	Antal	Procent
1. 1 Positiv indvirkning	67	45,58%
2. 2	34	23,13%
3. 3	29	19,73%
4. 4	11	7,48%
5. 5	3	2,04%
6. 6 Negativ indvirkning	3	2,04%
Total	147	100,00%

I foråret 2010 Evalueredes 2. og 4. semester.

På 2. semester fokuserede studienævnets evaluering på projektvejledningen. Her blev der spurgt ind til omfang af vejledning, kvalitet af henholdsvis metodisk, proces og faglig vejledning og til lærings udbyttet af projekt arbejdet. Det var desuden muligt at kommentere svarerne kvalitativt.

Tabel 11

Hvordan vil du alt i alt vurdere den vejledning, din gruppe har fået i forbindelse med det netop overståede projekt?	Antal	Procent
1. 1 Yderst tilfredsstillende	10	7,58%
2. 2	33	25,00%
3. 3	41	31,06%
4. 4	17	12,88%
5. 5	18	13,64%
6. 6 Yderst utilfredsstillende	13	9,85%
Total	132	100,00%

Tabel 12

Hvordan vil du alt i alt vurdere dit udbytte af det netop overståede projekt?	Antal	Procent
1. 1 Yderst tilfredsstillende	22	16,79%
2. 2	58	44,27%
3. 3	23	17,56%
4. 4	15	11,45%
5. 5	6	4,58%
6. 6 Yderst utilfredsstillende	7	5,34%
Total	131	100,00%

På 4 semester spurgte studienævnet ind til hvornår de studerende beslutter sig for valg af ob-fag:

Tabel 13

Hvornår besluttede du dig for, hvilket overbygningsfag du skal læse (det første overbygningsfag)?	Antal	Procent
1. Inden du startede på sambas	36	31,30%
2. På 1. semester	3	2,61%
3. På 2. semester	16	13,91%
4. På 3. semester	31	26,96%
5. På 4. semester	29	25,22%
Total	115	100,00%

Tabel 14

Hvis du skal læse to overbygningsfag, hvornår besluttede du dig så for, hvilket fag du skal læse som dit andet overbygningsfag?	Antal	Procent
1. Inden du startede på sambas	29	25,22%
2. På 1. semester	5	4,35%
3. På 2. semester	11	9,57%
4. På 3. semester	26	22,61%
5. På 4. semester	44	38,26%
Total	115	100,00%

Det skal bemærkes at studiets opbygning ligger op til at det 1. fag besluttet på 2. semester (i juni måned), men af tabel 13 fremgår det at over 50 % af de studerende først beslutter sig i løbet af 3. eller 4. semester. Studiets opbygning ligger op til at et evt. andet fag (i en kombinationsuddannelse) vælges i løbet af 3. semester (senest i december måned). Som det fremgår af tabel 14 beslutter hele 38 % sig først i løbet af 4. semester.

Studienævnet spurgte også ind til om de studerende mener at Sambasis rustet dem til deres videre studier.

Tabel 15

Føler du dig på baggrund af dine studier på Sambas rustet til dit videre forløb?	Antal	Procent
1. Ja	74	69,16%
2. Nej	6	5,61%
3. Både og	27	25,23%
Total	107	100,00%

Ud over studienævnets evalueringer blev der gennemført evalueringer i husene og i et vist omfang på de enkelte kurser. De eksterne censorer som deltog i sommereksamen i projekterne har ikke haft nogen bemærkninger.

Forskningsbaseret undervisning

Generelt set varetages 50 % af undervisningen på sambasis af VIP'ere med forskningsforpligtigelse som allokeres fra institutterne. De stor for langt hovedparten af de faglige kurser, men Dvip står for opfølgninger på de centrale forelæsninger, kollokvier og metodeundervisning. Projektvejledningen deles mellem vip og dvip.

Samlet vurdering af den aktuelle situation på Sambasis

Samlet set fungere sambasis rimeligt godt. Sammenlignet med andre samfundsvidenskabelige bachelorstudier er frafaldet lavt og som det kan ses af tabel 15 er det kun få studerende der svarer nej til spørgsmålet om de på baggrund af studierne på sambasis føler sig rustet til deres videre studier.

Det rører ikke ved at der er nogle aktuelle problemfelter som studienævnet vil kigge nærmere på.

1. Metodeundervisningen: De studerende føler sig meget usikre på om det de lærer i metodeundervisningen er tilstrækkeligt. Undervisningen, som strækker sig over alle 4 semestre er uoverskuelig for de studerende, og præges af at vejlederne som underviser i det kan skifte i perioden.
2. Undervisningen i Planlægning, rum og resurser er blevet kritiseret for at mangle en rød tråd.
3. Nogle studerende kritiserer den manglende faglige progression på 2. år, hvor ikke alle fag udnytter de muligheder som specialkurserne giver.
4. Endelig er der generelt et ønske om at få allokeret flere vejledere med forskningsbaserede faglige kompetencer.

Handleplan

Handleplanen præges af at vi står midt i en uddannelsesreform som på mange punkter betyder at sambasis erstattes af en sammenhængende bacheloruddannelse. I denne sammenhæng arbejdes der i øjeblikket med at nytænke 2 og 3 år på uddannelsen.

Der er pt. endvidere igangsat et arbejde med at retænke kurset i planlægning, rum og resurser som vil resultere et at kurset ændres i foråret 2011. Studienævnet har endvidere programsat en række emner som skal diskuteres indenfor den nærmeste periode. Det drejer sig om fremlæggelsesseminaret som evalueredes i januar 2010. Studienævnet vil også diskutere de nuværende studieforløbsbeskrivelser, samt tage en samlet debat om metodeforløbet.