

Referat fra institutrådsmøde den 15. september 2010

Tid og sted: Onsdag d. 15. september kl. 13-15 i lokale 42-3.11

Deltagere: Lene Palsbro

Medlemmer af Institutrådet: Birgitte Ravn Olesen, Mads Rosendahl,
Lars Fuglsang, Merete Breilev, Søren Døygård

Afbud: Ida Willig

Referent: Iben Nielsen

DAGSORDEN

1. Godkendelse af dagsorden.

2. Forslag til strategiproces på CBIT i relation til RUCs udkast til "Implementeringsplan for Strategi 2015".

På baggrund af et mundtligt oplæg fra Lene Palsbro ønskes der en drøftelse af og rådgivning om, hvordan processen skal foregå på CBIT, herunder hvordan kommende arbejdsgrupper skal nedsættes, og hvordan medlemmerne skal udpeges.

Bilag 1: Udkast til RUCs implementeringsplan for strategiarbejdet .

Bilag 2: CBITs udviklingsplan (også udsendt som bilag til sidste institutrådsmøde)

Derudover henvises til de centrale dokumenter om RUC strategi 2015, som ligger samlet på websiden her: <http://www.ruc.dk/om-universitetet/dokumenter-regler-noegletal/>

3. Meddelelser.

4. Eventuelt.

Referat

AD. 1. Godkendelse af dagsorden.

Ved en forglemmelse blev der ikke spurgt til dette punkt.

AD. 2. Forslag til strategiproces på CBIT i relation til RUCs udkast til "Implementeringsplan for Strategi 2015".

Lene Palsbro gennemgik udkastet. Der skal være tre styregrupper, herunder skal der nedsættes en række arbejdsgrupper (52) i regi af Akademisk Råd. Det er ikke oplyst, hvordan arbejdsgrupperne skal nedsættes, eller hvem der skal udpege medlemmerne.

Der er tale om nogle store arbejdsopgaver, som under alle omstændigheder skal udføres. Ideen

med en implementeringsplan er ifølge rektor, at arbejdet nu bliver lagt ud i regi af AR, og at der dermed er lagt op til en større inddragelse af medarbejderne.

Et medlem af institutrådet påpegede, at da man sidst lavede en stor reform – uddannelsesreformen - tog man slet ikke stilling til alle de arbejdsgrupper, der blev nedsat.

Lene Palsbros kommentar var, at uddannelsesreformen bliver omtalt som et kompromis, og at AR støttede den. Uddannelsesreformen er i øvrigt indtænkt i implementeringsplanen.

Institutrådet diskuterede herefter, hvordan instituttet allerede er repræsenteret i AR og i Uddannelsesstyregruppen, og man var enige om, at det er vigtigt at blive repræsenteret i arbejdsgrupperne, og at "udnytte" de repræsentationer som der allerede er. Det blev foreslået, at man evt. kan bruge personalemøder på fagene til at diskutere hvem, og hvor der skal placeres folk. Man diskuterede også, hvordan man definerer et repræsentationsområde.

Det blev foreslået at se på de realiserede strategiplaner – at man skal se på det, som allerede foregår, og så løfte noget af det op på et strateginiveau. Det er vigtigt, at der er trygge rammer, men samtidig skal der også være luft til nye ting.

Institutrådet kom frem til, at man skulle finde ud af, hvilke arbejdsgrupper, det var vigtigst at være repræsenterede i, og at man ikke vil nedsætte arbejdsgrupper på institutniveau.

Gennemgang af notatet om organisering af implementeringsarbejdet

Institutrådet gennemgik notatet, hvilket igen gav anledning til diskussion om repræsentation, det blev fx understreget, at det ville være godt at have en person med i Forskningsstyregruppen, det kunne være vores repræsentant i FOU.

Der kom flg. spørgsmål frem:

Hvordan er repræsentationen?

Er institutterne sat ud af spillet?

Hvem repræsenterer man?

Hvem repræsenterer fagene politisk?

Hvad menes der med bred VIP-repræsentation?

Hvorfor skal man vente med de nye uddannelser til 2012?

Hvad sker der med det arbejde, der allerede er lavet omkring nye uddannelser – hvordan passer det ind i planen?

Det blev diskuteret, om institutterne skal høres mere, end hvad der bliver lagt op til i implementeringsplanen. Det var svært for institutrådet at gennemskue hvem, der nedsætter arbejdsgrupperne, og der blev også talt om ressourcer i forbindelse med sådant et stort arbejde. Der er umiddelbart ikke lagt op til nogen form for timekompensation i forbindelse med at deltage i arbejdsgrupperne. Samtidig synes institutrådet, at det naturligvis er godt at inddrage medarbejderne.

Der blev gjort opmærksom på, at CBIT nogen gange ikke bliver ordentlig repræsenteret, fordi "andre" tror, at CBITs områder er repræsenteret via fx NMS, ISG og CUID.

Det skal vurderes, hvilke grupper der indeholder "vigtige" emner, fx omprioritering af forskningsområder og forslag til nye uddannelser, i disse grupper er det vigtigt, at instituttet bliver repræsenteret.

Lene Palsbro skriver et oplæg til kommentering, som kommer ud til institutrådets medlemmer inden afsendelse, hvis tiden tillader det.

Hvad skal der ske på institutniveau i forhold til udviklingsplanen?

Det er tidligere i forskellige fora på instituttet besluttet, at der skal laves en publiceringsstrategi, en strategi for ph.d.-området og en strategi for de eksterne projekter. Spørgsmålet er, om der også skal stå noget om uddannelserne? Lene Palsbro mener, at der også bør laves strategier for fagene.

Der var ingen klar udmelding fra institutrådet omkring at lave egentlige strategier for fagene. Fagene har allerede nogle profiler, og det gælder så om at styrke dem. Lene Palsbro kunne godt tænke sig en refleksion over, hvad profilen er på de forskellige uddannelser.

Konkret blev det diskuteret, at man på fagenes websider kunne synliggøre fagområdets forskning. Det er der allerede lagt op til på de nye websider, hvor der er et menupunkt, der hedder "Forskning og faget". Lene Palsbro vil diskutere med koordineringsgruppen, hvordan man kan lave beskrivelser af fagenes forskning.

Fra institutrådet mente man ikke, at der skal nedsættes yderligere arbejdsgrupper til det interne arbejde med udviklingsplanen, da der allerede findes fora til det.

IR anbefalede Lene at bruge de eksisterende fora, herunder koordineringsgruppen til strategidiskussioner på institutniveau. IR forholder sig gerne til et oplæg, når et sådant foreligger.

AD 3. Meddelelser

Lene Palsbro kunne fortælle, at ifølge den sidste prognose ser det ud til, at instituttet får en langt større STÅ-indtægt, end der var budgetteret med. Indtægten fra de eksterne bevillinger bliver også større. Det betyder at instituttet får et stort overskud i 2010-regnskabet.

Der skal laves klare procedurer for behandlingen af de eksterne ansøgninger og projekter. Så snart en forsker går i gang med en ansøgning, skal instituttet have besked, og det skal registreres, så det kan tages med i budgetplanerne. I det hele taget ses der frem til en professionaliseret styring af de eksterne projekter, når vores nye økonomimedarbejder tiltræder.

Merete Breilev kunne oplyse, at Journalistik får en ny ph.d.-studerende Line Geertsen, som skal ansættes via en samarbejdsaftale med DR.

AD. 4 Eventuelt

Mødetiden var overskredet, så vi nåede ikke dette punkt.