

**Fællesmøde i Institutråd (IR) og Lokaludvalg (LU) 21. september 2010,  
kl. 14 – 15 i mødelokalet 24.2**

---

**Til stede:** Institutleder Gorm Rye Olsen (formand IR, LU/A-siden), Kenneth Reinicke (LU næstformand, TR-VIP, B-siden), Ulla Svanlundh (LU-TRsupp-HKtap, B-siden), Jette E. Ejlersen (LU-TR-HKtap, B-siden), Jeanett Alleshauge (LU-TAP-sikkerhedsrep, B-siden), Christina Nikolajsen (LU-TAP-sikkerhedsrep.), Anders Esmark (IR, VIP), Michael Brodthagen (IR, TAP), Søren Juul (IR næstformand, VIP), Claus Drejer (IR, ph.d.), Peter (IR, supp.VIP), sekretariatsleder Mette Sonne Brendstrup (LU/A-siden, IR, referant).

**Afbud:** Lisa Ann Richey, (IR, VIP), Lise Dam (IR, ph.d.), Catharina J Kristensen (IR, supp.VIP), Annika Agger (LU-VIP-sikkerhedsrep.),

**Dagsorden:**

1. Godkendelse af dagsorden med kommentar om at oplæg om VIP kompetenceudvikling ikke var vedlagt, som angivet. Oplægget vedlægges referat fra dette møde d. 21/9.
2. Godkendelse af referat 24/8 – se: [www.ruc.dk/institutter/isg/instituttet/raad-og-naevn/instituttraadet/](http://www.ruc.dk/institutter/isg/instituttet/raad-og-naevn/instituttraadet/)
3. Kommentaar til Strategi 2015 implementeringsplanerne med særlig vægt på plan vedr. organisering og campus. Orientering om forskningsgruppeledernes og studieledernes kommentar til hhv. forskning og uddannelse.
4. Orientering om Budget 2010, prognose 2
5. Evt.

Bilag vedr. implementeringsplaner til Strategi 2015:

- Indledning til generel udsendelse
- Endeligt forskning
- Endeligt uddannelse
- Endeligt org og campus

**Referat:****Ad. 1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden blev godkendt.

**Ad. 2. Godkendelse af referat**

Referat af fælles IR og LU møde d. 24. august 2010 blev godkendt uden kommentar.

Se referaterne: [www.ruc.dk/institutter/isg/instituttet/raad-og-naevn/instituttraadet/](http://www.ruc.dk/institutter/isg/instituttet/raad-og-naevn/instituttraadet/)

**Ad. 3. Kommear til implementeringsplanen for RUC Strategi 2015**

Institutrådet gennemgik de udsendte dokumenter. Kommentarerne samles i ét dokument sammen med kommentar fra forskningsgruppelederne og studielederne. Dokumentet er vedlagt neden for som appendix.

#### **Ad. 4. Orientering om Budget 2010, prognose 2**

ISG's årsregnskab forventes at blive forbedret med ca. 1,4 mio. hovedsageligt pga. større STÅ-produktion end budgetteret. Samtidig er merforbruget til D-VIP på 1,1 mio. kr. – svarende til et timeforbrug ud over allokeringsplanens bevilling på ca. 3,5 U-årsværk. Derudover forventes et mindre øget forbrug til bl.a. EDB og AV, således at EDB-lab til undervisning får udskiftet ca. halvdelen af computerne samt projektor i alle undervisningslokaler. Hvis årsregnskabet viser et overskud vil det nedbringe ISG's samlede underskud, som ved indgang til 2010 var på ca. 1. mio. Først når dette underskud er nedbragt, vil der være plads til aktivitetsforøgelse f.eks. til VIP-rejser, forskningsgrupperne, i standsættelser osv.

#### **Ad. 5. Evt.**

- a) Planlægningsgruppe til VIP-seminar d. 12/11 arbejder med tre temaer for dagen: Pædagogisk udvikling; Forskningspublicering; Trivsel – ”hvad irriterer mig i hverdagen og hvordan kan jeg/vi gøre noget ved det!”
- b) Om personalemøder: Der var opbakning til at det er en god ide med regelmæssige personalemøder, tidspunktet er fint, formål er dialog, personalia, temaer. Næste møde kommer til at omhandle: Uddannelsesreformen, VIP-seminaret, Personalia

#### **Ad. 6. Kommende mødedatoer**

- 26. oktober
- 30. november

Fælles mødedatoer for IR og LU skal sikre en rationel mødeplanlægning med mulighed for separate møder og fællesmøder.

---

---

## Appendix til pkt. 3

### ISG's kommentar til implementeringsplanerne

21-09-2010

På ISG har implementeringsplanerne være drøftet i regi af forskningsgruppelederne, studielederne samt Institutråd og Lokaludvalg. Der er følgende umiddelbare kommentar:

#### Generelt

- Indledningsvis vil vi gerne påskønne det strategiarbejde, som har været lavet til dato. Vi vil også gerne påskønne indsatsen med udpegning af ledetråde for de næste fem år. Der er mange gode initiativer. Samtidig er der dog en bekymring for, at hverdagens mange opgaver vil overskygge den energi og de timer, der rettelig bør lægges i indsatserne.
- Strategien kan drives frem som en top-down tilgang, bottom-up eller begge dele. Der ønskes klarhed om de enkelte indsatsers drivkraft. Her tænkes der på de enkelte VIP, studienævn, forskningsgrupper, Institutråd og Lokaludvalg som centrale aktører, der ikke må glemmes. Især er der et udestående omkring de udviklingsplaner og strategier, som institutterne allerede har udarbejdet eller er startet på. Som bekendt har ISG tilbage i 2009 lavet en ikke mindst vedtaget en strategiplan for 2009-2012 (inklusive).
- I lyset af ovennævnte ønskes fra ISG's side en mere synlig institutrepræsentation i styregrupperne vedr. hhv. forskning og uddannelse.
- Opdelingen af strategiarbejdet i tre hovedområder / styregrupper bør overvejes grundigt. I forhold til flere indsatser kan man med fordel overveje en matrix-struktur, f.eks. relationen forskning – forskningsbaseret undervisning – uddannelse. Et andet eksempel er organisation – uddannelse, hvor der ikke må opstå den situation, at samme emner drøftes og konkluderes i to parallelle søjler.
- Indsatsernes meget forskelligartede karakter giver implementeringsplanens formidling et ujævnt trav. Man kunne arbejde med form og typer af indsatser; tendenser og konsekvenser.
- En række indsatsområder er allerede under implementering. Disse kan med fordel indgå i en godt i gang / resultatoversigt i stedet. F.eks. specialer på nettet; forskernes netværk og samarbejder som hentes i PURE; udvikling budgetmodel;
- Antallet af indsatser kan reduceres ved at tage igangværende aktiviteter ud og sammenfatte de indsatser som afspejler to sider af samme sag.

#### Forskning

- For at sikre fremdrift og forankring af de strategiske tiltag, bør forskningsgrupperne have en langt mere central placering.
  - Der kan med fordel sendes langt mere klare signaler om forskningsgrupperne som centrale og prioriterede organiseringer.
  - Implementeringsplanen forskellige indsatser udgør indbyrdes en lang række dilemmaer, som det vil være relevante at fremhæve og lade være udgangspunkt for strategiske analyser og beslutninger.
  - Incitamentsstrukturer og videre udvikling af budgetmodel bør sammentænkes.
  - Man er usikker på indholdet af begrebet ”grundlagsforskning” og dermed også hvad det er der skal evalueres.
-

- Ét koncept for forskningspublicering forekommer uambitiøst.
- Ph.d. områdets indsatser bør i højere grad drøftes eksplicit i regi af ph.d. skolerne og RDS som fælles forum. F.eks. er der en undren over, at der er foreslået en indsats om brugen af frie RUC stipendier, som ikke fremmer volumen og kvalitet, men som snarere belønner passivitet eller mangel på succes.
- Ph.d. skolernes samarbejde på tværs indeholder det dilemma, at skolerne er og skal være præget af arbejde i dybden ikke i bredden. Samarbejdet på tværs kan hæmme denne målsætning.

### **Uddannelse**

- Styregruppen for uddannelse bør være sammenfaldende med styregruppen for uddannelsesreformen og, den bør desuden have repræsentation i forhold til kandidatuddannelserne.
- Processen for udvikling af lange kandidatuddannelser forekommer uigennemskueligt og bør ikke kun ske under overskriften "helt nye unikke uddannelser".
- Fornyet fokus på projektarbejde er visionært og bør have en særlig central placering.
- Indsatserne vedr. uddannelsesevaluering kræver afklaringer - f.eks. nævnes intern evaluering som erstatning for eksterne; evalueringernes formål og hyppighed skal tydeliggøres.

### **Organisation og campus**

- De indsatser, som relaterer sig til forskning eller uddannelse, bør flyttes over i disse grupper.
  - Der bør ikke sættes endnu en gruppe og endnu et udviklingsarbejde vedr. budgetmodel i gang.
  - En indsats vedr. organiseringer til indflydelse bør ikke føre til en myriade af fora med uklare formål. Det vil være langt mere hensigtsmæssigt at fokusere på optimering af de eksisterende råd og nævn og på at få dem til at fungere.
  - Ledelsespolitik hører ikke specifikt hjemme i regi af denne styregruppe.
  - Studiemiljø, åbningstider, servicefunktioner, osv. bør placeres i relation til uddannelsesstyregruppen.
-