

Referat fra institutrådsmøde den 29. november 2010

Tid og sted: Mandag d. 29. november kl. 13-15 i lokale 42-3.11

Deltagere: Lene Palsbro, Maria Volf Lindhardt

Medlemmer af Institutrådet: Birgitte Ravn Olesen, Mads Rosendahl, Lars Fuglsang, Merete Breilev, Søren Døygård

Afbud: Ida Willig, Birgitte Ravn Olesen, Maria Volf Lindhardt

Referent: Iben Nielsen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden.

2. Høring om "Forslag om ændring af universitetsloven".

Universitetsledelsen har besluttet, at forslaget skal til høring i institutrådene. Instituttet skal skriftlig melde tilbage med bemærkninger til Rektorsekretariatet inden d. 30. november. Forslaget søger at følge op på de behov, der er blevet formuleret i forbindelse med opfølgningen på universitetsevalueringen fra 2009. Den overordnede målsætning med forslaget er ifølge ministeriet at give universiteterne større frihedsgrader, at tydeliggøre betydningen af fri forskning, at øge medbestemmelsen og medinddragelsen for medarbejdere og studerende samt at styrke bestyrelsens uafhængighed. Læs mere i bilaget.

– **Bilag 1: Opsummering af lovforslagets indhold, høringsbrev, -liste og -udkast.**

3. Mundtlig orientering om budget 2011.

4. Mundtlig orientering om status på foreløbigt timeregnskab for 2010 og allokeringsplan for foråret 2011.

5. Høring om rekrutteringsprocedure

– **Bilag 2: Procedure for VIP-rekruttering.**

6. Meddelelser.

7. Eventuelt.

Ad. 1: Godkendelse af dagsorden.

Dagsorden blev godkendt.

Ad. 2: Høring om "Forslag om ændring af universitetsloven".

Der var ikke så mange kommentarer til forslaget, udover at det blev bemærket, at der sprogligt skulle ske en ændring fra "elektronisk" til "digital", og i den sammenhæng undrede det, at der skulle detailreguleres, bl.a. så videnskabsministeren kan blande sig i kommunikationen mellem universitetet og de studerende.

Derudover blev det bemærket, at bachelorstudienævn fremover vil kunne høre direkte under universitetsledelsen, hvilket ikke er muligt i dag, hvor der skal være en tilknytning til et institut.

Høringssvaret fra institutrådet fik denne ordlyd:

"Institutrådet på Institut for Kommunikation, virksomhed og informationsteknologi hilser det velkomment, at der i "Forslag om ændring af universitetsloven" er lagt op til øgede frihedsgrænser for universiteterne. I denne sammenhæng undrer institutrådet sig dog over, at videnskabsministeren kan fastsætte regler for universiteternes kommunikation med studerende og ansøgere, som det fremgår af "Bemærkninger til lovforslaget", stk. 3.3. Digital kommunikation, herunder 3.3.2."

Ad. 3: Mundtlig orientering om budget 2011.

Lene Palsbro orienterede om budget 2011. Den udvidede universitetsledelse har holdt budgetseminar, hvor budgettet blev forhandlet færdigt. Herefter skal det gennem Akademisk Råd og godkendes af Bestyrelsen. CBIT har fået udvidet budgetrammen med 10,7 mio. i 2011 i forhold til 2010, dertil kommer en planlagt budgetoverskridelse på 2 mio. Budgetudvidelsen skyldes fortrinsvis, at der produceres mange STÅ på instituttet. Der skal udarbejdes forskellige scenarier over, hvordan pengene bedst kan anvendes. Der er bl.a. forslag om at konvertere nogle af pengene til ph.d.-stipendier.

En del af pengene er øremærket til styrkelse af arbejdsmiljø, startomkostninger til en fundraiser og midler til Experience Lab (som ligesom fundraiseringen skal være selvfinansierende i løbet af to år).

På RUC opererer man med 10 mio. til at lave strategi for. Efter en hurtig indmelding fra institutterne er det endt med, at pengene skal bruges på initiativer, der går på tværs af RUC, bl.a. ph.d., kvalitetssikring af uddannelser og IT-understøttelse.

Herefter var der enkelte kommentarer, bl.a. blev der spurgt til, hvordan CBITs midler vil blive fordelt i forhold til uddannelserne. Lene Palsbro svarede, at hun bl.a. vil bruge allokeringsplanen som baggrund. Der blev også spurgt til om allokeringsplanen bliver offentliggjort – hvilket den bliver, når den skal behandles i Akademisk Råd og i Bestyrelsen.

Allokeringsplanen er behæftet med nogen usikkerhed, da man ikke ved om tallene holder for hele RUC – og for CBIT, da studenterbestanden endnu ikke er opgjort.

Der blev snakket løst om, hvad man kunne bruge overskuddet til på CBIT, i den forbindelse diskuterede man markedsføring af NAT-området. Her er det ikke helt klart, hvordan arbejdsfordelingen er mellem Kommunikationsenheden og institutterne. Det blev foreslået at tage kontakt med KE.

Ad. 4: Mundtlig orientering om status på foreløbigt timeregnskab for 2010 og allokeringsplan for foråret 2011.

Lene Palsbro kunne fortælle, at de sidste tal til timeregnskabet er ved at blive tastet ind. Mads Rosendahl har overtaget rollen som projektleder for "projekt timeregnskab og allokering".

Der er afsat 2,5 mio. til at få timebankerne væk. Der bliver ikke tale om en "en til en"-afvikling. Sagen har også været behandlet i lokaludvalget, hvor man efterspurgte fælles principper. Pengene vil blive givet som "tid", som gør det muligt at lave en intensiveret forskningsindsats.

Et medlem af institutrådet foreslog, at man evt. også kunne give penge til ansættelse af en ph.d.-studerende inden for vedkommendes område eller til ansættelse af en forskningsassistent.

Ad. 5: Høring om rekrutteringsprocedure

Der forelå et bilag, som redegjorde for proceduren. Heri fremgår det, at institutlederen skal tage beslutning om stillinger på baggrund af indstillinger fra studieledere og forskningsgruppeledere og efter høring af institutråd og lokaludvalg.

Medlemmer af institutrådet efterlyste en mere samlet og omfattende plan for rekruttering. De syntes også, at der skulle være større medarbejderinddragelse, end hvad der var lagt om til i papiret. Man anser ikke studieledere og forskningsgruppeledere for at være repræsentative for de forskellige personalegrupper. Institutrådet ønsker, at opslagene også skal i høring i de relevante personalegrupper.

Der blev foreslået flg. ændring til punkt 2:

"Forskningsgruppeleder(e) og studieleder(e) på det pågældende fag kommer med begrundede skriftlige indstillinger i forhold til undervisnings- og forskningsområdeplacering til institutleder på baggrund af drøftelse og høring i de relevante personalegrupper".

Ad. 6: Meddelelser.

Der var ingen meddelelser.

Ad. 7: Eventuelt

Intet under eventuelt.