

Fællesregler for forskeruddannelser på Roskilde Universitetscenter

DATO/REFERENCE

18. december 2002 EE

JOURNALNUMMER

2002-00-541/0001

I henhold til § 30, stk. 1 i Bekendtgørelse af 8. marts 2002 om ph.d.-uddannelsen og ph.d.-graden fastsættes følgende udfyldende bestemmelser:

Kapitel 1

Formålet med og normering af ph.d.-uddannelsen

- § 1. Ph.d.-uddannelsen har til formål i samspil med den internationale forskningsverden at uddanne forskere på internationalt niveau. Ph.d.-uddannelsen gennemføres hovedsageligt gennem udøvelse af aktivt forskningsarbejde under vejledning.
- Stk. 2. Institutbestyrelserne fastsætter nærmere bestemmelser om formålet for instituttets ph.d.-uddannelser.
- § 2. Ph.d.-uddannelsen er normeret til tre års heltidsstudier ud over niveauet for et gennemført kandidatstudium.
- Stk. 2. Uddannelsen kan tilrettelægges som deltidsuddannelse. Institutlederen fastsætter nærmere regler herfor.
- Stk. 3. Institutlederen kan godkende, at ph.d.-uddannelsen har et mindre omfang for studerende, der på anden måde har erhvervet tilsvarende kvalifikationer.

Kapitel 2

Tildeling af ph.d.-graden

- § 3. Institutbestyrelserne på Roskilde Universitetscenter kan tildele ph.d.-graden inden for de fagområder, hvor instituttet driver forskning.
- Stk. 2. Ph.d.-graden tildeles som anerkendelse af, at den, der får graden tildelt, tilfredsstillende har gennemført en forskeruddannelse og ved en afhandling, som forsvares ved en offentlig forsvarshandling, har dokumenteret at være i stand til at gennemføre et videnskabeligt projekt ved selvstændig anvendelse af fagets videnskabelige metoder og der-

ved har ydet en forskningsindsats svarende til international standard for ph.d.-graden inden for fagområdet.

Stk. 3. Det er en forudsætning for tildeling af ph.d.-graden, at uddannelsen, afhandlingen og det offentlige forsvar er blevet bedømt som tilfredsstillende.

Stk. 4. Tildelt ph.d.-grad giver ret til at anvende betegnelsen ph.d.

Kapitel 3

Optagelse som ph.d.-studerende

§ 4. Optagelse som ph.d.-studerende forudsætter, at ansøgeren har afsluttet en kandidatuddannelse.

Stk. 2. Instituttlederen fastsætter nærmere bestemmelser om, hvilke kandidatuddannelser som kan danne grundlag for optagelse på instituttets ph.d.-uddannelser.

§ 5. Instituttlederen kan - efter indstilling fra styregruppeformanden - beslutte, at ansøgere, der ikke har gennemført en kandidatuddannelse, kan optages som ph.d.-studerende, såfremt ansøgeren på anden måde har erhvervet de nødvendige faglige forudsætninger for gennemførelse af ph.d.-uddannelsen. Den samlede normerede studietid må ikke af denne grund forlænges.

Stk. 2. Rektor kan i ganske særlige tilfælde, - efter indstilling fra instituttlederen - beslutte, at ansøgere, der sideløbende er indskrevet ved en kandidatuddannelse, kan optages som ph.d.-studerende, men det skal sikres, at det samlede forskeruddannelsesforløb er af samme omfang og på samme niveau som beskrevet i §§ 1 og 2. Det er en betingelse, at ph.d.-uddannelsen tilrettelægges på en sådan måde, at den studerende inden for de første to år af ph.d.-uddannelsen har mulighed for at færdiggøre sin kandidatuddannelse.

§ 6. Instituttlederen fastsætter nærmere regler for hvilke oplysninger og dokumentationer, som skal medsendes ansøgning om optagelse som ph.d.-studerende

§ 7. Ved optagelsen træffer instituttlederen - efter indstilling fra styregruppeformanden - beslutning om:

1. Godkendelse af den studerendes foreløbige studieprogram.
2. Udpegning af vejleder(e) for den studerende.
3. Afkortning af uddannelsesforløbet som følge af godskrivning af uddannelsesaktiviteter på grundlag af tidligere (ph.d.)studier.
4. Størrelsen af det årlige uddannelsesgebyr, som pålægges den studerende.

Stk. 2. Beslutning om optagelse forpligter instituttet til at sikre tildelingen til den studerende af de ressourcer, som er nødvendige for at gennemføre det godkendte studieprogram.

Kapitel 4

Indskrivningsperiode og orlov

- § 8. Indskrivningen som forskerstuderende sker for en periode, der svarer til tre års fuldtidsstudier. Uddannelsen kan efter regler fastsat af institutlederen tilrettelægges som deltidsuddannelse.
- Stk. 2. Institutlederen kan - efter indstilling fra styregruppeformanden - forlænge indskrivningsperioden, hvis den studerende på grund af barsel eller dokumenteret sygdom af længere varighed er forhindret i at følge studieprogrammet.
- Stk. 3. Institutlederen kan, når ganske særlige grunde taler herfor - efter indstilling fra styregruppeformanden - forlænge indskrivningsperioden, såfremt den studerende ansøger herom og såfremt (hoved)vejleder anbefaler dette. Institutlederen træffer samtidig beslutning om evt. ændringer i vilkårene for forskeruddannelsen, jf. § 7, stk. 1.
- § 9. Institutlederen kan, når ganske særlige forhold taler herfor - efter indstilling fra styregruppeformanden - bevilge orlov fra ph.d.-uddannelsen i op til et år. Det er en forudsætning for beslutningen, at den studerende har ansøgt herom, og at (hoved)vejlederen anbefaler det.

Kapitel 5

Ph.d.-uddannelsens indhold

- § 10. Ph.d.-uddannelsen gennemføres enten inden for et af de ph.d.-uddannelsesprogrammer, som universitetet udbyder, eller som et individuelt fastlagt ph.d.-uddannelsesforløb. Institutbestyrelsen fastsætter nærmere generelle regler for, hvorledes studerende som er optaget på et individuelt fastlagt ph.d.-uddannelsesforløb, indgår i fælles ph.d.-uddannelsesaktiviteter til støtte for den konkrete ph.d.-uddannelse.
- Stk. 2. Hvor der i bestemmelserne er tillagt styregruppelederen kompetence eller kommenteringsret, gælder dette kun sager vedrørende ph.d.-uddannelsesprogrammerne.
- § 11. Ph.d.-uddannelsen omfatter:
1. Gennemførelse af et selvstændigt forskningsarbejde under vejledning (ph.d.-projektet).
 2. Udarbejde af en ph.d.-afhandling på grundlag af ph.d.-projektet.
 3. Gennemførelse med tilfredsstillende resultat af forskerkurser (ph.d.-kurser), der er godkendt af institutlederen. Kursernes samlede omfang skal svare til ca. 30 ECTS-point.
-

4. Deltagelse i aktive forskermiljøer, herunder ved ophold på andre, primært udenlandske, forskningsinstitutioner eller på anden måde.
5. Opnåelse af erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for vidensformidling, der så vidt muligt er direkte relateret til den pågældendes ph.d.-projekt.

Stk. 2. Ph.d.-uddannelsen skal tilrettelægges på en sådan måde, at det sikres, at der er den nødvendige tid til gennemførelse af selvstændigt forskningsarbejde og til udarbejdelse af en afhandling.

§ 12. Senest fem måneder efter optagelsen skal den studerende fremlægge et forslag til en endelig forsknings- og uddannelsesplan (ph.d.-planen) til godkendelse. Efter høring af den (hoved)ansvarlige vejleder og efter indstilling fra styregruppeformanden beslutter institutlederen, om ph.d.-planen kan godkendes eller skal ændres. Ph.d.-planen skal være godkendt senest seks måneder efter optagelsen som ph.d.-studerende.

Stk. 2. Ph.d.-planen skal mindst beskrive følgende:

1. Tidsplan.
2. Aftale om vejledningens form og omfang.
3. Plan for ph.d.-projektet.
4. Plan for ph.d.-kurser
5. Plan for evt. ophold ved andre, herunder udenlandske, forskningsinstitutioner.
6. Plan for undervisningsvirksomhed eller anden form for vidensformidling.
7. Aftaler om ophavsret, hvis ph.d.-uddannelsen gennemføres i samarbejde mellem flere parter.
8. Finansieringsplan (budget)
9. Instituttets krav til tilfredsstillende gennemførelse af de enkelte dele af ph.d.-planen.

Stk. 3. Tidsplanen efter stk. 2, nr. 1, skal sikre, at der er afsat den fornødne tid til at gennemføre ph.d.-planens enkelte dele, herunder udarbejdelse af afhandlingen, og evt. til at afslutte en kandidatuddannelse, jf. § 5, stk. 2.

§ 13. Såfremt den studerende ønsker væsentlige ændringer af ph.d.-planen, skal dette godkendes af institutlederen. Inden institutlederen træffer beslutning herom, skal ændringerne forelægges (hoved)vejlederen og styregruppeformanden til udtalelse.

§ 14. Institutlederen har ansvaret for, at den studerendes ph.d.-uddannelse kan gennemføres som planlagt, herunder

1. at den studerende kan modtages af de forskningsinstitutioner, der er nævnt i ph.d.-planen,
 2. at der er en vejleder til rådighed både på Roskilde Universitetscenter og på de angivne forskningsinstitutioner, og
 3. at de ressourcer, der er nødvendige for ph.d.-planens gennemførelse kan stilles til rådighed.
-

- § 15. Hovedvejlederen og projektvejlederen skal have kvalifikationer svarende til professor-, lektor- eller seniorforskniveau. Hovedvejlederen skal normalt være ansat på universitetet.
- Stk. 2. Instituttlederen fastsætter nærmere regler for godkendelse af videnskabelige medarbejdere til varetagelse af vejledningsopgaver under ph.d.-uddannelsen.
- Stk. 3. Instituttlederen kan af egen drift eller efter ansøgning fra den studerende udskifte eller udpege yderligere vejledere under ph.d.-uddannelsen. Instituttlederen fastsætter nærmere regler herfor.

Kapitel 6

Evaluerings af ph.d.-uddannelsens forløbet

- § 16. Instituttlederen vurderer - efter høring af styregruppeformanden - hvert halve år, om den ph.d.-studerende opfylder de krav, der er fastsat i ph.d.-planen, og justerer i fornødent omfang planen.
- Stk. 2. Vurderingen foretages på baggrund af en skriftlig udtalelse fra hovedvejlederen, der efter drøftelse med den ph.d.-studerende og øvrige vejledere, ved sin underskrift bekræfter, at ph.d.-uddannelsen gennemføres i henhold til ph.d.-planen, eller redegør for forslag til justeringer heri. Ved vurderingen af, om forløbet er tilfredsstillende skal der tages hensyn til dokumenteret sygdom, til barselsperioder og til godkendt orlov. Den ph.d.-studerende skal have mulighed for inden for en frist af mindst to uger at fremkomme med bemærkninger til udtalelsen. Hovedvejlederens udtalelse sendes - gennem styregruppeformanden - til instituttlederen.
- Stk. 3. Lever den ph.d.-studerende ikke op til kravene i ph.d.-planen, skal den pågældende gives et tilbud om inden for tre måneder at rette op på forholdet. Den ph.d.-studerendes svarfrist på dette tilbud skal være mindst en uge. Har den ph.d.-studerende taget imod tilbuddet, skal der ved udløbet af de tre måneder foretages en bedømmelse inden for en måned.
- Stk. 4. Er bedømmelsen efter stk. 1 eller den ny bedømmelse efter stk. 3 negativ, kan den ph.d.-studerende inden for en frist på mindst en uge forlange, at sagen forelægges institutbestyrelsen til endelig afgørelse.
- Stk. 5. Tilbud efter stk. 3 om at rette op på forholdet i forbindelse med en halvårsevaluering kan kun gives en ph.d.-studerende én gang under den samlede ph.d.-uddannelse.
- § 17. Den ph.d.-studerende udskrives ved månedens udgang i følgende tilfælde:
-

1. Institutlederen vurderer, jf. § 16, stk. 3, at den ph.d.-studerende ikke opfylder de krav, der er fastsat i ph.d.-planen, og den ph.d.-studerende tager ikke inden for fristen imod tilbuddet om at rette op på forholdet.
 2. Institutlederen vurderer efter udløbet af de tre måneder, jf. § 16, stk. 3, at den ph.d.-studerende fortsat ikke opfylder kravene, og den ph.d.-studerende anmoder ikke inden for fristen om, at den negative bedømmelse forelægges institutbestyrelsen, jf. § 16, stk. 4.
 3. Institutbestyrelsen vurderer jf. § 16, stk. 4, at den ph.d.-studerende fortsat ikke opfylder kravene.
- § 18. Hovedvejlederen afgiver senest samtidig med indlevering af afhandlingen en udtalelse om det samlede ph.d.-forløb, herunder om gennemførelse af ph.d.-planens enkelte dele. Hovedvejlederen inddrager en eventuel projektvejleder og andre vejledere i udformningen af udtalelsen. Udtalelsen sendes - gennem styregruppeformanden - til institutlederen.
- Stk. 2. Institutlederen vurderer på grundlag af hovedvejlederens udtalelse, jf. stk. 1, om den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført. Finder institutlederen, at dette ikke er tilfældet, kan den ph.d.-studerende inden for en frist af mindst en uge forlange sagen forelagt institutbestyrelsen.

Kapitel 7

Ph.d.-afhandlingen

- § 19. Afhandlingen kan kun tages under bedømmelse, hvis institutlederen vurderer, at den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført.
- Stk. 2. Institutlederen kan i særlige tilfælde beslutte at tage en afhandling under bedømmelse, selvom forfatteren ikke eller kun i kort tid har været indskrevet som ph.d.-studerende ved Roskilde Universitetscenter. Det er en betingelse, at forfatteren på anden måde har erhvervet kvalifikationer, som kan sidestilles med de kvalifikationer, som erhverves gennem en ph.d.-uddannelse på Roskilde Universitetscenter.
- § 20. Rektor fastsætter nærmere bestemmelser om afhandlingens form. Afhandlingen skal være affattet på dansk eller engelsk. Institutlederen kan dog godkende, at afhandlingen affattes på et andet fremmedsprog.
- Stk. 2. Afhandlingen skal indeholde et resume på dansk og engelsk.
- § 21. En ph.d.-afhandling kan ikke indleveres til bedømmelse af flere i fællesskab.
-

- Stk. 2. Instituttlederen kan godkende, at der i en afhandling kan indgå manuskripter til eller allerede publicerede artikler. Er sådanne dele af afhandlingen udarbejdet i samarbejde med andre, skal der følge erklæringer med fra hver af medforfatterne om den ph.d.-studerendes andel i arbejdet.
- § 22. Når ph.d.-uddannelsen er afsluttet, og når instituttlederens udtalelse om, at ph.d.-uddannelsen har været tilfredsstillende gennemført, foreligger, indleverer den studerende sin afhandling og resumé til instituttet i 15 eksemplarer med anmodning om at blive bedømt med henblik på at erhverve ph.d.-graden.
- § 23. Instituttlederen afleverer 3 eksemplarer af afhandlingen til fællesadministrationen til brug for universitetets ledelse og arkiv.
- Stk. 2. Instituttlederen afleverer 5 eksemplarer afleveres til Roskilde Universitetsbibliotek, heraf 2 eksemplarer til bibliotekets samling. Roskilde Universitetsbibliotek har ansvaret for den pligtmæssige aflevering til offentlige myndigheder, og for udlevering af vederlagsfri eksemplarer i henhold til gældende lovgivning.
- Stk. 3. Forfatteren bevarer selv ophavsretten og retten til yderligere offentliggørelse af afhandlingen.

Kapitel 8

Bedømmelsesudvalget.

- § 24. Senest umiddelbart efter indlevering af afhandlingen nedsætter institutbestyrelsen et sagkyndigt bedømmelsesudvalg. Bedømmelsesudvalget skal bestå af tre medlemmer, der skal være professorer eller heltidsansatte lektorer eller have tilsvarende kvalifikationer.
- Stk. 2. Mindst to af bedømmelsesudvalgets medlemmer skal være udefrakommende, gerne fra udlandet. Den studerendes vejleder(e) kan ikke være medlem(mer) af udvalget, men hovedvejleder og projektvejleder er tilforordnede udvalget uden stemmeret.
- Stk. 3. Institutbestyrelsen udpeger udvalgets formand, og fastsætter en frist på højst 2 måneder for udvalgets foreløbige indstilling.
- Stk. 4. Den studerende skal have lejlighed til at gøre indsigelse mod bedømmelsesudvalgets sammensætning inden for en frist på 8 hverdage. Indsigelser fra den studerende forelægges institutbestyrelsen.
- § 25. Når institutbestyrelsen endeligt har fastsat sammensætningen af bedømmelsesudvalget, meddeles dette til den studerende, som herefter inden for en frist på 8 hverdag kan trække afhandlingen tilbage fra bedømmelse.
-

- Stk. 2. Instituttlederen sender afhandlingen til bedømmelsesudvalget. Instituttlederen meddeler samtidig udvalget, hvilken frist institutbestyrelsen har fastsat for udvalgets arbejde, og orienterer udvalget om forhold af betydning for bedømmelsen og udvalgets arbejde i øvrigt.

Kapitel 9

Den foreløbige bedømmelse af ph.d.-afhandlingen.

- § 26. Bedømmelsesudvalget afgiver en foreløbig begrundet enig indstilling eller flertalsindstilling, om afhandlingen i den foreliggende form er egnet som baggrund for tildeling af ph.d.-graden. Bedømmelsesudvalget sender indstillingen til instituttlederen.
- Stk. 2. Hvis bedømmelsesudvalgets indstilling giver mangelfuld vejledning eller er behæftet med væsentlige mangler, sendes indstillingen tilbage til bedømmelsesudvalget til omarbejdelse eller rettelse af formelle fejl.
- § 27. Er afhandlingen af bedømmelsesudvalget fundet egnet, meddeler instituttlederen dette forfatteren, der samtidig modtager en kopi af bedømmelsesudvalgets indstilling.
- Stk. 2. Bedømmelsesudvalgets formand kan, hvis det ikke medfører forsinkelse af forsvaret, i begrænset omfang tillade ændringer eller suppleringer af afhandlingen forud for eller i forbindelse med forsvaret. Instituttlederen fastsætter frist for sådanne ændringer eller suppleringer.
- § 28. Er afhandlingen af bedømmelsesudvalget fundet ikke egnet, skal indstillingen tillige omfatte en enig indstilling eller en flertalsindstilling, der kan danne baggrund for institutbestyrelsens afgørelse af, om afhandlingen kan indleveres igen i revideret form inden for en frist, der skal være på mindst tre måneder.
- Stk. 2. Instituttlederen meddeler snarest den ph.d.-studerende, at afhandlingen ikke i den foreliggende form kan danne baggrund for et forsvar, og hvilken afgørelse institutbestyrelsen har truffet i henhold til stk. 1. Instituttlederen returnerer afhandlingen til den ph.d.-studerende.
- Stk. 3. Såfremt afhandlingen indleveres igen i revideret form, bedømmes den af det tidligere nedsatte bedømmelsesudvalg, med mindre særlige forhold gør sig gældende.
- § 29. Instituttlederen kan efter anmodning fra den studerende, og kun når særlige forhold taler herfor godkende, at afhandlingen trækkes tilbage fra bedømmelsen. Instituttlederen træffer samtidig beslutning om, hvorvidt den studerende udskrives fra universitetet eller om den studerende inden for en af instituttlederen fastsat frist får tilladelse til at genindlevere afhandlingen til bedømmelse.
-

- Stk. 2. Når den studerende har modtaget den foreløbige bedømmelse kan afhandlingen aldrig trækkes tilbage.

Kapitel 10

Forsvar af ph.d.-afhandlingen.

- § 30. Ph.d.-afhandlingen forsvares ved et offentligt, mundtligt forsvar.
- Stk. 2. Det mundtlige forsvar skal afholdes på Roskilde Universitetscenter. Rektor kan, når ganske særlige grunde gør det nødvendigt, fravige denne bestemmelse.
- § 31. Det mundtlige forsvar kan højst vare 3 timer inkl. evt. pauser.
- Stk. 2. Instituttlederen kan, når ganske særlige grunde foreligger, godkende, at den tidsmæssige grænse hæves.
- Stk. 3. Fravigelse af reglen forudsætter, at anmodning om og godkendelse af fravigelsen er foretaget forud for det mundtlige forsvars begyndelse.
- § 32. Instituttlederen fastsætter efter aftale med bedømmelsesudvalgets formand tidspunkt og sted for det offentlige forsvar. Forsvarshandlingen skal være afholdt senest fire måneder efter indlevering af afhandlingen. Instituttlederen har ansvaret for, at afholdelse af det offentlige forsvar offentliggøres, og at afhandlingen og resuméerne er offentligt tilgængeligt på instituttet og på Roskilde Universitetsbibliotek mindst fire uger før det offentlige forsvar.
- Stk. 2. Hvis det er nødvendigt af hensyn til overholdelse af reglerne om offentliggørelse i lov om opfindelser ved offentlige forskningsinstitutioner eller i lov om arbejdstageres opfindelser eller særlige forhold gør sig gældende, kan instituttlederen beslutte, at forsvaret udskydes. En udskydelse af forsvaret forudsætter en gensidig aftale mellem parterne, herunder om hvornår forsvaret kan finde sted.
- § 33. Instituttlederen eller en af denne udpeget person leder forsvarshandlingen.
- Stk. 2. Under forsvaret skal den ph.d.-studerende have lejlighed til at redegøre for sit arbejde og skal forsvare sin afhandling over for bedømmelsesudvalgets medlemmer. Lederen af forsvarshandlingen kan give andre tilladelse til at komme med indlæg under forsvaret.
- § 34. Umiddelbart efter det offentlige forsvar afgiver bedømmelsesudvalget indstilling om, hvorvidt ph.d.-graden bør tildeles. Indstillingen tilsendes instituttlederen.
-

- Stk. 2. Hvis bedømmelsesudvalgets indstilling giver mangelfuld vejledning eller er behæftet med væsentlige mangler, sendes indstillingen tilbage til bedømmelsesudvalget til omarbejdelse eller rettelse af formelle fejl.
- § 35. Hvis udvalgets medlemmer ikke er enig om at afgive en positiv indstilling, sender institutlederen udvalgets foreløbige indstilling til den ph.d.-studerende, der inden for en frist på 1 uge kan fremsende sine kommentarer til indstillingen. Institutlederen sender kommentarerne til bedømmelsesudvalget. Efter behandling af kommentarerne afgiver bedømmelsesudvalget sin endelige indstilling til institutbestyrelsen.

Kapitel 11

Tildeling af ph.d.-graden.

- § 36. Institutbestyrelsen afgør, om ph.d.-graden skal tildeles.
- Stk. 2. Ph.d.-graden skal tildeles,
1. hvis bedømmelsesudvalget er enig om at afgive en positiv indstilling, eller
 2. hvis to af bedømmelsesudvalgets medlemmer afgiver en positiv indstilling.
- Stk. 3. Hvis kun et af medlemmer indstiller, at ph.d.-graden skal tildeles, kan institutbestyrelsen med et flertal på 2/3 af de stemmeberettigede medlemmer beslutte, at afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg, hvis den studerende anmoder herom inden for en frist af 1 uge.
- Stk. 4. Hvis ingen af bedømmelsesudvalgets medlemmer afgiver en positiv indstilling, kan afhandlingen ikke tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg.
- § 37. Afgørelse om tildeling af ph.d.-graden træffes snarest muligt, efter at bedømmelsesudvalget har indgivet endelig indstilling.
- § 38. Roskilde Universitetscenter udsteder et bevis på både dansk og engelsk til den, der får tildelt ph.d.-graden. Beviset skal indeholde oplysninger om det emne, som afhandlingen vedrører. I tilknytning til beviset gives oplysninger om den gennemførte uddannelse, herunder om kurser, ophold ved andre forskningsinstitutioner eller virksomheder m.v.
- Stk. 2. Til Ph.d.-studerende som ikke får tildelt ph.d.-graden. udsteder universitetet efter anmodning fra den ph.d.-studerende dokumentation på dansk og engelsk for de dele af ph.d.-uddannelsen, som er tilfredsstillende gennemført.
-

Kapitel 12

Andre bestemmelser

- § 39. Overholder den ph.d.-studerende ikke de bestemmelser, der er fastsat af Roskilde Universitetscenter fore gennemførelse af ph.d.-uddannelser på universitetet eller aftalt i forbindelse med gennemførelse af studieophold, forskningsprojekter m.v. ved andre institutioner eller virksomheder, kan rektor efter indstilling fra institutlederen bringe indskrivningen til ophør ved månedens udgang, hvis der er tale om en så grov forseelse, at en påtale eller advarsel ikke findes tilstrækkelig. Den studerende kan indbringe afgørelsen for Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling.
- § 40. Rektor kan efter indstilling fra institutbestyrelsen give dispensation fra fællesreglerne, når der er tale om ganske særlige forhold.

Kapitel 13

Klageadgang

- § 41. Klager over afgørelser truffet i henhold til disse regler indgives til Rektor. Klagefristen er 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.
- Stk. 2. Rektors afgørelse efter stk. 1 kan indbringes for Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, såfremt klagen vedrører retlige spørgsmål. Klagen indgives til rektor senest to uger fra den dag, som afgørelsen er meddelt klageren.
- Stk. 3. Rektors udtalelse over klagen tilsendes klageren, som inden for en frist på to uger kan fremsende sine kommentarer. Rektor sender herefter klagen, rektors udtalelse og klagerens evt. kommentarer til ministeriet.

Kapitel 14

Ikrafttræden og overgangsregler

- § 42. Fællesreglerne træder i kraft den 1. januar 2003.
- Stk. 2. Samtidig ophæves Fællesregler af 1. oktober 1997 for forskeruddannelser på Roskilde Universitetscenter.
- Stk. 3. Ph.d.-studerende som har begyndt der ph.d.-uddannelser før 1. maj 2002 har ret til at fuldføre ph.d.-uddannelsen efter de på dette tidspunkt gældende regler, men indlevering, bedømmelse og forsvar af afhandlingen samt afgørelse om tildeling af ph.d.-graden skal dog ske efter bestemmelserne i nærværende fællesregler.
-

- Stk. 4. Forfattere, der har indleveret afhandling før 1. maj 2002, har ret til at få bedømmelse, forsvar og tildeling af ph.d.-graden foretaget efter de på dette tidspunkt gældende regler.
- Stk. 5. Ph.d.-studerende og forfattere, der er omfattet af bestemmelserne i stk. 3 og 4, har dog ret til at fuldføre deres ph.d.-uddannelse henholdsvis få bedømt deres afhandling efter bestemmelserne i nærværende regler.

Godkendt af konsistorium på møde nr. 10/02, den 18. december 2002.

P.R.V.

Erik Ebbe
