

Referat for institutrådsmøde den 26. januar 2011

Tid og sted: Onsdag d. 26. januar kl. 13-15 i lokale 42-3.11

Deltagere: Lene Palsbro, Maria Volf Lindhardt

Medlemmer af Institutrådet: Birgitte Ravn Olesen, Mads Rosendahl, Lars Fuglsang, Merete Breilev, Søren Døygård

Afbud: Ida Willig

Referent: Iben Nielsen

DAGSORDEN:

1. Godkendelse af dagsorden.

2. Minimumskrav til publicering.

Bilag 1: Oplæg fra Lene Palsbro – eftersendes snarest.

3. Forskningsevaluering og udpegning af styrkepositioner.

Mundtlig orientering om status på arbejdet.

(Et bidrag fra rektoratet eftersendes, hvis det foreligger inden mødet.)

4. Budget 2011.

Mundtlig orientering, - herunder også status på stillingssituationen.

Bilag 2: Budget for CBIT 2011 (pixi-udgaven)

5. Prioritering af nye kandidatuddannelser.

Institutterne er af rektoratet blevet bedt om selv at prioritere de forslag til nye kandidatuddannelser, som blev indmeldt i marts 2010. Der ønskes en åben indledende drøftelse af metoder/kriterier til prioritering.

Bilag 3: "Rammerne for indmelding af nye kandidatstudier" og "Indmeldte forslag til nye kandidatuddannelser".

6. Meddelelser.

7. Eventuelt.

Ad.1: Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt.

Ad. 2: Minimumskrav til publicering.

Baggrunden for at lave oplægget om "Individuelle publiceringsnormer på CBIT" er bl.a. udsprunget af de diskussioner, der har været om "det grænseløse arbejde" i forbindelse med Arbejdstilsynets sager på instituttet. Herunder har der været efterlyst nogle retningslinjer for, hvilke forventninger der er til publicering. Oplægget er også sendt ud til forskningsgruppelederne og er på dagsordenen på det kommende lokaludvalgsmøde.

Institutrådet diskuterede bl.a. publiceringskategorier, BFI-publikations-problematikken, at der kan være en flydende overgang mellem forskning og formidling, og muligheden for at lave lærebøger som kan kategoriseres som forskning. Et medlem mente, at der også burde stå noget om pligten til at indberette i RUC-forsk.

Institutrådet tilsluttede sig oplægget og havde i øvrigt ingen kommentarer til ændringer.

Ad. 3: Forskningsevaluering og udpegning af styrkepositioner.

Papiret fra rektoratet: "Evaluere for at prioritere" var blevet udsendt til medlemmerne inden mødet. Lene Palsbro orienterede kort om baggrunden. Papiret har været behandlet i Forskningsstyregruppen, som er nedsat i forbindelse med strategiarbejdet. Der lægges op til en bred evaluering – en kortlægning af al forskning på RUC. Der er opremset en række evalueringsparametre, som udover forskningsproduktion også indeholder forskningsaktiviteter og formidling. Kriterierne ligger ikke helt fast endnu, muligvis vil der ske en reduktion. Der skal først foretages en selvevaluering og herefter en ekstern evaluering. På baggrund af disse skal der i dialog med institutterne m.fl. laves en plan for prioritering inden for RUCs samlede forskningsprofil. Papiret skal være færdigbehandlet inden 1. marts 2011.

Det har været diskuteret i Forskningsstyregruppen, hvorvidt man skulle opgøre parametrene på forskningsgrupper eller som en samlet mængde, men man er kommet frem til, at lige meget hvordan man vil opgøre det, vil der fremkomme et mønster, når alle data foreligger.

Institutrådet diskuterede processen og kom med kommentarer og spørgsmål:

Et medlem mente, at det dybest set måtte dreje sig om at finde nogle områder, som man på en positiv måde kan profilere RUC på.

Det er meningen, at der skal ske en fokusering af forskningens kerneområder, men det er også en prioriteringsøvelse, supplerede Mari Volf Lindhardt med.

Der blev snakket om nogle konkrete problemer i forhold til, hvem man tæller med i opgørelsen, fx skal eksterne lektorer og studielektorer ikke tælle med. Der blev også spurgt til, hvordan ph.d.'ere skulle medregnes – det er noget, som skal diskuteres videre i arbejdsgrupperne.

Medlemmer i institutrådet gjorde opmærksom på, at der kunne forventes noget modstand blandt VIP'ere i forbindelse med, at der skal registreres tre år tilbage og mod omfanget af registreringerne. Det er vigtigt, at der er nogle ambassadører i miljøerne, og at det bliver forankret på instituttet.

Lene Palsbro understregede, at det gælder om, at evalueringen kommer til at foregå så smertefrit som muligt, – der skal meldes meget klart ud, hvilke data der er brug for. Biblioteket skal også klart melde ud, hvad de stiller til rådighed af hjælpemidler i forhold til udtræk m.v. fra RUCforsk-databasen.

Der blev spurgt ind til, hvordan man konkret ville bruge evalueringen til prioritering af styrkeområder. Maria Volf Lindhardt forklarede, at man fx kunne lave centre på tværs af forskningsgrupper og institutter og tilføre dem ph.d.'ere. Større centre har bedre mulighed for at skaffe bevillinger til store projekter.

Lene Palsbro supplerede med at sige, at det dybest set handler om at fremtidssikre forskningen på RUC, og at det muligvis også bliver kædet sammen med generationsskifteproblematikken.

Det blev til slut påpeget, at det var vigtigt, at medlemmerne i det eksterne evalueringspanel kom til at bestå af personer fra lande udenfor Danmark, fx fra Skandinavien.

Institutrådet vil løbende have forskningsevaluering på dagsordenen i de kommende møder.

Ad. 4.: Budget 2011 – herunder også status på stillingssituationen.

Lene Palsbro gennemgik bilaget med det forenklede budget.

Det gav kun anledning til få opklarende spørgsmål fra institutrådet.

Der er i øjeblikket slået 4 adjunkturer op: 1 på kommunikation, 1 på Performance-design og 2 på Erhvervsøkonomi. Når der er lavet en beregning på lønudgifter til de stillinger, vil der blive slået et antal ph.d.-stipendiater op.

Ad. 5: Prioritering af nye kandidatuddannelser.

I marts 2010 meldte CBIT syv forslag ind til nye uddannelser til rektoratet. Nu er institutterne blevet bedt om selv at prioritere dem, da der samlet på RUC kun skal startes 4-5 nye uddannelser op. Lene Palsbro efterlyser ideer til, hvordan man kan gribe det an.

Efter lidt diskussion kom institutrådet frem til, at det vil være en god ide, hvis man fra rektors side kan få lidt mere at vide om strategien inden for uddannelsesområdet.

For Lene Palsbro er det vigtigt, at initiativtagerne til forslagene rent faktisk har praktisk mulighed for at få forslagene gjort så færdige, at de kan indsendes til akkreditering den 1. juli 2011, og at såfremt de bliver godkendt har de nødvendige ressourcer til rådighed. Institutrådet overlod herefter den videre prioritering til institutlederen.

Ad. 6: Meddelelser.

Der er slået 3 stillinger op på TAP-området: 2 til eksamensadministrationen og 1 til IT-support og 1 AC-stilling som fundraiser.

Ad. 7: Eventuelt.

Intet under eventuelt.