

SamBach-udvalget 16. marts 2011

Til
CBIT, CUID, PAES, ISG, ENSPAC og NSM
Basisstudienævne
Samtlige fagstudienævn
Samtlige studieledere
Censorformanden for den samfundsvidenskabelige basisuddannelse
Aftagerpanelerne for CBIT, ENSPAC og ISG
Studenterrådet
Frit Forum

Høringsskrivelse

Udkast til studieordning for den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse

Hermed sendes udkast til studieordning for den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse i høring. Høringssvar skal være udvalget i hænde (sendes til udvalgets sekretær Allette Bjørn Bundgaard (allette@ruc.dk) med cc til Hanne Warming (hannew@ruc.dk) senest d. 1. april 2011.

Denne skrivelse har til formål at kommentere og introducere studieordningen. Skrivelsen indeholder en redegørelse for baggrunden for udviklingen af den nye studieordning, en præsentation og diskussion af indholdsmæssige hovedpunkter, en vurdering af studieordningens praktiske implikationer, samt skitsering af nogle spørgsmål, som vi meget gerne vil have feedback på.

Baggrund

Det udkast til studieordning som hermed fremlægges til høring, er resultatet af en længerevarende reformproces som har til formål at udvikle RUCs uddannelsesprofil positivt og bringe uddannelserne i overensstemmelse med Bologna-principper som ses afspejlet i ministeriets uddannelsesbekendtgørelse. På RUC blev processen sat i gang af den såkaldte 11-punktsbeslutning, som blev godkendt af universitetsbestyrelsen i april 2009. 11-punktsbeslutningen fordrer blandt andet at der skal være en bacheloruddannelse for hvert af universitetets hovedområder, og at disse uddannelser skal administreres i deres helhed af bachelorstudienævn. Papiret knæsætter også det princip, at uddannelserne skal have brede, tværfaglige indgange (basis-elementer) som bygger på, og videreudvikler de fire brede basisstudier, og smallere, specialiserede udgange

(fagelementer på et eller to specifikke fag), som lægger op til de videre studier på kandidatniveau. 11-punktsbeslutningen lagde grunden til den egentlige reformproces, som i foråret 2010 mandede ud i en vedtagelse om en fælles, strukturel model for bacheloruddannelserne, som herunder er fremstillet som figur 2. Til sammenligning er figur 1 en oversigt over den samlede bacheloruddannelse, som vi har nu, dvs. SamBas plus to bachelormoduler på overbygningen.

Figur 1.

Fag 2 kurser	Fag 2 projekt
Fag 1 kurser	Fag 2 projekt

kol lok vie 8 %	17 % metode	25 % Special kursus	50%
	Viden skabs- teori 17 %	25 % Special kursus	50 %
kol lok vie 8 %	17 % metode	Grundkursus 25 %	50 %
Me to- de 8 %	Grundkursus 42%		50 % Projekt

Figur 2.

	Bachelorprojekt 15 ECTS	Fagkursus Fag 1 5 ECTS	Fagkursus Fag 2 5 ECTS	Fælleskursus 5 ECTS
3. år	Fagprojekt (fag 1 eller fag 2) 15 ECTS	Fagkursus Fag 1 5 ECTS	Fagkursus Fag 2 5 ECTS	Fælleskursus 5 ECTS
	Fagprojekt (fag 2 eller fag 1) 15 ECTS	Valgkursus 5 ECTS	Valgkursus 5 ECTS	Fælleskursus 5 ECTS

2. år	Fælles projekt 15 ECTS	Valgkursus 5 ECTS	Valgkursus 5 ECTS	Fælleskursus 5 ECTS
	Fælles projekt 15 ECTS	Fælles kurser i alt 15 ECTS		
1. år	Fælles projekt 15 ECTS	Fælles kurser i alt 15 ECTS		

Den valgte model (figur 2) blev i Akademisk Råd efterfølgende udstyret med nogle muligheder for at regulere på balancen mellem basis- og fagelementer. Bestemmelserne, som fremgår af fællesreglernes § 27, blev indført for at imødekomme flere miljøers udtrykte ønsker om mere deklarerbar faglighed.

Efter den egentlige reformproces blev der nedsat en række udvalg, som har til opgave at føre reformen ud i livet, herunder de fire bachelorudvalg. På SAM er udvalget sammensat af en af rektoratet udpeget formand, samt VIP- og studenterrepræsentanter for CBIT, ENSPAC, ISG, det samfundsvidenskabelige basisstudium, samt to TAP-repræsentanter for henholdsvis overbygning og basis.

Studieordningens indhold – diskussioner, problemstillinger og valg

Studieordningen imødekommer 11-punktsbeslutningen, idet den sætter rammerne om en fælles samfundsvidenskabelig bacheloruddannelse med bred, tværfaglig indgang og fagligt specialiserede udgange, administreret af eet studienævn. Den er endvidere indrettet til at skabe et fælles, husbaseret studiemiljø gennem hele uddannelsen, samtidig med en gradvis indslusning i fagenes studiemiljøer i løbet af den sidste del af uddannelsen.

Studieordningen er baseret på den standardstudieordning som Uddannelses- og forskningsafdelingen har udarbejdet, og denne er igen baseret på de nye fællesregler af oktober 2010. Der er med andre ord mange forhold som er givet på forhånd. I det følgende koncentrerer vi os specifikt om de forhold, som udvalget har direkte indflydelse på og som vi hermed udbeder os høringsparternes respons på.

Balancen mellem basis og fag

Som tidligere nævnt medførte valget af studiereform, at man i fællesreglerne indførte en

bestemmelse som muliggør en vis grad af decentral regulering af balancen mellem fælles ('basis') studieelementer, som sorterer direkte under SamBach Studienævnet, og fagelementer, som indholdsudfyldes af kandidatstudienævnene. Fællesreglernes § 27 giver således dels mulighed for, at de enkelte fagstudienævn kan 'binde' et af uddannelsens valgkurser til faget (stk. 4), og dels for, at bachelorstudienævnet i sin studieordning kan uddelegere ansvaret for to af fælleskurserne til fagstudienævnene (stk. 5).

Udvalget har besluttet at fremlægge en studieordning, som ikke udnytter muligheden i § 27 stk 5 (se figur 3 nednefor).

Vi vil gerne have respons på denne beslutning.

Derudover har udvalget forhørt sig hos fagstudienævnene. Her har tilbagemeldingen været, at de enten ønskede, eller måske ønskede, at udnytte § 27 stk 4 (ligeledes indtegnet i figur 3).

Figur 3

	Bachelorprojekt 15 ECTS	Fagkursus Fag 1 5 ECTS	Fagkursus Fag 2 5 ECTS	Fælleskursus 5 ECTS Analyse strategier
3. år	Fagprojekt (fag 1 eller fag 2) 15 ECTS	Fagkursus Fag 1 5 ECTS	Fagkursus Fag 2 5 ECTS	Fælleskursus 5 ECTS Kvalitative metoder
	Fagprojekt (fag 2 eller fag 1) 15 ECTS	Fagkursus fag 1 eller 2 5 ECTS	Valgkursus 5 ECTS	Fælleskursus 5 ECTS Kvantitative metoder
2. år	Fælles projekt 15 ECTS	Valgkursus 5 ECTS	Fagkursus fag 2 eller 1 5 ECTS	Fælleskursus 5 ECTS Videnskabs- teori
	Fælles projekt 15 ECTS	Fælles kurser i alt 15 ECTS		

1. år	Fælles projekt 15 ECTS	Fælles kurser i alt 15 ECTS
-------	---------------------------	--------------------------------

Grundkursus og kollokvier

I udkastet til studieordning fastholdes i store træk grundkurset, som det kendes fra sambasis, med en tværvidenskabelig intro, politologi, sociologi, (mikro- og makro)økonomi samt planlægning, rum og ressourcer. Dog med to fornyelser: 1) at der er eksamen på hvert semester, i stedet for efter det samlede grundkursus, 2) at mikroøkonomi ikke længere ligger på første semester, men på andet. Således vil de studerende efter den fremlagte studieordning få tværfaglig intro, politologi og sociologi på første semester, og økonomi samt planlægning, rum og ressourcer på andet semester.

I udkastet til studieordning er der ligesom på den nuværende sambasis kollokvier på første år. Derimod er der ikke ”plads” til kollokvierne i de efterfølgende semestre. Man kunne overveje at indarbejde kollokvie-formen i projektarbejdet på 3. semester (uden der at gøre det ECTS-belagt) som organiserede workshops for projektgrupper med beslægtede emner.

Vi vil gerne have respons på disse beslutninger og overvejelser vedr. grundkursus og kollokvier

Fælleskurser på andet og tredje år

I det fremlagte forslag til studieordning er der et fælleskursus af 5 ECTS på hvert semester på andet og tredje år. Indholdet af disse er metode: 1) videnskabsteori, 2) Kvantitativ metode, 3) Kvalitativ metode, og 4) Analysestrategi

Vi vil gerne have respons herpå.

Bachelorprojekt

I udvalget har vi overvejet flere modeller for bachelorprojektet. Overvejelserne går på, hvorvidt et bachelor skal defineres som et (kombinations)fagprojekt eller et hovedområde projekt, samt hvis førstnævnte er tilfældet, om man skal kunne kombinere på tværs af hovedområde. Valget relaterer sig til spørgsmålet om, hvorvidt et kombinationsfagprojekt vil kræve dobbelt vejledning (vejledning fra begge fag), samt medvirken af to censorer.

Dette vil vi gerne have respons på.

Prøver og bedømmelsesformer

Uddannelsesbekendtgørelsen kræver at 1/3 af uddannelsens prøver skal have ekstern censur, mens 2/3 skal bedømmes ved hjælp af 7-trinsskalaen.

I det fremsendte forslag indfries disse krav ved, at udvalget indstiller til fagmiljøerne, at de 2 fag-projekter (i 4. og 5. semester), projektet på basisdelens 2. semester og bachelorprojektet bedømmes med ekstern censur (60 ECTS ud af 180) og at 7-trinsskalaen bruges til eksamenerne med eksterncensur, samt på basisdelen til projekterne i 1. og 3. semester. Projektet i 1. semester er sat til 20 ECTS, da metodekurset endeligt bedømmes via dette projekt. Dette betyder at mindst 2 ud af hvert fags 3 fag-kurser på 2. og 3. år skal bedømmes efter 7-trinsskalaen. Hvis et fag ikke ønsker ekstern censur på fag-projektet skal alle fagets kurser bedømmes med ekstern censur.

Vi vil gerne have respons på disse valg.

Brugen af begrebet modul

I det fremsendte forslag bruges modulbegrebet på flere måder: Om et helt semester, samt om kurser (kursus-moduler) og projekter (projekt-moduler). Dette stammer fra den fælles skabelon for bachelor-studieordninger, men vi har i udvalget snakket om, at det ikke er særlig formidlingsvenligt. Vi har dog valgt ikke at lave om på det, da det bør være ens på tværs af hovedområderne.

Vi vil gerne have respons på brugen af modulbegrebet.

Kompetencebeskrivelser

I den endelige studieordning skal der også indgå kompetencebeskrivelser. Disse er ikke med i det fremsendte forslag, da vi afventer et udspil til 'fælles formel' for disse fra Uddannelses- og forskningsafdelingen.

Implikationer i praksis

Kombination på tværs af hovedområder

De forskellige valg hovedområderne imellem i forhold til udnyttelse af §27 stk. 5 giver en ikke helt ensartet struktur af de fire bacheloruddannelser. Dertil kommer, at nogle udvalg, f.eks. HumBach-udvalget lægger op til at de studerende kan læse deres fagelementer i en såkaldt horisontal form, dvs at der kan læses sammenhængende semestre inden for hvert fag, mens vi i SamBach-udvalget lægger op til en vertikal struktur, hvor fagene læses sideløbende. I sambach-udvalget har vi dog valgt ikke at lægge binding på rækkefølgen af kurserne efter første år.

De forskellige strukturer udelukker ikke, at de studerende kan kombinere på tværs af hovedområder, men det gør det noget mere kompliceret, og forudsætter derfor god studievejledning. Hvis en sambach-studerende ønsker at kombinere med et fag fra et

hovedområde, som har valgt at udnytte §27 stk 5, vil det kræve, at den studerende konverterer det ene af sine to valgkurser til et fagkursus.

Begrundelsen for den vertikale struktur som norm, og samtidig undladelse af binding på rækkefølgen af kurser, er et ønske om at undgå det såkaldte dobbeltudbud af kurser (udbud af samtlige fagkurser både forår og efterår. som er meget ressourcetungt) eller alternativt studietidsforlængelse og/eller omfattende behov for dispensationer. Derudover er begrundelsen for den vertikale struktur hensynet til studiemiljøet: Muligheden for et fælleskursus på hvert semester gennem hele bacheloruddannelsen, og muligheden for tilknytning til begge sine fagmiljøer gennem 3 semester i stedet for bare ét. Endelig tænkes den vertikale struktur at lægge op til en bedre integration mellem de to valgte fag.

Vi vil gerne have respons på disse valg og overvejelser.

SamBach-huse

Udvalget arbejder ud fra en model hvor 1. studieår foregår i stueetagen af et hus, mens de studerende på 2. og 3. studieår rykker ovenpå. Huset forbliver på denne måde en administrativ ramme om de studerendes aktiviteter, og samtidig har de studerende et fysisk sted, hvor de kan mødes. Gruppedannelse og vejledning kan foregå i de relevante fagmiljøer eller i huset.

Dermed lægges op til en dobbelt strategi for studiemiljø: Huset fungerer som base igennem alle bacheloruddannelsen tre år, og samtidig foregår der en gradvis indslusning i de fagmiljøer, som de studerende for langt de flestes vedkommende skal forsætte i på kandidatniveau.

Vi vil gerne have respons på disse valg og overvejelser.